



COLEGIO DE BACHILLERES

SECRETARÍA ACADÉMICA

**COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN
ESCOLAR Y DEL SISTEMA ABIERTO**

COMPENDIO FASCICULAR

INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA II

FASCÍCULO 1. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN AMÉRICA

FASCÍCULO 2. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO
RURAL

FASCÍCULO 3. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO
URBANO



DIRECTORIO

Roberto Castañón Romo
Director General

Luis Miguel Samperio Sánchez
Secretario Académico

Héctor Robledo Galván
**Coordinador de Administración
Escolar y del Sistema Abierto**

Derechos reservados conforme a la Ley
© 2004 COLEGIO DE BACHILLERES
Prolongación Rancho Vista Hermosa núm. 105
Col. Ex Hacienda Coapa
Delegación Coyoacán, CP 04920, D.F.

ISBN 970 632 267-1

PRESENTACIÓN GENERAL

El Colegio de Bachilleres en respuesta a las inquietudes de los estudiantes por contar con materiales impresos que faciliten y promuevan el aprendizaje de los diversos campos del saber, ofrece a través del Sistema de Enseñanza Abierta y a Distancia este compendio fascicular; resultado de la participación activa, responsable y comprometida del personal académico, que a partir del análisis conceptual, didáctico y editorial aportaron valiosas sugerencias para su enriquecimiento y aunarse a la propuesta educativa de la Institución.

Este compendio fascicular es producto de un primer esfuerzo académico del Colegio por ofrecer a todos sus estudiantes un material de calidad que apoye su proceso de enseñanza – aprendizaje, conformado por fascículos

Por lo tanto, se invita a la comunidad educativa del Sistema de Enseñanza Abierta y a Distancia a compartir este esfuerzo y utilizar el presente material para mejorar su desempeño académico.

DIRECCIÓN GENERAL

PRESENTACIÓN DEL COMPENDIO FASCICULAR

Estudiante del Colegio de Bachilleres, te presentamos este compendio fasciclar que te servirá de base en el estudio de la asignatura “Introducción a la Antropología II” y funcionará como guía en tu proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Este compendio fasciclar tiene la característica particular de presentarte la información de manera accesible, propiciando nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que te permitirán el acceso a la actividad académica, laboral y social.

Cuenta con una presentación editorial integrada por fascículos, capítulos y temas que te permitirá avanzar ágilmente en el estudio y te llevará de manera gradual a consolidar tu aprendizaje en esta asignatura, con la intención de que comprendas, analices e interpretes de forma adecuada como se han llevado a cabo los estudios pertenecientes a la investigación antropológica en América, así como las investigaciones realizadas específicamente en México, tanto en el ambiente rural como en el urbano, para que de esta forma comprendas los diversos fenómenos culturales.



COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA II

FASCÍCULO 1. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN AMÉRICA

Autores: Gustavo Gutiérrez de Hoyos
Ma. Teresa Muñoz Espinosa

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
PROPÓSITO	7
CAPÍTULO 1. LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN AMÉRICA	9
1.1 EL POBLAMIENTO DEL CONTINENTE AMERICANO	9
1.1.1 EL ORIGEN ÚNICO	10
1.1.2 HIPÓTESIS DEL ORIGEN MÚLTIPLE	11
1.1.3 EL ORIGEN AUTÓCTONO	12
1.2 LOS PRIMEROS POBLADORES Y LA SUPERVIVENCIA	14
1.3 PERIODIZACIÓN Y PRIMERAS CULTURAS	17
1.4 CONFOMACIÓN DE LAS ÁREAS CULTURALES	23
1.4.1 SOCIEDADES DENOMINADAS TRIBALES O IGUALITARIAS	23
1.4.2 CACICAZGOS	23
1.4.3 CIVILIZACIÓN	24

1.5 NORTEAMÉRICA Y NORTE DE MÉXICO	28
1.6 MESOAMÉRICA Y EL ÁREA ANDINA	35
1.7 COLÓN Y LOS INDÍGENAS	42
1.8 LOS INDÍGENAS Y CORTÉS	49
1.9 INTERPRETACIONES SOBRE ELDESCUBRIMIENTO Y CONQUISTA DE AMÉRICA	62
1.10 ACULTURACIÓN Y MESTIZAJE	70
1.10.1 ACULTURACIÓN MESOAMERICANA	71
RECAPITULACIÓN	78
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	79
AUTOEVALUACIÓN	80
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	81
GLOSARIO	82
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	84

INTRODUCCIÓN

Generalmente, cuando alguna persona nos habla de la Antropología pensamos que vamos a estudiar objetos antiguos, o si creemos que tenemos un conocimiento más amplio relacionamos esta asignatura con culturas anteriores a la nuestra.

¿Será cierto lo anterior?

Los estudios antropológicos se relacionan con muchas ciencias y disciplinas, he aquí parte de la importancia de esta asignatura. Por ejemplo: La Teoría de Carlos Darwin que has estudiado en Biología tiene relación con la Antropología, los diferentes tipos de asentamientos culturales que se estudian en Arqueología también; además de algunos avances que tuvieron algunas culturas y sus aportes, como en Astronomía.

Por otra parte, la Antropología apoya a la Demografía analizando los factores que intervienen en los asentamientos humanos y a la Psicología con investigaciones sobre el comportamiento de las culturas y el significado de sus costumbres y tradiciones.

En este módulo estudiaremos desde el punto de vista antropológico la naturaleza del poblamiento del continente americano.

Estudiando podrás conocer como fue descubierta y conquistada la civilización mesoamericana, sabrás cuál fue el destino de este pueblo bajo el dominio de los españoles.

Primeramente se estudiarán las interpretaciones que hizo Colón sobre las tierras conquistadas y las personas encontradas (pero no sólo conocerás las interpretaciones de Colón), también podrás conocer la profundidad, las interpretaciones que hicieron los indígenas sobre la llegada de los españoles. Asimismo podrás entender que ambas interpretaciones fueron hechas desde las propias cosmovisiones de cada una de las culturas engrentadas, la de los conquistados y la de los conquistadores.

Posteriormente se presentan las distintas y variadas interpretaciones que se han hecho en América, durante el siglo, sobre el descubrimiento, la conquista y la colonización en Mesoamérica. En esta parte se hace mucho énfasis en las interpretaciones hechas a los quinientos años del encuentro de Colón con el Nuevo Mundo.

Finalmente se hace un recorrido por los distintos conceptos relacionados con la aculturación. Los cuales te permitirán entender el proceso colonial a que fue sometida la civilización mesoamericana y comprenderás que el proceso de aculturación continúa, pero en esta ocasión en manos de los norteamericanos.

PROPÓSITO

Con base en el estudio de este material conocerás la forma en que se pobló el continente Americano, así como las actividades que realizaron sus pobladores para subsistir; además entenderás las interpretaciones que se han hecho de las culturas indígenas e identificarás la aculturación como un proceso inherente a toda dominación de un pueblo sobre otro.

Para esto es necesario que realices todas las actividades que se indican.

De esta manera tendrás un conocimiento cultural más amplio de tus raíces y cómo en México se dio paso a una cultura mestiza e híbrida donde lo tradicional y lo moderno se mezclaron.

CAPÍTULO 1

LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN AMÉRICA

1.1 EL POBLAMIENTO DEL CONTINENTE AMERICANO

El Continente Americano frecuentemente ha sido visitado por diversas culturas. ¿Sabes quiénes fueron los primeros pobladores?, ¿cómo llegaron?, ¿cómo se establecieron? y ¿cuáles fueron sus condiciones de vida?

Existen diversas posturas que intentan explicar la forma en que llegó el hombre al continente, estas nos sirven como antecedente para comprender sus costumbres, avances y sobre todo la relación e influencia que tuvo el medio ambiente.

¿Conoces éstas características? ¿Sabes cuáles se han mantenido a pesar del transcurso del tiempo? ¿Qué seguimos retomando de nuestros antepasados? ¿Se han combinado las tradiciones? Quizá conozcas algunas de las respuestas de estas interrogantes, si no es así no te preocupes, con el estudio de este material lo lograrás.

Por otra parte, ¿has pensado alguna vez cuál fue la impresión que tuvo Cristóbal Colón al encontrarse con una vegetación nunca antes vista, una tierra habitada por hombres con piel dorada que sólo llevaban un calzón por vestimenta? Y a su vez imagínate la impresión que los mismos indígenas tuvieron de esos hombres pálidos con grandes atavíos y casas flotantes.

Es por eso que resulta importante conocer: ¿Qué fue lo que sucedió desde que se encontró un hombre con el otro y una cultura con la otra? ¿Sabes qué ideas pasaron por

la mente de Colón? ¿Conoces cuál fue la interpretación que hicieron los indígenas a la llegada de los españoles?

Te has preguntado ¿cuáles son las repercusiones que ha tenido durante quinientos años, el descubrimiento y conquista de América? ¿Sabes por qué festejaron en 1992 la destrucción y dominación de un pueblo sobre otro? ¿Sabes que miles de indígenas se reunieron para protestar por los festejos de 1992?

Con este fascículo podrás encontrar respuestas a estas interrogantes además de que conocerás el surgimiento del proceso de colonización española.

Poco a poco va siendo posible examinar el problema del poblamiento primitivo de América en su conjunto a la luz de los hallazgos que vienen haciéndose en la mayor parte de los territorios americanos, fechados mediante el carbono 14. De hecho desde que se cuenta con la posibilidad de la radiocronología, los restos de origen orgánico pueden ser fechados con bastante exactitud. A la vez, los datos así obtenidos permiten una comparación con las culturas contemporáneas del Viejo Mundo, particularmente con las del este de Asia, en donde también se conoce mejor la evolución de su prehistoria.

El estudio del origen de los primeros pobladores viene de antaño: el de quiénes eran y de dónde venían los seres humanos que poblaban el Nuevo Continente cuando éste fue descubierto.

Las mismas culturas conquistadas disponían de diversos tipos de leyendas y mitos acerca de su origen, pero sus reminiscencias, a través de la tradición oral y escrita, se remontaban a unos pocos siglos con ciertos visos de certeza. Sin embargo, antes de que llegaran los españoles los pueblos prehispánicos tenían la creencia de que existieron unos pobladores gigantes muy antiguos, lo cual se afirmaba con el descubrimiento, en diversos lugares, de restos de enormes osamentas. En la actualidad, se sabe que estos restos lo fueron de una fauna, ya desaparecida, que vivió hace algunos millares de años. A partir del siglo XVI, comienza la polémica sobre el ser de los americanos que se mantuvo durante siglos en incógnita, es cuando de aquí surgen diferentes teorías de especialistas basados en datos científicos sobre los orígenes del poblamiento de América, fundamentalmente a partir de mediados del siglo XIX.

Con base en lo anterior. Lorenzo (1985), menciona en su obra algunas de las teorías en cuestión:

1.1.1 EL ORIGEN ÚNICO

Según Alex Hrdlicka (1869-1943), las primeras emigraciones hacia América procedentes de Asia no pueden ser anteriores al neolítico, según señalaba este autor, o a lo más al paleolítico más moderno de Europa, o sea que todo ello entra dentro del Holoceno; lo cual, traducido en años, nos da una fecha *post quem* de unos quince mil años. En su momento, Hrdlicka propuso una fecha muy moderada, diez mil años (actualmente, se manejan períodos de mínimo cincuenta mil años). Asimismo, el autor menciona que existe otra razón para creer tardío el poblamiento de América, y es su opinión de que Asia, por lo menos la parte nordeste, se pobló también en época ya avanzada. Este

autor ya supone el poblamiento del continente a partir de varios grupos humanos (Lorenzo, 1985:28-32).

El parentesco físico entre los amerindios y los pueblos mongoloides del Asia Oriental es bastante evidente. Ambos grupos comparten, en diversos grados, rasgos tan básicos como la piel de amarillenta a cobriza, los ojos pardos, el pelo negro y liso, la braquicefalia y los pómulos altos. Por otra parte, la inmigración inicial desde el noroeste de Siberia debe haber ocurrido antes de que los mongoloides se difundieran tan al norte como lo hicieron en el lado asiático, dado que los primeros cráneos humanos del Nuevo Mundo, procedentes de Minnesota, Arizona, el este de Brasil o el estrecho de Magallanes son predominantemente dolicocefalos (Clark, 1977: 387).

En cuanto a las capas de población Hrdlicka admite las cuatro siguientes:

- A) *Primera capa Dolicocefala*, de la que se han derivado todos los dolicocefalos americanos (algonquinos, iroqueses, siux, shoshones y pima-aztecas en América del Norte, y representantes de la raza de Lagoa Santa, que llegan hasta el extremo meridional de América del Sur).
- B) *Segunda capa Braquicefalos*, del tipo tolteca, repartidos por todo el continente.
- C) *Tercera capa Braquicefalos Atapascos*, los cuales ya no se hallan más que en Norteamérica, como corresponde a su llegada más reciente, siendo sus representantes más meridionales los apaches del norte de México.
- D) *Cuarta capa Esquimales*.

1.1.2 HIPÓTESIS DEL ORIGEN MÚLTIPLE

Para Paul Rivet (1876-1958), la población indígena del Nuevo Mundo es el resultado de cierto número de migraciones o de oleadas, una realizada por el estrecho de Bering (elementos mongol y uralio o esquimal), y otras a través del Océano Pacífico (elementos australoide y malayo polinesio o melanesio), con cuatro tipos raciales. La última oleada es la más importante, cuya presencia señala Rivet en América comparándola con el llamado Paleo-amerindio o tipo de Lagoa Santa, pero que se encuentra además desde Baja California hasta Colombia, Ecuador, Perú y Brasil. En cuanto al elemento australiano, presenta semejanzas con los onas de la Tierra del Fuego.

Rivet apoya su tesis en una serie de caracteres métricos, y somáticos en general, que encuentra en tipos humanos que habitan el extremo sur de América Meridional, considerándolos similares a los australianos. Entre los pobladores de Oceanía (Australia y Polinesia) y algunos elementos de la población americana como son los onas, los botocudos y los pericúes. El lugar de la llegada sería la costa de Colombia, donde se han encontrado numerosos elementos culturales melanesios. Se explica la inmigración del último grupo porque posee tradición de marinos y suficientes conocimientos de navegación. Se ha aceptado la posibilidad de que los malayo-polinesios arribaran al litoral sudamericano por vía transpacífica; en cambio no hay explicación para saber cómo los australoides pudieron llegar a la Patagonia.

1.1.3 EL ORIGEN AUTÓCTONO

La posición que acepta el monogenismo considera que el hombre no surgió como se cree corrientemente, en el Viejo Mundo, sino precisamente en América, pasando de éste a los restantes continentes en diferentes épocas y a través de diversas rutas. Esta fue la hipótesis que adoptó el paleontólogo argentino Florentino Ameghino. Una variante de esta hipótesis es la del llamado ologenismo, o génesis global, según la cual no hubo uno o varios centros de origen humano, sino que en un momento dado pudo surgir el hombre, como antes los diversos tipos de animales, en toda la tierra al mismo tiempo. La falta de restos arqueológicos y paleontológicos que apoyen la teoría del autoctonismo hace que se le considere totalmente inválida actualmente.

Pero si podemos afirmar que el hombre americano no es autóctono del continente, las culturas americanas sí lo son.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. Indica las teorías básicas que explicarían el poblamiento de América.

2. Señala los puntos fundamentales de la teoría de Hrdlika y la de Paul Rivet.

3. ¿Por qué actualmente ya no se acepta la teoría del autoctonismo?

4. Da conclusiones fundamentales al respecto sobre este tema.

5. Estas conclusiones, ¿apoyan o refutan las teorías de Hrdlika y de Rivet?

1.2 LOS PRIMEROS POBLADORES Y LA SUPERVIVENCIA

Graham Clark (1977: 385-395) menciona que el Nuevo Mundo empezó a ocuparse en una etapa avanzada del Pleistoceno superior. Los paleoindios llegaron en pequeñas bandas y dotados de una tecnología rudimentaria. Sin embargo para fines del Pleistoceno ya habían cruzado los dos continentes y, para mediados del décimo milenio, habían llegado al centro de Chile y, a mediados del noveno, al estrecho de Magallanes.

Este proceso se inicia con el cruce de Asia a Norteamérica durante un periodo de la glaciación Wisconsin hace aproximadamente 70,000 años. Un descenso del nivel del mar de unos 35 a 50 metros habría sido suficiente para convertir lo que es hoy día un estrecho de 80 Km. de ancho, con una corriente lo bastante fuerte para obstaculizar incluso los hielos del invierno, en un ancho puente de tierra. La llanura de Beringia, así formada, unía a las partes libres de hielos de Siberia, Alaska y el Yukón (mapa no. 2), y por medio de este puente natural el continente americano se pobló con una fauna que se llama pleistocénica (caballos, mamuts, bisontes y otras especies ya extinguidas que se sabe cazaba el hombre). A continuación, presentamos un cuadro de correlación de la cronología pleistocénica europeo-norte y sudamericana, basada en la cifra global de 1 500 000 años como inicio del pleistoceno. (Ericson, 1964)

AÑOS	EUROPA	AMÉRICA DEL NORTE	AMÉRICA DEL SUR
100 000	Post-glaciar Glaciar Würm	Post-glaciar Glaciar Wisconsin	Post-glaciar Glaciar Atuel
200 000			
300 000	Interglaciar Riss-Würm	Interglaciar Sangamon	Interglaciar Lujanense
400 000	Glaciar Riss	Glaciar Illinois	Glaciar Diamante
500 000			
600 000			
700 000	Interglaciar	Interglaciar	Interglaciar
800 000	Mindel-Riss	Yarmouth	Bonaerense
900 000			
1 000 000			
1 100 000	Glaciar Mindel	Glaciar Kansas	Glaciar Colorado
1 200 000			
1 300 000	Interglaciar Günz-Mindel	Interglaciar Afton	Interglaciar
1 400 000	Glaciar Günz	Glaciar Nebraska	Glaciar Vallimanca
1 500 000			

No existe prueba alguna de la presencia del hombre en nuestro continente antes del pleistoceno. Ante ello y con base en el registro arqueológico sabemos que el hombre penetró a América del Norte hace unos 50,000 a.C.; fue descendiendo hacia el sur, y por los restos óseos encontrados en la República Mexicana, llegó a ésta alrededor de 30,000 a.C.; asimismo, en América del Sur, el poblamiento en el área peruana comenzó a producirse por lo menos hace unos 16,000 años y su arribo a la zona de la Patagonia se produjo alrededor del 12,000 a.C.

El avance de los recién llegados al nuevo continente iba acompañado de su capacidad para adaptarse a ambientes muy variados. En la zona ártica, desde el estrecho de Bering hasta Labrador y Groelandia, se crearon sistemas de vida muy eficaces, basados fundamentalmente en la captura de peces marinos y mamíferos. Los habitantes de las zonas templadas, y sobre todo tropicales de América contaban con posibilidades más variadas para su sobrevivencia, la cual se basaba fundamentalmente en actividades de caza y recolección, a medida que se fueron configurando los diversos ecosistemas durante los tiempos neotermales. Durante la fase de asentamiento del Arcaico, la subsistencia fue adquiriendo una base más amplia. Persistió la caza, en la zona de las Llanuras, y cuando la pesca era favorable, como en los ríos del noroeste de Norteamérica ésta podía desempeñar un papel clave.

Sin embargo, los grupos que ocupaban el sudoeste de Norteamérica, Mesoamérica y Sudamérica andina, habrían de convertirse en agricultores avanzados, sobre todo los mesoamericanos y andinos. Concretamente el cultivo del maíz en las dos primeras áreas, y de la papa en la zona andina, habrían de ser fundamentales para el desarrollo cultural del continente.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. Señala la época máxima posible en que se habría dado el poblamiento del continente y por qué se supone así.

2. Explica las actividades económicas básicas de los primitivos habitantes del continente, y por qué.

1.3 PERIODIZACIÓN Y PRIMERAS CULTURAS

Este desplazamiento gradual permitió a los grupos crear culturas diferenciadas que se adaptaron a zonas climáticas que van desde los hielos del ártico hasta la selva tropical, pasando por cordilleras, valles y desiertos de toda América. Este proceso de adaptación y desenvolvimiento cultural aparece registrado por restos arqueológicos que se ubican a lo largo y ancho del continente americano.

Al desenvolvimiento cultural inicial de la historia americana se le llama etapa o periodo lítico, por el material principal con el que se realizarían los utensilios de estos primeros habitantes del continente. Para el estudio de la etapa lítica diversos autores han establecido variadas clasificaciones, en esta ocasión seguiremos la propuesta por Lorenzo (1976), que estableció inicialmente para México y luego aplicó a todo el continente.

- 1) *Primera*. El horizonte más antiguo se ha llamado Arqueolítico, como connotación de "piedra antigua", y es el de la lítica más antigua. Su desarrollo se inscribe en el Subestadio Glacial Altoniense del Wisconsin, y se calcula que va del 70 000 a 28 000 a.C., tomando en cuenta que la época en la cual penetraron en el Continente Americano los primeros hombres, se pudo haber llevado a cabo hace unos 50 000 años, y esta podría ser, la fecha de inicio de este horizonte que finaliza hacia el 14 000 a.C.

El arqueolítico u horizonte "prepuntas de proyectil" presenta instrumental elaborado con tosquedad con la técnica de percusión, se localizan algunos casos de talla bifacial y lascas. Su tipología es más reducida; conocían el fuego y no se han encontrado instrumento de molienda. De este registro arqueológico se deduce la existencia de una economía de apropiación en la que la recolección de plantas, frutos y semillas, así como la de insectos, se equilibraba con la cacería y sobre todo de animales no muy grandes e inofensivos. Asimismo su organización social consistiría en familias y también posiblemente con alguna integración estacional a nivel de banda.

- 2) *Segunda*. A partir del 14 000 a.C., se inicia el horizonte Cenolítico o de la "piedra nueva", dividido en dos etapas por sus características:
 - a) *Cenolítico inferior* de 14 000 a 9 000 a.C., durante el final del glacial Wisconsin. Presenta objetos mejor tallados de más efectividad y con una diversidad de técnicas y materiales mayor, como es la presencia de puntas de proyectil de piedra, entre ellas las foliáceas llamadas Lerma y las acanaladas Clovis y Folsom. El registro arqueológico indica el uso de mayores medios de producción, disposición de más alimentos y recursos e incremento demográfico. Se conjetura la utilización de fibras vegetales y la fabricación de cuerdas, al igual que la cestería. Es de suponerse una organización sociopolítica más compleja que la del horizonte anterior. Hay un mejoramiento en las técnicas de caza sin abandonar la recolección, se da la variante costera del aprovechamiento de los recursos marinos.

- b) *Cenolítico superior* se inicia en el 9 000 y termina en el 7 000 a.C. La cacería disminuye y hay una mayor explotación de los recursos vegetales. El cambio climático del período conduce a la desertización, aunque no se puede generalizar en una extensión territorial tan grande. El instrumental presenta una elaboración mucho más complicada producto del perfeccionamiento de las técnicas y de la diferenciación de las tareas productivas. Existe el retoque de las herramientas líticas y la especificidad de los objetos que hace pensar en una diferenciación cultural o étnica más marcada. Aparecen los implementos de molienda, canastos y tejidos, adornos asociados a entierros y se inicia el cultivo de algunos granos; es de suponer que disponían de un calendario lunar y que necesitaron de observaciones solares para la consolidación de la agricultura. Hay alguna evidencia de sedentarismo temporal.

A finales de este horizonte, hacia 7,000 a.C., se inician los primeros cultivos.

- 3) *Tercera*. El horizonte Protoneolítico o Neolítico se inicia en el 7 000 a.C., es un momento en el que se establece la diferencia fundamental entre agricultores y recolectores-cazadores; finaliza en el 4 500 a.C., aunque en algunos lugares se presenta más tarde y en otros más temprano. Sus características se determinan tomando en cuenta cada sitio objeto de estudio ya que no se puede situar en todo el territorio americano de una sola vez y de manera general, ya que no todos los sitios de esta etapa presentan agricultura, sedentarismo y cerámica, y sí en cambio los agricultores coexisten con pescadores o cazadores en diversos estadios de desarrollo cultural. El horizonte se caracteriza por el invento de la agricultura con el consiguiente instrumental especializado, el cual presenta buena calidad en la talla, refinamiento en el retoque y abundancia de objetos de piedra pulida, entre los cuales destacan, los destinados a la molienda de semillas.

Con base en el registro arqueológico es posible asegurar la presencia de agricultores cuando se tienen las pruebas concretas: los restos de cultígenos.

Este importante proceso de cambio, ha sido denominado "Revolución Neolítica", ya que fue un acontecimiento revolucionario en la historia de los pueblos.

Observa el siguiente cuadro:

		CARACTERÍSTICAS		ORGANIZACIÓN	
HORIZONTES	CRONOLOGÍA	CULTURALES	ECONOMÍA	SOCIAL	
Arqueolítico	7- 14,000	Artefactos de piedra burda, abundan lascas, navajas, raspadores y raederas.	Caza-recolección	Familia nuclear o doméstica ó a nivel de bandas	
Cenolítico Inferior	14,000-17,000	Aparecen las puntas de proyectil, las acanaladas tenemos "Clovis y Folsom" y las foliáceas tipo "Lerma"	Caza-recolección	Familia doméstica o nuclear.	
Cenolítico Superior	9,000-7,000	Empiezan instrumentos de moler, aumento de puntas de proyectil, variedad de puntas con pedúnculo o aleta, con base a la presa o grupo étnico. Se producen cambios climáticos lo que llevó a alteraciones en flora y fauna.	Explotación del medio ambiente marino. Comienza la recolección de productos vegetales y de ahí se familiarizaron con los ciclos agrícolas y de inmediato comenzaron con la domesticación de plantas.	Agrupación de bandas.	
Neolítico o Protoneolítico	7,000-4,500	Este horizonte cuenta con materiales suficientes para establecer conjuntos de instrumentos muy variados. Da inicio la alfarería.	Cacería en menor importancia una mayor abundancia y mejores posibilidades de explotar los recursos vegetales.	Para unos grupos este horizonte fue transicional por su economía y la fijación de aldeas sentó las bases para el desarrollo de las altas culturas mesoamericanas y andinas.	

En el curso de este proceso de diferenciación, se lograron avances tecnológicos de suma importancia, para satisfacer las necesidades del hábitat de estos grupos paleoindios los cuales se adaptaron a una diversidad de ecosistemas que explotaban, precisamente a través de una serie de innovaciones que se reflejaban en el utillaje lítico hasta ahora encontrado. Entre estos avances encontramos diversos tipos de puntas de proyectil, como las puntas de la cueva Sandía, y otras ya biseladas del yacimiento Clovis de Blackwater, ambos en Nuevo México. En otros sitios encontramos puntas dentadas, como en los yacimientos de la cuenca del Columbia, al oeste de las Montañas Rocosas. Los bordes marginales de líneas incisas en redondeles de hueso del yacimiento Folsom de Lindenmeier sugieren que los paleoindios compartían con los cazadores del glaciar reciente de Eurasia una proclividad a la ornamentación de los artefactos de hueso. Aunque la punta bifaz se introdujo al Nuevo Mundo desde Asia, la característica más general de la mayoría de los ejemplos hallados en el Nuevo Mundo es su carácter autóctono. La punta foliácea aparece como puntas de Cascada en la tradición cordillerana antigua del noroeste, como puntas de Kluane en el Yukón, como puntas de Lerma en México, como puntas de El Jobo en Venezuela y como puntas de Ayampitín en la Argentina (Clark, 1977:391-395).

Estos distintos tipos de punta se adaptaban al tipo de caza y a las condiciones de vida en cada región de los distintos grupos humanos en suelo americano.

Estos aspectos se ilustran con los distintos descubrimientos de los artefactos y restos humanos más antiguos encontrados en nuestro continente:

- A) La existencia de hallazgos paleontológicos en los llanos de Old Crow, Yukón, de numerosos huesos de fauna fósil que muestran huella de trabajo humano, a lo cual se une un artefacto datado en $27,000 \pm 3,000/2,000$ años (Harrington, 1973). En el territorio canadiense del Yukón se localizó una raedera de hueso de caribú asociada a huesos de mamut, fechados de 23,000 a 28,000 a.C., y en Taber (Alberta) el esqueleto de un niño bajo depósitos glaciales fechados entre 20,000 y 60,000 a.C.
- B) El de la Cueva Sandía en (Nuevo México), en cuya capa inferior, aparecieron unas puntas más antiguas que parecen ser las de Sandía fechadas de 12,750 a.C., asociadas a restos de fuego, huesos de mamut, caballo, camello y bisonte. Más tardías son las puntas lanceoladas de tipo Clovis que se encuentran desde Alaska por el norte y por el sur de México, a menudo asociadas a elefantes y mamuts. Otro tipo posterior es la punta acanalada Folsom asociada con bisonte extinguido, y quienes la utilizaban ocupaban toda la zona de los bosques del este hasta Florida y Nueva Inglaterra, y por el norte llegaban hasta Alberta y Saskatchewan en Canadá.
- C) En México uno de los hallazgos más significativos es el de Hueyatenco en la presa de Valsequillo, Puebla; se encontraron restos de mamuts, mastodontes, camélidos, caballos y antílopes junto con raspadores que prueban la presencia humana y fueron fechados del 18,000 a 20,000 a.C. En Tamaulipas, en la Cueva del Diablo, se encontró un hueso de caballo con varios útiles de piedra de 10,000 a.C., en donde aparecieron las puntas foliáceas llamadas Lerma. Otro hallazgo fue el de Tequixquiac, Valle de México, es el sacrum de un camélido fechado entre 10,000 a 14,000 a.C. Asimismo apareció una punta de sílex de tipo Scottsbluff de Nebraska, hallada entre las costillas de un elefante, junto con cuchillos y raederas, cerca de Tepexpan en Santa Isabel Iztapan.
- D) En Sudamérica aparecen restos en la Cueva Fell en Patagonia, que incluyen puntas de proyectil con base «cola de pescado» y otros útiles hacia el 9,000 a.C. En las cuevas de Lagoa Santa, Brasil, hay pruebas de ocupación humana desde hace 9,600 a.C., en ellas se han encontrado hogares a gran profundidad, que van de los 25,000 a los 13,000 a.C., y sin embargo no existen restos de instrumentos. En el Inga cerca de Quito se localizaron puntas con una antigüedad de 8,000 a 6,000 a.C. Así como en Muaco y Taima Taima en el N. de Venezuela hay restos de fauna pleistocénica fechados de 12,000 a 7,000 a.C. Y más tardíos son los yacimientos cercanos de El Jobo que contienen numerosos útiles de piedra pero sin restos de fauna.

El fin del período paleoamericano se caracteriza por el término de la glaciación con el cambio de las condiciones climáticas, la extinción de los grandes mamíferos y el desarrollo de adaptaciones para explotar los recursos diferenciados de cada región. Se inician entonces las formas culturales que en las regiones marginales continuaron hasta la llegada de los europeos, mientras que las regiones tropical y subtropical enlazan con el comienzo de la agricultura. Esta originó un avance en la vida económica de los pueblos e implicó forzosamente un adelanto en su cultura. La consecuencia de este

régimen es el cambio de vida que experimentan los pueblos al pasar del nomadismo a un sedentarismo relativo, casi obligado cuando las condiciones climáticas y ecológicas cambiaron y, como resultado de ello, desaparecieron las extensas praderas y los pastos que servían de alimento a los grandes mamíferos; fue entonces cuando el hombre tuvo que depender más de la recolección y de la caza menor.

Hacia el 5,000 a.C. da inicio la historia de los asentamientos permanentes en zonas de acceso a fuentes de agua, como las riberas de los ríos y las cuencas lacustres con abundantes recursos para la caza y la recolección. Luego la domesticación de plantas fue un paso decisivo en el desarrollo de las culturas americanas, así como la domesticación de animales.

Este cambio trae aparejado una modificación de utensilios como adaptación a las nuevas condiciones. Empiezan a aparecer machacadores, martillos de mano, piedras para moler (metates) con sus "manos", en cambio no se encuentran puntas de proyectil. Se sitúa esta transformación entre 8,000 y 2,000 a.C.

Las investigaciones y estudios de Mangelsdorf (1967, 1974) y Mac Neish (1967) sobre las variedades de maíz encontradas en el Valle de Tehuacán han aclarado muchas cuestiones. Hacia el 5,000 a.C., se encuentran dos variedades de maíz: la primera es presumiblemente silvestre, es de pequeño tamaño y tiene pocos granos; la otra muestra indicios de estar en un proceso activo de domesticación, y ya para el 3,000 a.C., el maíz domesticado había adquirido un aspecto actual (Palerm, 1985: 1810).

Con base en el registro arqueológico se observa que la agricultura fue un proceso que se presentó a lo largo del continente en diversas épocas y lugares. En Bat Cave, Nuevo México, han aparecido mazorcas pequeñas de maíz primitivo que datan entre el 4,000 a.C. y 3,000 a.C. En los valles de Tehuacán y de Oaxaca el complejo Ocampo y en Tamaulipas se ha hallado cultivo de calabaza y frijol que va entre 8,000-7,000 a.C., y de maíz desde 5,050 a.C., en Tehuacán y la Cuenca de México. En Sudamérica ofrece indicios de agricultura la costa norte del Perú: en Huaca Prieta hace cerca de 2,500 a.C. se cultivaba en algodón, chile, frijol y algunas especies de calabaza. Aún antes, los hallazgos arqueológicos de Guitarrero muestran los inicios de los cultivos de chile y frijol alrededor del 10,000 a.C. En Norteamérica incluido México, se cultivaba maíz, calabaza, frijol, haba, amaranto agave; entre los animales domésticos encontramos el perro y el guajolote. En Sudamérica, en el área andina central, en Lauricocha y Guitarrero, Perú la domesticación de las plantas se dio en épocas similares: el frijol, la yuca o mandioca, la yuca dulce o boniato, el tabaco, etc., además de tubérculos como la papa cultivados en las alturas frías de los valles de los Andes. Fieles compañeros del hombre andino fueron los camélidos americanos, la alpaca, la llama, el guanaco, la viñuca y un roedor, el cuyo, importante para la alimentación también.

Si bien la agricultura constituye la base material de la vida en las primeras aldeas, fue necesario el desarrollo de sistemas de riego y técnicas de almacenamiento del producto excedente, para el surgimiento de las sociedades estatales americanas. Las sociedades que se desarrollaron en Mesoamérica y la zona andina son el resultado de un proceso civilizatorio a lo largo de dos milenios. Ambos territorios se desarrollaron en forma paralela en cuanto a la religión, a la organización social, los alcances tecnológicos, la división de trabajo que al mismo tiempo revierte en el establecimiento de clases o sectores sociales bien diferenciados, lo cual es observable a pesar de la gran distancia

entre ellas y de las diferencias condicionadas tanto por el entorno ecológico como por las particularidades de cada sociedad.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. Describe las características básicas de cada horizonte lítico.

2. ¿Cómo explicarías el origen de la agricultura según los datos arqueológicos que se aportan?

3. Especifica cómo se originó la vida sedentaria de los pueblos preagrícolas.

4. ¿Qué modificaciones trajo consigo el cambio de la vida nómada a la sedentaria?

1.4 CONFORMACIÓN DE LAS ÁREAS CULTURALES

El mundo indígena americano ofrece una enorme variedad de formas sociales y culturales que representan niveles muy distintos en el proceso de evolución social. Así como las distintas técnicas de subsistencia que se definen por los recursos obtenidos y por el grado de participación humana en su reproducción y crecimiento (Carrasco, 1985:21).

La acción del hombre sobre la naturaleza se manifiesta por la capacidad de extraer recursos para la subsistencia y el crecimiento de la sociedad, tanto alimentos como otros bienes destinados a satisfacer las distintas necesidades biológicas y culturales. El grado de dominio técnico se expresa por la fuente de energía empleada para la producción, en el cultivo de plantas y la cría de animales, y el grado en el cual el hombre interviene en la reproducción natural. El desarrollo de la agricultura y la ganadería son pues procesos complejos y graduales, no invenciones repentinas.

Por otra parte, el grado y las formas de diferenciación social, están determinadas en parte por los factores naturales de edad, sexo y caracteres individuales. De especial importancia es la diferenciación que consiste en que unos individuos o grupos ejerzan poder sobre otros, dándose ciertas formas de autoridad.

Con base en aspectos como los anteriores, Carrasco (1985) retoma la clasificación de las distintas sociedades humanas en ciertos tipos socioculturales, proponiendo las siguientes características básicas de cada uno:

1.4.1 SOCIEDADES DENOMINADAS TRIBALES O IGUALITARIAS

Están organizadas en grupos domésticos coordinados en estructuras más amplias (bandas, aldeas, asociaciones). Están unidos por una cultura común y una participación igualitaria en la sociedad y en el proceso productivo. Su economía está basada en la apropiación o en el cultivo de roza (aprovechamiento de una porción de tierra por un periodo corto, sin abonar). Todos los miembros disponen de los recursos de grupo. Los derechos de propiedad son los derechos de uso, se dispone de los productos mediante el propio trabajo. El ejercicio de la autoridad está restringido a la duración de la empresa que se comanda y se ejerce para coordinar la actividad en beneficio del grupo.

1.4.2 CACICAZGOS

Tienen diferenciación funcional entre "caciques", es decir, individuos con autoridad para dirigir las actividades del grupo y a toda la población. Este individuo es privilegiado y simboliza y dirige al grupo todo; controla los recursos y los asigna a sus miembros. Su dominio le permite pedir servicios y actúa como el centro para la acumulación de bienes. Realiza funciones de gobierno fungiendo como cabeza de grupo en las actividades guerreras, solución de conflictos y ceremonias. El cacique actúa como representante, administrador y dirigente del grupo en beneficio de los intereses comunes del mismo.

1.4.3 CIVILIZACIÓN

Se caracteriza por el desarrollo de la estratificación social y del estado como órgano de gobierno. La división del trabajo es más avanzada, hay especialización en las formas de producción. Se establece la distinción entre ciudad y campo. El estado es el órgano que se atribuye el derecho exclusivo a establecer reglas sociales, resolver conflictos y ejercer la fuerza. Se forman estratos sociales con sus propios intereses y actividades. El estrato privilegiado se mantiene a costa de la masa de productores y se desarrollan las características de urbanismo, desarrollo científico, religión compleja, etc., que caracterizan a las civilizaciones más avanzadas a nivel mundial.

Este tipo de aspectos permite observar, en nuestro caso, las distintas regiones o áreas culturales que es posible identificar en relación con los pueblos indígenas del continente americano.

América es sumamente compleja culturalmente hablando; cientos de conglomerados humanos con sus modos de vida propios poblaron este inmenso territorio. A fin de facilitar su estudio, aquellos grupos con formas de vida similares fueron agrupados en "Culturas". A un territorio concreto poblado por culturas análogas en una época determinada se le denominó "área cultural". En general todas estas culturas muestran un alto grado de adaptación a su medio ambiente por lo que las áreas culturales corresponden en buena medida con áreas geográficas determinadas. Daremos pues una perspectiva en forma muy general de aquéllas que se ubican en el continente americano, y hablaremos más ampliamente de las culturas del Suroeste de Norteamérica, de Mesoamérica y del área Andina.

Las culturas americanas muestran una gran variación de evolución socio-cultural ya que mucho de esto implica la adaptación a nuevos ambientes naturales y contactos entre diferentes grupos humanos. Empezaremos con el territorio de Norteamérica: los recolectores del Suroeste, los cazadores de los bosques del Canadá y los esquimales del ártico americano, al igual que los cazadores de las llanuras de Norteamérica, los cuales obtenían materia prima y alimento de la caza del bisonte, se estructuraban dentro del tipo de sociedades igualitarias con características propias de cada uno de los grupos. De esta manera, los cazadores de los bosques se extienden en una área muy grande en donde el cultivo del maíz tardaría mucho en aparecer por los problemas de adaptación al clima, su economía se basaba en la caza y la pesca. Por su lado, los esquimales estaban especializados en la caza de mamíferos marinos y de la pesca e influenciados por la cultura circumpolar del norte de Asia.

En cuanto a los cultivadores del suroeste, los mismos integraban también una sociedad igualitaria. Establecieron poblados permanentes principalmente en Sonora y el sur de Arizona, en Chihuahua y Nuevo México, con claras influencias de Mesoamérica.

Pero además en Norteamérica existían grupos más complejos que presentaban una organización de tipo cacicazgo o de incipiente cacicazgo: eran los cultivadores del sureste (los del noreste eran del tipo sociedad igualitaria) sin duda también influenciados por Mesoamérica. De la misma manera, los pescadores de la costa del noroeste conformaban una sociedad compleja sin llegar a formas estatales. Constituían un grupo especializado en el aprovechamiento de los recursos abundantes de la región de la costa atlántica, sobre todo en recursos marinos y del bosque. Parecen presentar influencias asiáticas e interoceánicas.

En Mesoamérica encontramos una agricultura intensiva, altamente productiva, con unidades políticas complejas (estados e imperios); geográficamente puede decirse que en la mitad del continente se hallaba una de las grandes civilizaciones de la América nuclear. Comprendía el centro y sur de México y parte de Centroamérica, con una larga tradición bien comprobada por la arqueología.

Del mismo modo, en la zona andina central, se formaron grandes civilizaciones y entidades políticas. Su núcleo se encuentra en el Perú y Bolivia, y se caracteriza también por una agricultura intensiva que se practicaba desde la costa hasta la sierra, así como también la cría de auquénidos, como la llama.

Los Andes septentrionales y el Istmo es una zona intermedia entre las dos altas culturas mesoamericana y andina y contenía grupos de diferente complejidad, desde sociedades igualitarias hasta cacicazgos. Como ejemplo del cacicazgo más poderoso de esta área encontramos a los muisca del actual territorio colombiano, que se asemejaban en cuanto a su complejidad social a los pequeños estados de la zona centroandina antes de su incorporación al imperio incaico.

Los araucanos se ubicaban en el centro y sur de Chile, vivían en comunidades igualitarias con cacicazgos incipientes. Eran cultivadores de zona templada, y domesticadores de llamas, practicaban la caza y la pesca. Los más septentrionales fueron incorporados al imperio incaico, los del sur rechazaron la conquista española, adoptaron la cría de ganado y caballo y formaron una sociedad fronteriza con los europeos, caracterizada por alianzas y guerras intermitentes, entre sí y con los españoles, situación que duró hasta fines del siglo XIX.

El área del Chaco era zona mixta, de transición entre cazadores de las pampas y agricultores y pescadores del Intertrópico Oriental por lo que hace pensar en una organización de incipiente cacicazgo. Los cazadores del Sur estaban organizados en bandas, en sociedades igualitarias, como los costeños del sur. Coexistían varias combinaciones de caza, pesca y cultivo y diferentes formas de organización. En los márgenes occidentales era notable la adaptación a condiciones esteparias, así como la influencia de la civilización andina.

El Intertrópico Oriental, comprende las Antillas y una zona de Sudamérica que abarca las cuencas de los grandes ríos del continente, el Orinoco y el Amazonas. En ella se practicaba el cultivo de roza en la selva tropical, sobre todo de tubérculos al que se sumaba la caza y la pesca. Existían tanto sociedades tribales como cacicazgos.

Los cazadores del sur se ubican en las Pampas y Patagonia, con una organización en bandas de cazadores que explotaban principalmente el guanaco y el ñandú. En el período colonial se extendió el ganado cimarrón y consecutivamente el uso del caballo. En algunos puntos entraron desde Chile grupos de araucanos ecuestres. Al igual que los araucanos su frontera perduró hasta el siglo XIX.

Finalmente, los costeños del sur habitaban en los archipiélagos y costas del sur de Chile y Tierra del Fuego. Vivían en pequeñas bandas de organización igualitaria que aprovechaban los recursos costeros, sobre todo mariscos y aves marinas complementándolos con la caza menor y la recolección.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. Define de manera general cada uno de los tipos socioculturales y las características básicas de cada uno.

2. Realiza un mapa de áreas culturales e identifica cada una de ellas.

3. Clasifica a cada área según los tipos socioculturales que se desarrollaron en ella.

4. Indica las características básicas de cada área cultural en América.

1.5 NORTEAMÉRICA Y NORTE DE MÉXICO

El medio físico y el clima influyen y afectan a todas las regiones, en el caso de Norteamérica la variedad es grande y cada grupo se adaptó de diferente manera; las transformaciones debidas al medio físico tienen sus propias particularidades.

En las zonas templadas tenemos la región de las llanuras que tenía amplias extensiones de pastos que albergaban grandes cantidades de bisontes, lo cual llevó a los grupos humanos a convertirse en cazadores-recolectores hasta tiempos históricos aún después de la colonia. En cambio, en California, las condiciones eran más ricas, lo que permitió el aprovechamiento de diferentes recursos alimentarios para adaptarse a las diferentes condiciones temporales; recolectaban bellotas y semillas de gramíneas y cazaban una gran variedad de animales según la estación. Mientras, en la costa del noroeste la abundancia de recursos naturales permitió desarrollar habilidades en muchos campos: tecnología para la pesca, las construcciones en madera, el arte del tallado en el mismo material; también les permitió formar grandes asentamientos humanos y una economía basada en la riqueza y la acumulación e intercambio de excedentes, lo cual influyó en su estructuración social.

En otras regiones, como en la Gran Cuenca, entre las montañas Rocallosas y las cadenas costeras, las condiciones desérticas dieron un carácter peculiar a los grupos que habitaron esas regiones: la supervivencia dependía de un conocimiento detallado de recursos escasos y de cómo explotarlos de la manera más adecuada, y de la movilidad de los grupos. Se diseñaron redes, trampas y formas de propulsión de dardos. El medio del desierto es muy hostil y por ello el cambio en términos de cultura autóctona fue poco; el progreso vino del contacto con el sur. Aún en tiempos modernos las condiciones socioeconómicas fueron primitivas.

En la zona ártica el hombre tuvo que adaptarse al medio físico más extremo, aprovechar al máximo los limitados recursos naturales: desarrollar técnicas especializadas y eficaces para la caza marina y en los cambios de estación aprovechar lo que la caza terrestre proporcionaba, diseñar vestimenta y habitación adecuada. Los grupos de la zona ártica, esquimales, están particularmente aislados del resto debido a factores climáticos; y también por ello su cultura y zonas de influencia son claramente definibles.

Para el desarrollo de la agricultura la influencia del medio físico y el clima es fundamental: el maíz era el cultígeno más importante y su cultivo estaba severamente limitado mientras se internara más hacia el norte o lo obstaculizaran las zonas desérticas, y de esto son ejemplo los niveles de desarrollo y las diferencias que se dieron en las diferentes áreas de la zona de la costa noreste y sureste, y la misma región del suroeste norteamericano.

Se reconocen como puntos de origen de la agricultura los ubicados, en Arizona y Nuevo México y en la región al este de los límites occidentales de la cuenca del Mississippi.

El maíz era de mayor importancia en el sudoeste y se cultivaba hasta los límites geográficamente posibles pues la zona está rodeada de desierto y montañas áridas. La zona de cultivo gozaba de una pluviosidad estival suficiente a diferencia de la zona este que tenía sol y los 100 días o más sin hielo que necesita el maíz. Algunos grupos del

sudoeste tenían el cultivo del maíz como medio de vida mientras que en el este no pasaba de ser actividad complementaria.

La explicación del origen de la agricultura (de los cultígenos más importantes) en estas regiones se explica como influencia mesoamericana. Según el análisis polínico, el cultivo del maíz se había extendido por el norte hasta Colorado hacia el 1,000 d.C., y no hay duda de que tanto el maíz como la calabaza llegaron desde el sur como plantas domesticadas. Sin embargo, existen evidencias de que había plantas indígenas que ya se cultivaban en la región desde mucho tiempo antes (2000 a.C.) como el girasol y el amaranto en ambas zonas; parece que el maíz empezó a ser una aportación considerable a la base alimentaría hacia el 400 a.C., para la zona este.

El área del Suroeste incluye la Altiplanicie del Río Colorado y las tierras bajas que la rodean, ocupa los Estados de Arizona y Nuevo México. A pesar de ser una área semidesértica, su característica principal es la agricultura, que se practica en valles irrigados o bien aprovechando la corta temporada de lluvias veraniegas que presta humedad al suelo. La historia de esta área empieza varios milenios antes de nuestra era, cuando pequeños grupos recolectores de la cultura "cochise", cuyo modo de vida era muy similar al descrito al hablar de los habitantes de la Gran Cuenca, empiezan a recibir, de forma intermitente, influencias que venían de Mesoamérica, como, desde 2000 a.C., el cultivo del maíz. Posteriormente llegaron el frijol y la calabaza. Ya en nuestra era, aparecieron la cerámica y el cultivo del algodón.

Poco a poco se fueron delineando varias culturas arqueológicas: la Hohokam, en el valle del Río Gila afluente del Colorado, en la parte sur del área; la Mogollón en la región central de Arizona y Nuevo México, y la Anasazi en la Meseta del Colorado en la parte norte del área. De éstas fue la cultura Hohokam la que más influencias tuvo de Mesoamérica, incluyendo: juegos de pelota, cerámica pintada, avanzada técnica textil, canales de riego, etc. Los Anasazi, antepasados de los modernos "indios pueblo" constituyen el otro desarrollo importante de cultivadores del maíz en el Suroeste. Su lugar de asentamiento es la árida meseta que corre diagonalmente a través de Arizona y Nuevo México. Su origen fue, como en el caso de la Hohokam, pequeños grupos recolectores con una cultura del desierto. Tanto énfasis ponían en la elaboración de canastas que se le ha llegado a conocer como los *basket-makers* o "cesteros". También a esta región llegaron las influencias del sur aunque mucho más tardía.

Los Anasazi también dedicaron gran esfuerzo a la construcción de grandes habitaciones plurifamiliares de hasta varios cientos de cuartos, muchos de ellos destinados a depósitos de granos, otros a habitaciones y algunos a santuarios o *kivas*. De ahí les viene el nombre de "Pueblos" que les aplicaron los españoles. El material de construcción era el adobe, que no sólo era el más accesible, sino también el más apropiado para el clima desértico de la meseta: el sol ardiente durante el día y noches frías.

Los Anasazi-Pueblo, tuvieron una etapa de florecimiento entre el 900 y 1300. Este es el período de los grandes pueblos en lo alto de las mesas y de los grandes asentamientos colocados en las fallas de las rocas, como el de Mesa Verde, conocidos como *cliff-dwellings* ó "habitaciones de las escapaduras", que posteriormente fueron abandonadas. Después decayó la cultura acaso debido a largos periodos de sequía, a problemas internos o más probablemente al ataque de los nómadas venidos del norte, que a partir del 1000 d.C., empezaron a infiltrarse en esta región suroeste.

La cultura Anasazi-Pueblo no declinó, sin embargo en forma tan marcada como la Hohokam, y al llegar los españoles en 1540 aun conservaba la mayoría de sus rasgos originales, muchos de los cuales persisten hasta nuestros días.

En la actualidad los indios Pueblo se encuentran localizados en el noreste del estado de Arizona; a lo largo del Río Grande, en el estado de Nuevo México y en dos puntos intermedios: Acoma y Zuñi. Debido a su localización geográfica, son los Hopi de Arizona los que han logrado mantener la cultura más auténtica. A pesar de su unidad cultural los indios Pueblo pertenecen a varias familias lingüísticas: Tonoana, Keresana, Zuniana y Shoshoneana. En estas regiones no existían las condiciones óptimas para la siembra que había en el este. Aquí había que aprovechar al máximo la humedad que dejaba en el suelo la corta temporada de lluvias veraniegas; había que conjurar, por medio de constantes ceremonias y rituales sumamente complejos a las fuerzas de la naturaleza para que no faltase la lluvia; había que crear nuevas variedades de maíz resistentes a la sequía, que de cuando en cuando azotaba la región. La agricultura, tanto en el aspecto material de las faenas del campo como en el espiritual de las ceremonias agrícolas era atendida por los hombres. En la distribución del trabajo tocaba a las mujeres hacer la cerámica, en la que alcanzaron un alto grado de perfección, preparar los alimentos, acarrear el agua (que a menudo debía ser llevada a lo alto de las mesas desde los manantiales distantes) y sobre todo moler el maíz hasta convertirlo en harina muy fina, actividad en la que pasaban varias horas al día. La posición social de la mujer no era inferior eran dueñas de su casa. El matrimonio era monogámico y sin problemas para el divorcio. En cuanto a la religión, la misma se orientaba a favorecer la agricultura y a propiciar a los espíritus que pululaban por el mundo. Creían en innumerables seres sobrenaturales, como los *kachinas*, seres de las nubes y de la lluvia. Los sacerdotes los conjuraban en ceremonias muy elaboradas.

En el suroeste vivían también grupos de cazadores nómadas que como decíamos, desde el año 1000 d.C., comenzaron a infiltrarse hacia el sur son los llamados *apaches* ("enemigos", según los nombraron los cultivadores). Eran muy belicosos y estaban armados con un arco hecho con fibras de tendones, lo cual los hacía particularmente peligrosos. Al contacto con los sedentarios, un grupo conservó sus costumbres nómadas, con el tiempo adoptó el caballo y continuó con sus prácticas guerreras en contra de los agricultores indígenas y luego contra los mismos europeos en la zona. En cambio, otro grupo se sedentarizó, y con el tiempo se hizo pueblo pastor de ovejas y caballos. Estos últimos fueron llamados *apaches de navahu* ("enemigos de los campos sembrados") o simplemente navajos. Son famosos por sus trabajos en textiles de lana y por su joyería de plata y turquesa. Junto con los apaches, los navajos constituirían un grupo que se enfrentó decididamente al invasor europeo.

El norte de México no constituye un área cultural como el suroeste o la zona mesoamericana. En cambio, constituye más bien una zona de contacto o de tránsito de elementos culturales del sur hacia el norte y a la inversa. Ha sido llamada "la tierra de los Chichimecas" estos personajes nómadas cazadores-recolectores que en ciertos momentos de la historia mesoamericana invadieron los territorios del sur, destruyéndolos pero también contribuyendo al cambio cultural al interior de Mesoamérica. Luego, en la época de la conquista y de la colonia, continuaron asolando las áreas colonizadas.

Actualmente, algunas culturas consideran que estas regiones no solamente albergaron a este tipo de invasores, sino que es factible que en ciertos momentos de la historia mesoamericana, grupos de colonos procedentes de esta última, hubiesen emigrado hacia el norte en busca de explotar los recursos naturales en el mismo (como por ejemplo, la turquesa), y al hacerlo se mezclaron tanto étnica como culturalmente con los primitivos habitantes de la zona, creándose de esta manera nuevas formas de cultura. Posteriormente, andando el tiempo, cambios climáticos o invasiones de otros grupos tal vez los obligarían a retornar a tierras mesoamericanas: es posible entonces que estos grupos que regresaban a su antigua área de origen hubiesen de esta forma contribuido a los cambios culturales que se presentaron en Mesoamérica a lo largo de los períodos Clásico tardío y Posclásico.

Kirchhoff denominó "América Árida" precisamente a estos territorios que se ubicaban entre el Gran Suroeste y el territorio mesoamericano, y cuyos habitantes tenían como rasgo común no conocer la agricultura. Algunos de estos grupos eran los seris, los guasaves, los mismos apaches, los rayados, los laguneros, los zacatecos, los huachichiles, los pames, entre otros. De manera general se ha hablado de una "Tradición o Cultura del Desierto" para referirse a estos grupos, cuya cultura ya hemos descrito en parte al hablar de los habitantes de la Gran Cuenca: vida nómada, actividades de recolección, existencia de bandas, etc. Como la base económica era la recolección, se presentaba un nomadismo cíclico de acuerdo con la producción silvestre, la estación anual y los recursos del agua. Estos grupos vivían en cuevas, abrigos rocosos o sitios abiertos dependiendo de la época del año. Se explotaban todos los recursos del medio: alimentos vegetales, caza de pequeños animales, roedores, etc. Curiosamente, estos grupos, tenían instrumentos de molienda que facilitaban la preparación de los alimentos, y desarrollaron técnicas de cestería para elaborar cuerdas, redes, sandalias, esteras, etc. Utilizaban el lanza-dardos, el arco y la flecha (estos últimos en épocas recientes) y otros utensilios más. Los sitios arqueológicos que corresponden a esta tradición se les ubica en los márgenes de los ríos Mayo y Sonora, en este estado; en la Cueva Golondrina en Chihuahua, y otros sitios en los estados de Coahuila, Durango, Tamaulipas y en el norte de San Luis Potosí.

A pesar de estas formas culturales, fue en regiones como la Sierra de Tamaulipas y en la Sierra Madre Oriental en la región de Ocampo, donde R. McNeish ubicó restos de cultivos antiguos alrededor del 5,000 a.C., e incluso el establecimiento de las primeras aldeas de grupos sedentarios hacia 1500 a.C. (Fase Mesa del Guaje en la región de Ocampo) y en otras áreas hacia 500 a.C. (Fase Laguna en la Sierra de Tamaulipas). Es factible que el clima seco de estas áreas haya contribuido a conservar estos restos, que en otras regiones mesoamericanas no es fácil ubicar.

Aún es posible hablar de otra subárea cultural que se ubica también en estas regiones del norte, cuyos límites variaron a lo largo del tiempo según las condiciones climáticas y los movimientos de pueblos, y que también se ubica como un área en contacto con los territorios mesoamericanos. Es la región conocida como Oasis América, territorio en el cual se ubicaron grupos de agricultores incipientes que aprovechaban las fuentes de agua que es posible ubicar en parte de Sinaloa, Sonora, y otros estados del norte de México y del Suroeste de los Estados Unidos. El sitio de Paquimé, ubicado en el Municipio de Casas Grandes, Chihuahua, y cuya área de influencia abarca el Noroeste de Chihuahua y las áreas limítrofes de Sonora, Arizona y Nuevo México, hasta la laguna Bustillos, es buen ejemplo de lo anterior. El territorio de Paquimé limitaba al este y al sur

con grupos nómadas que vivían de la caza y la recolección, y al oeste y al norte por culturas agrícolas como la de Trincheras de Sonora. Paquimé y la cultura Trincheras participaron en una activa red de intercambio con los territorios propiamente mesoamericanos, con mercancías como conchas, cobre y plumas de aves exóticas. El sitio presenta un juego de pelota, lo cual hablaría de influencia mesoamericana junto con otros elementos arquitectónicos y de ingeniería civil (como el gran acueducto que lo abastecía de agua). El arqueólogo C. Di Peso (1920-1982) consideraba que Paquimé fue fundada por comerciantes del Centro de México. El florecimiento de este sitio se dio entre 1300 y 1400 d.C.

El sitio de Paquimé, al igual que el de Chalchihuites en el noroeste de Zacatecas, famoso por sus minas de hematita, cinabrio, riolita, pedernal, limonita y las piedras semipreciosas azul-verdes (Chalchihuitl), muy apreciadas por los pueblos mesoamericanos, son ejemplos claros de la interrelación cultural y económica entre estas áreas septentrionales y las culturas más avanzadas del área nuclear mesoamericana.

CUADRO CRONOLÓGICO

c. 50 000 a.n.e.	Inicio de las migraciones del hombre procedente de Asia para poblar el continente americano.
c. 10 000 - 7000	Cultura paleoindia de cazadores-recolectores del Pleistoceno hacia las regiones del Suroeste de Norte América y Mesoamérica septentrional.
c. 6000 - 1000 a.C.	Desarrollo de culturas preagrícolas de cazadores-recolectores del Reciente. Como en las actuales regiones del Norte de Arizona y de Nuevo México, Sur de Arizona y Norte de Sonora; Sur de Nuevo México, serranía de Sonora y Chihuahua. Trabajos en arte rupestre y precerámico: En la costa central de Sonora, culturas Seri y Comcaak; Baja California con culturas Pericú, Guaicura, y Cucapa; en Coahuila y Nuevo León culturas de Tabasco y Coahuilteco hasta 1800 d.C.
c. 500-100 a.C.	Desarrollo de culturas aldeanas de agricultores y recolectores semisedentarios de la Mesoamérica septentrional. En San Gabriel Durango; en las minas de Sierra Gorda, Qro., y en la Sierra de Tamaulipas en la región de la Laguna.
c. 100 a.C. 1200 d.C.	Desarrollo de culturas agrícolas y recolectores semisedentarios. Tradición Anasazi, Hohokam y Trincheras; Mogollón y la cultura de Casas Grandes, Chihuahua y Sonora.
100 d.C. - 1500 d.C.	Corresponde a los Agricultores Sedentarios; por su ubicación geográfica y su desarrollo cultural fluctúan los periodos de evolución y que a continuación mencionamos.
300 a.C. - 700 d.C.	En la Sierra de Tamaulipas ubicamos a eslabones la Salta.
200 a.C. - 900 d.C.	Expansión del Altiplano potosino en las regiones de Valle de San Luis y Reyes.
100 -1400 d.C.	Expansión de las culturas la Quemada y Altavista en Durango; cultura Molino.

100 - 800 d.C.	Expansión de las regiones de Río Verde, S.L.P., y de las áreas de Ranas y Toluquilla en Qro.
900 - 1800 d.C.	Expansión del Suroeste de Norteamérica de culturas Chaco, Mesa Verde, Taos, Pecos, Pericúes, Zuñí, Hopi. Pueblos en el Norte de Arizona y Nuevo México. Así como en el sur de Arizona y Norte de Sonora culturas Gila, Pueblo y Pima, Pápago. Finalmente, Sur de Nuevo México, Serrana de Sonora y Chihuahua, culturas de Paquimé, Babiadora, Apache, Opata, Suma, Tarahumara.
1200 – 1800	Invasiones de los bárbaros cazadores-recolectores de la gran Chichimeca; en Durango, cultura Guachichil en la Sierra Gorda culturas Pame y Otomí; en la Sierra de Tamaulipas, los tamaulipecos, en el Bajío en Guanajuato y sur de Querétaro culturas de Chichimecas, Guamar y Otomí.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta correctamente lo que se te pide:

1. Menciona la importancia de estas culturas: suroeste de Norteamérica y Norte de México.

2. ¿Cómo influyó el medio geográfico para el desarrollo socio-cultural de estas culturas?

3. Indica semejanzas y diferencias de estas culturas, comparadas con las de Mesoamérica.

1.6 MESOAMÉRICA Y EL ÁREA ANDINA

Los límites de Mesoamérica en el momento de la conquista eran: al norte desde el río Panuco, al oriente hasta el Sinaloa, al occidente pasando por el Lerma: al sur, desde la desembocadura del río Motagua en el Atlántico hasta el Golfo de Nicoya en la costa del Pacífico, pasando por el lago de Nicaragua.

En Mesoamérica hacia el primer milenio antes de nuestra era se fechan las primeras evidencias de sociedades donde se manifestó claramente el desarrollo de la tecnología y la creación de varios centros ceremoniales, cuyas características serán la base del desenvolvimiento cultural de esta zona. De esta manera la cultura Olmeca, en el período Preclásico o Formativo, en centros como la Venta, Tres Zapotes y San Lorenzo, en Tabasco y Veracruz, expande sus rasgos culturales por una gran parte del territorio mesoamericano, elementos como el culto al felino y un estilo artístico donde sobresalen las esculturas monumentales en piedra y figuras de jade. Los alcances tecnológicos como el cómputo del tiempo, los sistemas de riego, los depósitos de almacenamiento, la orientación y la planeación de sus construcciones y un culto centralizado, hacen evidente la especialización del trabajo y un rígido control social por parte de un sector de la población, que a través del dominio religioso, ejerce una dirigencia plena sobre la comunidad, convirtiéndose así en lo que se conoce como grupo sacerdotal. Este período se denomina Teocrático o Época Clásica.

Culturas como Teotihuacan, en el altiplano mexicano, Monte Albán en Oaxaca, los mayas del sureste de México, corresponden a esta etapa, en la cual existió también sin duda un sector militar que intervenía de manera clara en la vida política de estas complejas sociedades. Las inscripciones mayas y otros testimonios arqueológicos parecen probarlo con claridad.

A pesar de compartir elementos culturales básicos, cada sociedad se desarrolla de acuerdo a sus propias características. De tal manera, se encuentran grandes ciudades de alta densidad demográfica como Teotihuacan; imponentes centros ceremoniales que regían la vida de las comunidades, como Tikal, en la zona maya, con sus magníficos templos o bien el hermoso centro ceremonial de Monte Albán y otros en diferentes regiones mesoamericanas.

La necesidad de expandir los campos de cultivo, por un lado, y por otro, la apropiación de la riqueza generada por estas sociedades, rivales muchas de ellas, da lugar a un período marcado por constantes guerras de dominación. Los líderes guerreros reúnen también los atributos religiosos y se imponen definitivamente sobre los diversos sectores sociales, y los mismos sacerdotes quedan bajo su total control. Este grupo social domina el escenario, y se inicia la última etapa de la historia de las sociedades americanas antes de la conquista: Militarista o período posclásico.

En el centro de México, los Toltecas, con su capital Tula Xocotitlán y posteriormente los Mexicas, se basan en el dominio de pueblos y territorios para formar imperios cuya base económica se sustentaba en la imposición de tributos.

Los aztecas integraron un imperio que retomó la herencia política y cultural de las civilizaciones que los precedieron, estableciendo así una poderosa formación estatal que culminó la etapa de desarrollo independiente de los pueblos indígenas de la Mesoamérica antigua. Su derrota frente a los invasores europeos en el siglo XVI marcó el inicio de la destrucción de la civilización indígena mesoamericana frente a los conquistadores españoles.

Al sur del territorio mesoamericano, en la parte meridional del continente, el desierto más inhóspito se entremezcla con el vergel que crea el agua en los valles costeros del Área Andina, y las cumbres nevadas de los Andes de Bolivia. En un territorio cuyo núcleo lo constituyen las actuales regiones de Perú y el noroeste de Bolivia, en el área del Altiplano del lago Titicaca, y con extensiones hasta el sur del Ecuador, el norte de Chile y el noroeste de Argentina, la historia andina se separa y complementa a través de la cordillera de los Andes, el desierto costero a lo largo del océano Pacífico y el altiplano boliviano.

La división tradicional y natural de la geografía andina se refleja también en su historia. En efecto, los valles oasis costeros, en donde la lluvia es casi inexistente en las regiones del sur, constituyeron sin embargo un espacio físico que a través de diversas técnicas de irrigación permitieron el desarrollo de importantes culturas de base agrícola y que en su desenvolvimiento habrían de establecer los más importantes centros urbanos de la zona andina. La sierra y el altiplano boliviano, en cambio, habrían de aportar las grandes culturas unificadoras -Chavin, Tiahuanaco, Incas- de un territorio tendiente, por su misma geografía, a la fragmentación política, pero no cultural, ya que las principales manifestaciones de la cultura andina central permean en su conjunto las características de la civilización del área.

La Arqueología andina es una de las más complejas a nivel mundial para el establecimiento de grandes períodos culturales. Empero, pueden distinguirse algunos de ellos. De esta forma, luego de una etapa lítica de cazadores-recolectores y pescadores y de la aparición de una economía productiva de base agrícola, al igual que el surgimiento de manifestaciones culturales como la elaboración de cerámica (c. 2000 a.C.), habría de surgir la primera gran cultura interregional representada por CHAVIN DE HUANTAR en la sierra norte andina. Chavin constituyó la cúspide de los diversos desarrollos regionales que se habían venido desarrollando en diversos sitios del área andina. Estos desarrollos se unen y manifiestan a través del surgimiento de un estilo artístico regional y sagrado, que gira en torno a las representaciones de una divinidad jaguar pájaro-serpiente en la cerámica, en la escultura, en la metalurgia (de temprano desarrollo en la zona) y en general, en la cultura andina del período. Sitios como Cerro Sechin, Cupisnique y Paracas son buena muestra de la difusión de estilo Chavin.

El último sitio que mencionamos, ubicado en la costa sur del Perú, retoma el estilo Chavin y lo reelabora, estableciendo un desenvolvimiento propio que se manifiesta en la rica cultura funeraria de Paracas Cavernas y Paracas Necrópolis, con su cerámica y textiles funerarios de espléndida factura.

Sobre esta base cultural y luego del florecimiento de Chavin, habría de presentarse el surgimiento de una serie de ciudades y estados cada vez más complejos, en distintas áreas del territorio andino. La cultura MOCHE es una de las más importantes en este momento. Situada en algunos valles costeros del norte andino, manifiesta un gran

desarrollo político y social, una sociedad compleja fuertemente estratificada, con una agricultura altamente productiva y cerámica que se ubica como una de las más finas de toda la etapa andina. Precisamente es a través de estas vasijas retrato como se conocen muchos de los rasgos de esta sociedad.

La cultura NAZCA, en cambio, nos habla de un grupo humano menos complejo, quizá, que el MOCHE, pero también altamente organizado, como las famosas "líneas" del desierto costero parecen mostrar, en un culto a divinidades astrales a las que se adoraba de esta singular manera. La cerámica Nazca es también una de las más finas del Perú antiguo, al igual que los textiles, los cuales rivalizan con los de Paracas.

En tanto, en el altiplano boliviano, a casi 4000 m. de altura sobre el nivel del mar, el centro sacro de Tiahuanaco desarrolla una cultura que habría de influir también en importantes espacios al interior de la zona andina. Su arquitectura monumental recoge algunos elementos creados por Chavin, en una escala monumental y hecha en piedra. La gran fortaleza de Calasasaya es buena muestra de lo anterior. A partir del siglo IX d.C. el culto religioso de Tiahuanaco parece difundirse ampliamente al interior del territorio andino.

En otra área, en la Sierra central andina, WARI desarrolló una cultura que le permitirá establecer un imperio a partir del valle del Mantaro, desde donde domina un territorio imperial que abarca casi todo Perú, sus nexos con Tiahuanaco parecen ser importantes. Su expansionismo se habría dado militarmente y con la difusión de estilos artísticos característicos.

Este tipo de estados imperialistas, sin embargo, son efímeros como si la tendencia hacia la fragmentación política fuese demasiado fuerte para ser vencida por mucho tiempo. Por ello surge luego CHIMÚ, otra gran formación política que aparece en la costa y se extiende también ampliamente. Rasgos característicos del reino Chimú es la organización de un verdadero imperio, sobre el cual habrán de expandirse y tomar diversos elementos administrativos los propios incas. Además, los chimúes desarrollan una de las más avanzadas culturas urbanas de la América antigua, en torno al gran centro de Chan Chan, la capital Chimú en el valle del Moche. El adobe es el elemento de construcción que se emplea en el área, para levantar espacios residenciales que contuvieron a poblaciones de entre ochenta y cien mil habitantes en un espacio de 17 a 22 km² de urbanización planificada y estructurada en bloques rectangulares amurallados. Chan Chan es una de las mejores muestras del ingenio y capacidad humana para vencer a un medio inhóspito.

Los cronistas españoles, indios y mestizos, hablan también de otros reinos en el territorio andino, en una época ya cercana a la conquista hispana. Tal es el caso del reino de Cuzimancu en el valle de Chancay, a 60 km al norte de Lima. Parece que constituía una confederación de Estados locales que habrían de ser absorbidos finalmente por los incas. Su cerámica y textiles son de interés también dentro de la historia cultural andina.

El remate del desarrollo histórico de los Andes centrales se da con la cultura INCA, surgida c.1200 en el valle del Cuzco, en la sierra sur. A partir del siglo XV se inicia un gran proceso expansivo que los lleva a dominar un territorio que va desde Ecuador a Chile y Argentina. Herederos de las antiguas tradiciones culturales y políticas del área andina central, la dinastía inca establece uno de los imperios más complejos y mejor

organizados de la América antigua, llevando a su cúspide el desarrollo cultural de los Andes centrales. La conquista española, a partir de 1532, truncó el desenvolvimiento independiente de esta civilización, sumiendo a los pueblos en el atraso económico y social, en el cual, sin embargo, han sido capaces de preservar rasgos importantes de su antigua cultura.

De la rica CIVILIZACIÓN DE LA AMÉRICA ANTIGUA destaca el cómputo calendárico, la escritura y las construcciones religiosas, las grandes obras de ingeniería como puentes, caminos empedrados, terrazas de cultivo y canales hidráulicos, el arte de la metalurgia, los textiles, así como la cerámica en el área andina. Y, en ambos territorios, un testimonio literario del final de su grandeza ante la brutalidad de la conquista.

CUADRO CRONOLÓGICO.

c. 50 000 a.n.e.	Inicio de las migraciones del hombre procedente de Asia para poblar el continente americano.
c. 10 000- 8000 a.n.e.	Primeras plantas cultivadas en el área andina central y Mesoamérica.
c. 1500 a.n.e.	Desarrollo de culturas plenamente agrícolas en ambas áreas. Primeros trabajos en metal en el área andina.
c. 1000 a.n.e.	Desenvolvimiento del periodo formativo; cultura olmeca en Veracruz y Tabasco, y cultura Chavin de Huantar en el área andina central. Su influencia se manifiesta con plenitud en sus respectivas áreas culturales.
c. 100 d.n.e.	Teotihuacan en Mesoamérica, culturas de Paracas, Moche y Nazca en el área andina, establecen civilizaciones que marcan un gran florecimiento en ambas regiones.
c. 500 d.n.e.	Cúspide de las civilizaciones Clásicas zapoteca y maya en Mesoamérica. Junto con Teotihuacan. Inicios de Wari y Tiahuanaco en los Andes centrales.
800 - 900	Crisis de la época Clásica mesoamericana: abandono de centros urbanos más importantes y época de invasiones de grupos del norte. Últimos siglos de florecimiento de Tiahuanaco.
1000	Desarrollo de la cultura tolteca en Mesoamérica: predominio de estados militaristas en esta área y en la región andina.
1300	Los mixtecas se asientan en los valles centrales de Oaxaca, y los mexicas en la cuenca de México. Inicios del reino Chimú en los Andes Centrales.
1500	Predominio mexica en Mesoamérica e inca en la zona andina. En el siguiente medio siglo, primeros momentos de la conquista europea en ambas regiones.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide a continuación:

1. Realiza mapas de cada una de las áreas culturales estudiadas.

2. Menciona la importancia del desarrollo de estas culturas.

3. Señala semejanzas y diferencias de estas culturas.

4. Efectúa un cuadro sinóptico que resuma las principales características culturales de los grupos que se mencionan. Abarca los siguientes aspectos:

- a) Localización geográfica.
- b) Periodización.
- c) Principales rasgos socioculturales (economía, organización social, etc.).

5. Da conclusiones al respecto sobre este tema.

1.7 COLÓN Y LOS INDÍGENAS

Sabemos que Colón presentó su proyecto inicialmente al rey Juan II de Portugal, quien le negó todo apoyo, fueron los reyes de España quienes decidieron invertir en tal empresa, con la intención de poder obtener un gran botín, y así firmar el convenio llamado "Las capitulaciones de Santa Fe".

Más, es pregunta obligada ¿qué fue lo que impulsó a Colón para realizar el viaje? Al hacer una revisión de sus escritos, cartas y diarios se puede observar que algo que motivó grandemente su viaje fue la posibilidad de volverse rico, de la noche a la mañana, encontrar riquezas que obviamente quedarían en su mayoría bajo el dominio de los reyes, como lo explicitaba según el convenio, quedándose él solo con un porcentaje.

En cuanto llegó a tierra el 12 de Octubre de 1492 comenzó a buscar en donde nacía el oro (porque en esa época nacía), andando de isla en isla tratando de encontrar indicios de la existencia del metal preciado y de tierra firme. Sin embargo, la búsqueda de riqueza no era del todo su único afán, el encontrar riqueza justificaba su empresa de descubridor ante los reyes.

Sabemos que era un gran creyente de la fe cristiana ya que nunca viajó en domingo y siempre agradeció por los milagros que le había mostrado en su viaje Dios, se consideraba como elegido o encargado de una misión divina. Por lo que también se ha llegado a pensar que su viaje estaba motivado por la posibilidad de que a través de su empresa lograra la victoria universal del cristianismo. Se puede decir que su verdadera motivación va más allá de la riqueza (medio) y la religión o exaltación del evangelio (fin). Las verdaderas intenciones de Colón son quijotescas, pues, deseaba realizar una cruzada y liberar Jerusalén, de hecho, parte del argumento que da a los reyes de España para realizar su viaje esta en función de que la fe cristiana se propague a otras tierras teniendo como medio, las riquezas encontradas; quedando como el actor principal. No le interesaba tanto el oro o la expansión del cristianismo, como el hombre de aventura, conocer nuevas manifestaciones de la naturaleza, construir grandes relatos como Ulises y Marco Polo, por quien fue motivado ya que poseía un ejemplar de sus grandes viajes y él quería continuar tales aventuras.

Motivado por las descripciones de Marco Polo, Colón se lanzó a buscar las Indias a través del océano viajando hacia el occidente, en la búsqueda de una nueva ruta "nunca antes explorada". Las Casas contribuyen a confirmar las intenciones quijotescas de Colón cuando nos dice que estaba influenciado por las lecturas de Toscanelli y Esdras (profetas) en quienes confió que a 750 leguas de viaje por el océano se encontraría tierra. Y así sucede, cuando lleva 750 leguas recorridas ordena a su tripulación no viajar de noche por temor a no ver tierra y pasarse.

Otro dato que comprueba esta influencia de viajeros y profetas es una carta que mandan los reyes a Colón:

"Todo lo que al principio nos dijiste que se podría alcanzar, por la mayor parte todo a salido cierto, como sí lo hubiéramos visto antes de que nos lo dijese."
(Carta 16.8.1492).

En el prólogo de su libro de las profecías, Colón nos confirma que no se apoyó en cálculos matemáticos, ni en mapamundis, sino en lo que había dicho Isaías. Además sabemos que llegó a cambiar la ortografía de su nombre varias veces construyendo la imagen de su ser, y nos lo menciona Las Casas.

"Llamose, pues por nombre, Cristóbal, conviene a saber, Cristum Farens, que quiere decir traidor o llevador de Cristo, y así se firmaba él algunas veces (...) Tuvo por sobre nombre Colón, quiere decir poblador de nuevo..."

También en los escritos de su primer viaje se observa una inclinación muy importante por observar la naturaleza y describirla, al contrario de Pinzón quién no se detuvo hasta encontrar oro. Además de un gran interés por las artes de la navegación, se vuelve un gran observador de las estrellas, los vientos, la profundidad del mar, el relieve de la costa, etc. Y sin que los principios teológicos intervengan es uno de los que inaugura la navegación siguiendo las estrellas a la vez que descubre la observación de la inclinación magnética como orientación.

En el momento que llega a tierra firme, después de 66 días será posesionado por un hedonismo sin límites, sumergiéndose en una descripción fascinante de la naturaleza (con ella los indígenas) dejando de lado interpretación o función de sus actos y acciones, encontrando el verdadero móvil que lo incitó a tal proeza y que a motivado a todo viajero.

"Pizarro extendía, creaba el imperio, pero al mismo tiempo buscaba la ciudad de los Césares, el reino de El Dorado. El encuentro de tierras paradisíacas y de lugares mágicos los empezó a alentar tanto como el oro y las perlas".
(Abel Pocce;1991:206)

Así encontramos tres móviles básicos que llevaron a los viajeros a conquistar nuevas tierras, entre ellos Colón.

- a) humano: tiene que ver con la obtención de riqueza.
- b) divino: ya que es un hombre impregnado de ideas medievales.
- c) hedonismo: una inclinación por el placer de observar la naturaleza. Entonces, les movía el afán de oro, el deber de evangelizar, el coraje, el valor renacentista de la fama y sobre todo el placer del descubrimiento.

Cabe mencionar que su comportamiento hermeneuta (su interpretación) no es siempre el mismo, dependerá del móvil a que enfoque sus acciones y la interpretación que haga de ellas. Por lo tanto, podemos observar en Colón dos personajes; uno hermeneuta y otro finalista que quiere comprobar y confirmar lo que sabía de antemano, así como volver sus deseos realidades. Lo cual se transforma en el triunfo de la hipótesis sobre la percepción y la imaginación sobre la tradición.

En los escritos de Colón se observa que habla de los hombres de las nuevas tierras con la misma importancia que habla de la naturaleza. Pero es evidente que lo primero que impresionó a Colón de las gentes encontradas fue que carecían de vestido, pensó que no había encontrado más que salvajes y comenzó a preguntarse e interesarse por buscar personas vestidas que pudieran parecerse más a la cultura del Gran Khan, ya

que estaban seguros de haber llegado a las Indias orientales y pensaron que esas gentes podrían pertenecer a una colonia penitenciaria.

Cuando hace descripciones de los Indígenas sólo las hace refiriéndose a su aspecto físico como el color de su piel, el tamaño, la edad, su cabello, etc. Pero nunca deja de destacar que aquellos cuerpos le producen cierta admiración.

"Ellos andan todos desnudos, como su madre los parió; y también las mujeres, aunque no vi más que una, hartomosa...Todos de buena estatura, gente muy hermosa. Los cabellos no crespos, salvo corredizo y gruesos como cerdas de caballo".

Se da cuenta que estos hombres (los salvajes) no son monstruosos o deformes (sirenas o centauros) como se pensaba en Europa, sino muy parecidos a ellos, pensantes, pero carecían de una cultura por la aparente falta de religión, culto y costumbre alguna, así como de ley. Colón se limita a hacer una descripción de los indígenas con los mismos parámetros que describe la naturaleza, aplicando adjetivos (bueno, malo, feo, bonito), por lo que no hay y no podemos hallar en sus escritos, una descripción detallada de los indígenas y su cultura. Colón declara que nadie entiende lo que dicen y la falta de comunicación verbal comienza a interactuar con ellos intercambiando objetos. Colón les da objetos, según él, sin valor e importancia y los indígenas los toman de muy buena manera apreciándolos y dándole cosas, para él, valiosas y atractivas. Dándose cuenta que los indígenas no distinguen el valor del oro al de un cristal y que no conocen o no cuentan con un sistema de intercambio; destaca que son muy generosos, gente muy noble e inocente; pacíficos, pero salvajes:

"Yo, porque nos tuvieron mucha amistad, porque conocí que era gente que mejor libaría y convertiría a nuestra santa fe con amor y no por fuerza, les di a algunos de ellos unos bonetes colorados y unas cuentas de vidrio que se ponían al pescuezo, y además de otras cosas de poco valor, con que hubieron mucho placer y quedaron tanto nuestros que era maravilla.

Los cuales después venían a las barcas de los navíos donde estábamos nadando nos traían -papagayos, hilo de algodón en ovillos, azagayas, otras cosas, y no las trocaban por otras cosas que les dábamos como cuentecillas de vidrio y cascabeles".

(Palerm;1974:99)

Colón con esta y otras muchas declaraciones de su primera impresión de los indígenas crea el mito del buen salvaje, transformando la idea europea de éste. Recuérdese que los europeos creían que los salvajes eran hombres deformes, mitad hombre, mitad animal; muy peludos y hasta distintos a los bárbaros del norte.

Colón no se da cuenta de que los valores son convencionales en cada cultura y lo esta viendo frente a sus ojos ya que los indígenas no dan y no pueden darle a los objetos recibidos por los españoles, el uso convencional en occidente. Incluso llega a tomar una actitud paternalista dándoles ropa y prohibiéndole a su tripulación que hagan intercambios desmedidos con ellos. Así, se llega a observar en las descripciones que hace Colón de los indígenas que es más factible saber más de él y su cultura que de los mismos indígenas.

Finalmente, Colón cambiará su visión de los indígenas de buenos salvajes fieles e inocentes por una de cobardes, rateros e idolatras imponiéndoles castigos crueles (usados en España) cortándole las orejas, quemándoles y cazándolos con perros. Uno se preguntará ¿porqué cambió su visión? Una de las causas fue que los indígenas tenían un sentido de propiedad común no privada y si al entrar en contacto con otros indígenas (de su misma zona o grupo) les gustaba algo que ellos portaban o tenían en sus casas lo tomaban sin consentimiento y de manera recíproca. Por eso cuando los españoles comienzan a relacionarse más con los indígenas y se dan cuenta de que estos toman sus propiedades sin pedir permiso los tachan de abusivos y ladrones. Así lo ilustra un tripulante:

"Tan pronto como entran en aquellas casas algunos indígenas, que el almirante llevaba consigo de la Isabel, cogían lo que más les gustaba sin que los dueños dieran muestra de desagrado, como si todo fuese común."

Hay una situación que sorprende mucho a Colón: en su primer viaje, al final de éste deja a unos hombres en la isla de la Española y cuando regresa, un año después por ellos (segundo viaje) se da cuenta de que estos hombres han sido muertos por los indígenas. Encontrando entre otras cosas, que los indígenas practicaban la brujería, la magia y veneraban ídolos, son idólatras, así como antropófagos y practicaban los sacrificios humanos. Finalmente, Colón empieza a practicar el esclavismo llevando indígenas a España, por lo cual estos huyen de los españoles dándose cuenta de que tal empresa empieza a desaparecer indígenas, a maltratarlos, torturarlos y a sufrir violaciones. Todo esto ponía en evidencia la naturaleza de los indígenas venidos del mar y la consecuente rebeldía, de los indígenas.

Este primer encuentro de Colón y los indios es, sin lugar a duda, uno de los más grandes mal entendidos que se hayan producido en la historia. Por lo tanto, la percepción que tiene Colón de los indígenas será para comprender sus actitudes. Y su actitud estará marcada por dos perfiles, como conquistador hacia los conquistados, que se pueden observar durante la colonia:

- a) el conquistador que ve a los indígenas como seres humanos idénticos a él (conducta asimilacionista) y proyecta sus propios valores en los demás.
- b) el conquistador que ve a los indios como seres diferentes (inferiores), negándoles la posibilidad de ser seres humanos con idénticos derechos.

Estos dos perfiles, muy marcados en la percepción que tuvo Colón de su primero, segundo y tercer viaje (reflejados más tarde en la colonia) están íntimamente relacionados por un sentimiento etnocentrista, en donde el hombre cree que el mundo es uno y por lo tanto el hombre debe ser uno.

De acuerdo con estos dos perfiles Colón, finalmente, distinguirá a dos tipos de indígenas: unos mansos, buenos e inocentes que fácilmente podría cristianizar y someter bajo su poder; y otros que son idólatras, practican el canibalismo y son belicosos (buenos para ser esclavos). Colón pasa de un asimilacionismo en donde, ve a los indígenas en iguales circunstancias que él, a una ideología esclavista en donde los indígenas quedan como seres inferiores. Por lo tanto, estos dos perfiles descansan directamente en la base de un desconocimiento real de los indios, recuérdese que Colón

descubre América pero no a los americanos, de ahí su imposibilidad de admitirlos como sujetos que puedan gozar de los mismos derechos que cualquier hombre tiene; pero de manera diferente.

De hecho, el año de 1492 lleva marcada la ambigüedad de la visión hacia los otros. Simboliza con la salida de los judíos y el término de la guerra contra los moros, el repudio a su otro interior y el descubrimiento de su otro exterior. A la vez, que se quiere terminar con la heterogeneidad de España, se introduce en una empresa que los mete irremediabilmente en la pluralidad y heterogeneidad cultural. Sabemos que Colón conocía muy bien esta situación:

"Este presente año de 1492, después de vuestras altezas haber dado fin a la guerra de los moros (...) y luego en aquel presente mes (...) vuestras altezas pensaron de enviarme a mí, Cristóbal Colón, a las dichas partidas de Indias (...). Así que, después de haber echado fuera a todos los judíos de todos vuestros reinos y señoríos, el mismo mes de Enero mandaron vuestras altezas a mí, que con armada suficiente me fuese a las dichas partidas de India."

Podemos concluir que Colón y su tripulación al encontrar tierra tuvieron una percepción errónea de los indígenas y los indígenas a su vez de los españoles. Se da una relación del yo hacia el otro de total desconocimiento, errónea no de reciprocidad, en donde los dos se reconozcan como idénticos sin olvidar la pasión que sintió Colón al observar la naturaleza de aquellas tierras.

El descubrimiento que el yo hace del otro, lo hace considerando al otro como un grupo social distinto al propio. Lo cual produce que se dé una relación en donde el yo (uno) se descubre así mismo, dándose cuenta de la homogeneidad y heterogeneidad de la especie humana. Y a su vez cada uno construye y reconstruye una identidad del otro y de uno mismo, el yo.

El descubrimiento de América es el descubrimiento más asombroso, antagónico y radical de la historia. Los europeos nunca ignoraron la existencia de China, la India o África. Colón muere creyendo que llegó a las Indias (Catay) viajando hacia el oeste por la ruta del sol, desconoce que se encontró con un continente nuevo. Todo esto hace que el encuentro de este nuevo mundo nunca llegue a alcanzar la magnitud ni la intensidad que tuvo en su momento. Posteriormente en el siglo XVI se verá perpetrarse el mayor genocidio de la historia humana.

A su vez, el encuentro de América y Europa marca el comienzo de la era moderna de la humanidad, un proceso de transición entre una edad media dominada por la religión y la Europa moderna que coloca los bienes materiales en la cumbre de su escala de valores.

"Su nombre señala el inicio del ciclo más impresionante de viajes: Magallanes-Elcano, Álvaro Núñez Cabeza de Vaca, Cortés, Ayolas, Ponce de León, etc. Creadores todos, de la mayor y más sostenida aventura de expansión territorial".
(Abel Pocce; 197)

Viajero y descubridor no son la misma cosa, pero el descubrimiento geográfico supone el viaje, como bien nos lo dice Ángel Palerm. Nos afirma que el oriente y el occidente eran mundos que desde la antigüedad habían estado en contacto, más la gran tarea de viajeros y descubridores como Colón, que consistió en haber familiarizado a Europa con los pueblos de "Asia" a través de sus crónicas y relatos, mismos que abren el paso a la antropología moderna, ya que estos al hacer un gran esfuerzo por comprender e interpretar al nuevo mundo en sus escritos comienzan a generar el pensamiento precursor de la etnología dando como resultado que América y la antropología hayan nacido al mismo tiempo.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Responde correctamente a los siguientes cuestionamientos:

1. Describe cuáles son los móviles de Colón para realizar el descubrimiento.

2. ¿Cuántos días hizo Colón de España a América y en que día y año llegó?

3. ¿En qué consiste el mito del Buen Salvaje inaugurado en América por Colón?

4. ¿Por qué cambia su visión de los indígenas Colón, de buenos salvajes a idólatras, ladrones y antropófagos?

5. Describe cuáles son los dos perfiles de indígenas que da Colón.

6. Menciona cuál es la relación del Yo (Español) con el otro (Indígena).

7. ¿Por qué se dice que el encuentro de América da comienzo a la era moderna de la humanidad?

1.8 LOS INDÍGENAS Y CORTÉS

Aproximadamente 10 años antes de que vinieran los españoles, los indígenas comenzaron a observar una serie de presagios o malos agüeros que anunciaban la venida de algún acontecimiento funesto. Según el calendario Azteca sería el año 12-Casa. Haciendo la traducción de acuerdo con la era cristiana fue el año 1517. Sin embargo, Cortés llegó un jueves Santo de 1519 a Veracruz.

El primer presagio de los ocho que se relatan en la historia indígena fue como una espiga de fuego, una llama de fuego o una aurora que se presentaba a media noche. Esto comenzó a causar gran alboroto, la gente se daba palmadas en los labios y en general se crearon un sin número de comentarios sobre tal presagio.

El segundo presagio fue cuando se quemó la casa de Huitzilopochtli (Dios de la guerra) sin que hubiera alguna explicación. Esta casa era considerada un sitio divino llamada "Tlacatecan" o "Casa de mando".

El tercer presagio funesto fue caerle un rayo al templo de Xiuhtecuhti, el cual formaba parte del conjunto Templo Mayor de Tenochtitlan

Como cuarto presagio se observó la aparición de un cometa en pleno día, este desprendía grandes brasas y chispas conformando una gran cola.

El quinto presagio fue cuando hirvió el agua del gran lago, el agua se levantaba a gran altura bañando las casas y anegando a su alrededor

El sexto presagio funesto esta relacionado con Cihuacóatl o "llorona" mujer que grita y llora por las noches diciendo; ¡hijos míos, pues ya tenemos que irnos lejos! ¿Adónde os llevaré?

El séptimo presagio se presenta en el momento que encuentran un pájaro ceniciento como si fuera "grulla" y se lo llevaron a Moctezuma II (emperador Azteca de 1502 a 1520, sucedió a su abuelo Ahuizotl). El pájaro tenía un espejo en la cabeza y a través de él, Moctezuma pudo observar que algunas personas venían de prisa. Cuando vio este, mandó llamar a sus sabios y magos para que observaran tal presagio, pero éstos no pudieron ver nada.

El último presagio funesto en la historia indígena fue la aparición de gente deforme "Tlacantzoli", los llevaban a La Casa de lo Negro, se lo mostraban a Moctezuma y luego desaparecían.

Se sabe que algunos de estos presagios no sólo fueron observados en el Valle de México, también se observaron en la provincia de Tlaxcala desde la sierra "Matlacueye" o "La Malinche".

Después de esta serie de presagios Moctezuma quedó perturbado y llamó a sus sabios y hechiceros para interrogarlos y averiguar si eran señales de próximas guerras, desastres o desgracias. Sin embargo, no tuvo respuesta de sus sabios y hechiceros. Por esos

tiempos llegó un macehual "Mictlancauhtli" u "Hombre del pueblo", venía de las costas del golfo (Veracruz) anunciándole que habían visto la llegada de "Torres o cerros pequeños que venían flotando por encima del mar". Este macehual también describió a Moctezuma el aspecto físico de aquellas gentes.

Cuando Moctezuma recibió estas noticias mandó llamar a todos sus mayordomos, a través de Petlacácatl "Mayordomo mayor", para preguntarles sobre aquellos presagios funestos. Como estos no pudieron darle razón alguna sobre esos presagios los mandó encarcelar en Cuauhcalco, pero éstos desaparecieron sin dejar algún rastro. Al macehual lo puso en la cárcel y mandó a un Teuctlanacazque "Sacerdote" para que confirmara tales visiones, junto con Teucnenqui "gran caminante". Así lo hicieron, regresaron y confirmaron a Moctezuma que sí había algunas gentes pescando en unas canoas y se metían a unas torres. Regresaron por el macehual pero éste había desaparecido.

Todos estos acontecimientos pusieron a Moctezuma angustiado, movido por el temor y creyendo que aquellas gentes eran posiblemente Quetzalcóatl "Serpiente emplumada" y otros dioses que volvían según lo establecían sus códigos y tradiciones, envió a unos mensajeros con dones hechos del mejor oro, las mejores plumas, por los mejores artesanos y lapidarios.

Al siguiente año, 13-Conejo, Moctezuma volvió a recibir noticias de que habían visto otra vez a esas gentes. Fue entonces cuando decidió mandar a sus mensajeros con presentes para el príncipe Quetzalcóatl. Fueron cinco: Cihuacóatl Tlilpotonquí, el Tlacohcácatl, Cuappiaztzin, el Tizociahuácatl Quetzalaztatzin y el Huiznaluatlailótlac Hecateupatiltzin. El primero era un sacerdote del Santuario de Yohualichan, el segundo era de Tepoztlán, el tercero de Tizatlán, el cuarto de Huehuetlán y el quinto de Mictlán. Los dones que se ofrecieron a los recién llegados, posiblemente dioses, fueron los siguientes: El tesoro de Quetzalcóatl, el atavío de Tezcatlipoca, el atavío de Tlalocán Tecuhtli y el atavío de Quetzalcóatl, junto con muchos regalos de bienvenida.

Cuando estuvieron frente a frente los españoles y los indígenas, los primeros les preguntaron, a los segundos ¿quiénes eran?, ¿de dónde venían? Y los indios dijeron que de México (recuérdese que quienes hacen posibles estos diálogos son Jerónimo de Aguilar y la Malintzin). Subieron a la nave y cada uno de ellos hizo reverencia y juramento, diciéndole a Cortés que Moctezuma le rendía homenaje. Después atavían al capitán a la mera de Quetzalcóatl, éste no quedó muy conforme de los dones y decide atemorizar a sus visitantes. Los ataron e hicieron disparar un cañón grande, y los enviados perdieron el juicio. Finalmente los despachó y salieron atemorizados, remando esforzadamente para llegar por mar a Xicalonco, de ahí a Tecpantlayacac y luego a Cuetlaxtlán para luego entrar a México siguiendo la misma ruta que la de ida. Cuando los enviados regresaron les dijo que se reunieran en la Casa de la Serpiente que sacrificarían a dos cautivos rociando su sangre sobre ellos por haber visto a los dioses. Le comunicaron de lo sucedido, a Moctezuma y cayó en una depresión terrible, 'lleno de temor se le amorteció el corazón y se preguntó ¿qué sucederá con nosotros?

Después de estos acontecimientos Moctezuma decide enviar a magos, hechiceros y brujos con la intención de causar algún maleficio e impedir que llegaran a la gran ciudad los españoles, ya que no estaba seguro de que fueran los dioses marcando el regreso de Quetzalcóatl de acuerdo con el viejo mito. Todos los hombres a los que mando, no

¿Por qué han venido?, ya México no existirá más; ¡Largo de aquí, lo que sucedió ya sucedió! De repente desapareció y no lo vieron más.

Cuando los españoles se aproximaron al Valle Ixtlilxóchitl, "hijo de Nezahualpilli", hermano de Cacamatzin y señor de Texcoco salió al encuentro de Cortés en son de paz, y los españoles conocieron la ciudad de Texcoco. Agradecido Cortés con los texcocanos decidió declararles la ley de dios a Ixtlilxóchitl y los suyos; les habló sobre la creación del hombre y su caída, el misterio de la Trinidad, la encarnación, la pasión y resurrección, declarándoles finalmente el misterio del bautismo al cual se sometió él y su hermano.

Pedro por Pedro de Alvarado quien fue su padrino. Después de bautizado Ixtlilxóchitl fue a ver a su madre Yacotzin para que se bautizara, ésta se negó rotundamente y él comenzó a quemar su casa, con lo cual ella tuvo que aceptar ser bautizada, y siendo padrino Cortés le puso por nombre Doña María por ser la primera cristiana. Para estos momentos Moctezuma había decidido recibir con regalos y hospedar a los españoles. Corcama su sobrino les recibiría, mientras que Cuitlahuactzin, su hermano, se fuese a Iztapalapa.

Finalmente, los españoles al mando del capitán Cortés se dirigieron directamente hacia México entrando por el rumbo de Iztapalapa, llegando a Xoloco (calzada San Antonio Abad) el 8 de Noviembre de 1529 Moctezuma sale engalanado al encuentro, junto con los demás príncipes, nobles y caballeros; por todos lados hay flores y ellos portan collares de oro y piedras preciosas. Es en Huitzillan en donde Moctezuma regala dones al capitán y los suyos, poniendo delante los collares de oro como regalos de bienvenida.

Enseguida, comenzaron a entablar un diálogo en donde Cortés pregunta a Moctezuma si realmente es él. ¿A caso eres tú? ¿Es que ya tú eres? ¿Es verdad que eres tú Moctezuma? Sí soy yo, dándoles un discurso acogedor de bienvenida y diciéndole que ha llegado al trono que le estaba reservado por los señores reyes; Itzcoatzin, Motecuhzomatzin el viejo, Axayacatl, Tizoc, Ahuizotl. Haciendo siempre referencia a que los reyes habían dejado dicho sobre el regreso de Quetzalcóatl. Moctezuma terminó su discurso, la Malintzin se lo traduce a Cortés y éste una vez entendiéndolo le dijo, tenga confianza Moctezuma, no tema, estamos satisfechos de verlo y lo tomó de la mano para acompañarlo a ver la gran Ciudad de México Tenochtitlan. Moctezuma iba acompañado de Cacamatzin, rey de Tetzcuco; Tettlepanquetzaltzin, rey de Tlacopan, Itzcuaatzin, el Tlacohcácatl rey de Tlatilulco; Topantemotzin, tesorero de Moctezuma en Tlatilulco; Atlixcatzin, Tlacatécatl ("el que acomoda a sus hombres"), Tepeoatzin, Tlacohcácatl ("jefe de la casa de los dardos"); Quetzalaztatzin, Tizacahuácatl ("el que tiene la tiza o greda"); Totomotzin, Iteatempatitizin y Cuappiatzin.

Una vez que Moctezuma acabó de presentar su ciudad, hospedó en la casa de su padre el rey Axayaca a los españoles. Pero éstos pronto lo hicieron prisionero en la Casa Real, los españoles comenzaron a crear el terror disparando un cañón que puso a todo mundo a correr sin rumbo como si hubieran comido hongos. Al amanecer recibieron alimentos de parte de Moctezuma, a quien ya no obedecían, ya no le tuvieron acatamiento y comenzaron a preguntarle sobre los recursos y reservas de la ciudad. Se les comunicó de la casa del tesoro e hicieron gran bola de oro de todos los trabajos por valiosos que fueran, reduciendo todo a borras, mientras que los tlaxcaltecas se apropiaron de todos los chalchihuites. También fueron a la casa de almacenamiento de Moctezuma, en donde tenían su propio tesoro y sus alhajas, estas se encontraban en Totocalco ("lugar de la casa de las aves").

Establecidos los españoles en México-Tenochtitlan, los mexicas comenzaron a preparar la fiesta Tóxcatl (fiesta principal de todos, era como pascua, y caía por la pascua de resurrección).

Los nahuas la celebraban en honor a Huitzilopochtli. En cuanto Moctezuma dio la orden comenzaron los preparativos, entre ellos destacaba la molienda del chicalote (hierba medicinal y comestible), con la cual se hacía el cuerpo que representaba a Huitzilopochtli, con su Anecuyotl (insignia de este dios, especie de ceñidero), su Maxtle (prenda de vestir masculina) y su Tehuehuelli (escudo) entre otras cosas del atavío propio de este personaje tan importante para la cultura mexicana.

Una vez hechos los preparativos, todos los "hermanos" de Huitzilopochtli, (gente que ayunaba un año antes de la fiesta) se dirigieron a la explanada del templo de dicho dios para realizar la danza del culebreo. La danza la guiaban los grandes capitanes, enseguida los jovencitos. En esta fiesta se podían distinguir los tipos de guerreros: los que no han hecho cautivos, que se caracterizaban por un mechón; los que llevaban un tocado como cántaro, habían hecho prisioneros con ayuda ajena, finalmente los bisoños o guerreros jóvenes que ya hicieron uno o dos cautivos. El baile lo guiaba un joven capitán Cuatlázol, de Tolnáhuac.

Cuando la fiesta estaba en pleno apogeo, los españoles decidieron matar a todos los que danzaban en el patio sagrado.

La reacción de los mexicas fue agruparse y organizar la ofensiva con dardos, saetas, jabalinas y harponer. Cerraron las salidas y entradas: la del águila, en el palacio menor; del Acatliyacapan "punta de caña"; y la de Tezcacoac "serpiente de espejos". Por lo cual los españoles se refugiaron en las casas reales (acuartelándose) a la vez que recibían un mensaje de Moctezuma a través de Itzcuahtzin, diciendo que no se enfrentaran a los españoles ya que ellos traían hierros y eran superiores, por lo que había que dejar el escudo y la flecha. Ante éste mensaje los mexicas comenzaron a insultar a Moctezuma diciéndole que ya no eran sus vasallos. Comenzando a lanzarle flechas, de las que fue protegido por los españoles.

Todas las cabezas de los muertos fueron hechas trizas, corría sangre como agua. Fue en ese momento cuando arrojaron los cadáveres de Moctezuma e Itzcuahtzin a la orilla del agua. Ante esto Cortés hizo disparar los cañones, como señal de guerra.

Después de cuatro días de enfrentamientos, los españoles deciden abandonar la ciudad a media noche, junto con los tlaxcaltecas. Estos llevaban puentes portátiles y pudieron pasar los canales de Tecpantzinco (Tacuba), Tzapotlán (Alameda), Atenchicalco (orilla de cangrejos). Cuando llegaron al de Mixcoatlechiatlán, fueron vistos, y un hombre gritó, sobre el templo de Huitzilopochtli, ¡se van nuestros enemigos! Ante esto se dirigieron hacia Mictlantongo y Macuilitlapilco y se lanzaron contra ellos en barcas de guarnición de Tenochtitlan y Tlatelolco, otros fueron a pie por Nonohualco hacia Tlacopan para interceptarlos. Fue en el canal de los toltecas, situado en Tlaltecayohuacan, en donde los españoles y los tlaxcaltecas se derrumbaron y quedaron atrapados por el gran canal. Hasta que quedó lleno pudieron pasar unos sobre otros, llegando a Petlascalco, después a Popotla en donde amaneció; luego llegaron los mexicanos a coger presos a los tlaxcaltecas y matar a los españoles. Durante esta persecución murió Tlaltecatzin, príncipe tepaneca y en Tlityuhcan, Xócotl, Yohuican o

Xoxocotla murió, también Chimalpopoca hijo de Moctezuma. Los echaron hasta Tlacopan (Tacuba) y de allí vadearon el Tepzolatl (riachuelo) remontando al Acueco y deteniéndose en Otoncalpulco. Ahí les dio la bienvenida Teocalhueyacan (el otomí) y los retuvo para que pernoctaran, posteriormente se trasladaron a Tlaxcala. Así, en el canal tolteca quedó atrapado todo el oro y los mexicanos lo rescataron.

Cuando los españoles y sus aliados indios salieron de la ciudad se creyó que no regresarían, por lo cual volvieron a celebrarse fiestas como los tiempos antiguos. Cuitláhuac fue electo gran Tlahtuani (rey o emperador) sucediendo a Moctezuma. El primer presagio no tardó en aparecer, era una gran peste Hueyzahuatl o Hueycocoliztli (viruela) y una de las víctimas sería el mismo Cuitláhuac.

Fue entonces cuando reaparecieron los españoles y sus aliados, que los hacían fuertes por el rumbo de Tetzaco, situándose en Tlacopan.

El enfrentamiento comenzó en Tlatelolco y de ahí se fueron a Nonohualco.

Pero esta vez, los españoles contaban con doce bergantines (pequeñas embarcaciones) que metieron por Texcoco de las cuales sólo dos entraron por Xoloco, para que finalmente en Zoquiapan los tlatelolcas les hicieran frente, pero los españoles contando con sus cañones, pudieron llegar hasta la puerta del águila produciendo un gran terror a los mexicas tenochcas, quienes huyeron y se refugiaron en Tlatelolco, en donde se desató un combate tremendo.

Una vez que los españoles regresaron y obligaron a los tenochcas a refugiarse en Tlatelolco, se inició un nuevo sitio de la Ciudad. Sin embargo los tenochcas no esperaron el ataque y persiguieron a los españoles atrapando a quince, pero se requerían dieciocho para ser sacrificados en Tlacochalco (casa del arenal).

Cuando completaron los dieciocho los desnudaron, los hicieron sus víctimas y los sacrificaron, mientras que los bergantines españoles junto con los de Tlaxcala, Chalco y Acolhuacan entraban por Tzilacatzin, Coyonacazco y Cuahuecatitlán, resguardando la laguna.

Entran en Tlatelolco, el Tlapaneca otomí, hecatzin. Enseguida comenzó la contienda y fueron prisioneros muchos de Tlaxcala, Acolhuacan, Chalco y Xochimilco. A la vez que los de Tlatelolco ganaron un perdón y algunos españoles se pusieron a salvo por el rumbo de Culhuacán. Los prisioneros fueron llevados al rumbo Yacacolco donde los sacrificaron uno a uno, empezando por los españoles, a quienes ensartaban en picas sus cabezas y las de sus caballos; a diferencia de los mexicanos aliados que no fueron ensartados.

Por otro lado, el sitio de la ciudad produjo la muerte de muchos hombres a causa de la disentería. Otros tenían que comer lagartijas, golondrinas, la envoltura de las mazorcas, la grama salitrosa, masticaban semillas de colorín, lirios acuáticos, relleno de construcción, cuero, piel de venado, algunas hierbas ásperas y aún barro, dominando totalmente el hambre.

Durante el sitio los españoles lograron entrar al mercado de Tlatelolco destruyéndolo y matando gente. También quemaron el Templo de Tlatelolco y los habitantes Quecholan

(cerca del mercado) se defendían con piedras y dardos, pero predominaba el clamor y el llanto.

Por ese mismo tiempo sucedió que los españoles llegaron hasta Atlayacapan y dieron muerte a Axoquentzin, jefe cuáchic (hombre varón fuerte) y también en Yacacolco hubo batallas pero los españoles no pudieron abrir más columnas de los tlatelolcas e instalaron una catapulta que veían los de Amázac, Yacacolco y Tecpancaltitlan.

Poco a poco los españoles tomaban posición y los mexicas desarrollaban su estrategia de guerra diciendo que los enemigos eran gentuza del sur de Anahuac. Así, el nuevo rey Cuauhtémoc y los capitanes Coyohuehuetzin, Temilotzin, Topantemotzin, Mixcoatlailotactzin, Tlacuhtzin, y Petlauhtzin decidieron que Opochtzin llevara el ropaje de "Tecolote de Quetzal" insignia del rey Ahuizotzin padre de Cuauhtémoc. El Tecolote Quetzal tenía por misión espantar y aniquilar enemigos, iría acompañado de cuatro capitanes, con un largo dordo (insignia de mago) que llevaba en la punta un pedernal: representaba la voluntad de Huitzilopochtli, siendo la serpiente de fuego (xiuhcoatl) o el perforador del fuego (mamalhuaztli). Cuando los vieron los españoles se espantaron y retrocedieron sin aniquilarlo; quedando a la expectativa unos a otros.

Poco después de que el tecolote de quetzal se enfrentó a los españoles se hizo aparecer el último presagio de la derrota, era una gran llama rodeando la muralla de Coyonacazco (oreja del adíve) y terminando en medio del lago. Ante este hecho nadie dijo una palabra, sólo días después "se observó a Cortés viendo hacia acá parado en la azotea de la casa de Aztautzin cercana a Amaxac". Fue cuando se decidió que se reunirían en Tolmayecan los mexicas para acordar que tenían que dar como tributo a los españoles y como se rendirían. Cuauhtémoc llegó en una barca con el capitán Teputztitloc y su criado laztachimal el que remaba se llamaba Cenyáutl. Cuando la gente vio que venía Cuauhtémoc decidió a entregarse, éstos le lloraban, decían que ya se entregaría a los dioses. Cuando estuvo Cuauhtémoc frente a Cortés le acarició los cabellos e hizo disparar los cañones para finalmente llevarlo a la azotea de la casa de Coyohuehuetzin.

Cuando Cuauhtémoc estuvo en manos de los españoles se comenzó a desatar una matanza, por parte de los españoles, en la que murieron todos los nobles, en tanto que los indios sitiados en la ciudad decidieron huir, iban derecho hacia Amaxac, rumbo al Tepeyacac, Xoxohuititlán y Nonohualco. Unos huían por tierra y principalmente de Tolmayecan, otros por agua. Cuando los españoles se dan cuenta comienzan a buscar; el oro, dejando las piedras y plumas preciosas, escogen mujeres de pieles claras, separan a los varones valientes y jóvenes; comenzaron a marcarlos con fuego junto a la boca. La fecha en que se bajo el escudo como símbolo de rendición fue el signo del año 3-casa. Día del calendario mágico: 1-serpiente.

Después que Cuauhtémoc se entregó lo llevaron a Acachinalco acompañado de españoles desarmados. Todos se tapaban la nariz pues sentían náuseas por los muertos que se encontraban en estado de descomposición, traían a Cuauhtémoc cogido del manto al igual que a Coanacotzin, y a Tettlepanquetzaltzin. También le acompañaba: Tlacotzin, el Cihuacóatl, Oquitzin de Atzcapotzalco, Panitzin de Ecatepec y Motelhuihtzin el mayordomo real. En su encuentro con Cortés éste empezó a exigir el oro, al respecto Tlacotzin respondió que todo el oro ya se lo habían llevado, que ellos mismo lo marcaron, pero se los quitaron en el canal tolteca los de Tlatelolco.

Como no le pudieron dar el oro a Cortés, les quemaron los pies y les dijo, a través de Malitzin y Jerónimo de Aguilar, que querían saber cuáles eran los dominios de México; de los tepanecas, de Aculhuacan, Xochimilco y Chalco principalmente. Y cuando les contaron que los Tenochcas los habían conquistado, Cortés les dijo que los dejaba en libertad que ya nadie tenía que servirle al Mexicatli.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. ¿Cuántos fueron los presagios que observaron los indios antes de la llegada de los españoles?

2. ¿Qué significa Quetzalcóatl?

3. ¿Cuáles fueron los regalos o dones que mandó Moctezuma a los "dioses" recién llegados?

4. ¿Quiénes fueron los dos traductores de Cortés para entender los mensajes de Moctezuma?

5. ¿Con qué pueblo tuvieron el primer encuentro los españoles?

6. Escribe cada uno de los nombres de los capitanes Tlaxcaltecas que acompañaron a Cortés para realizar la gran matanza de Cholula.

7. ¿De dónde era y qué nombre tenía el primer indígena que bautizó Cortés?

8. ¿En qué día y año llegó Cortés a Tenochtitlan-Xoloco?

9. ¿Quiénes eran los señores reyes que reservaban el lugar al dios Quetzalcóatl en el momento de la llegada de los españoles?

10. Menciona cada uno de los nombres de los acompañantes de Moctezuma en el momento que le enseñó Tenochtitlan a Cortés.

11. ¿A quién iba dirigida la fiesta de Toxcatl y en qué consistía?

12. ¿Quiénes fueron los tres últimos señores o reyes de Tenochtitlan?

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La reseña presentada se apega fielmente al texto VISION DE LOS VENCIDOS (relaciones indígenas de la conquista). Texto en donde se presenta la interpretación de la conquista en base a los relatos indígenas de los pueblos de Tenochtitlan, Tlatelolco, Texcoco, Chalco y Tlaxcala. Y como bien dice Miguel León-Portilla "La historia la escriben siempre los vencedores". En éste caso, tal afirmación, siendo verdadera, es también incompleta, los mexicas y otros pueblos nahuas valiéndose de pinturas, signos, glíficos y del alfabeto que habían aprendido los frailes misioneros, nos dejaron así mismo su propio testimonio.

La visión de los vencidos reproduce la historia de la conquista de los tenochcas o mexicas, de acuerdo con su propia cosmovisión, proporcionándonos elementos para poder entender, ¿cómo fue que Cortés con algunos centenares logró obtener dominio del reino de Moctezuma, quién disponía de varios cientos de miles de guerreros? Es importante recordar que en el siglo XVI en Europa no había una Ciudad tan grande como Tenochtitlan con casi 300,000 habitantes, contra 120,000 de Sevilla, 100,000 de Lisboa y 60,000 de Madrid. Y Teotihuacan tenía en el mismo siglo 200,000 habitantes.

Un aspecto importante, para poder responder a la pregunta anterior tiene que ver con una manera de comunicación distinta entre los indígenas y los españoles. Los indios dedicaban una gran parte del tiempo a interpretar los mensajes que estaban íntimamente relacionados con las diferentes formas de adivinación. Básicamente se trataba de una adivinación cíclica que se establece en la cultura mesoamericana de manera sistemática, y está caracterizada por cada día del calendario (recuérdese que existen dos calendarios). Un segundo tipo de adivinación, puntual, es la que se relaciona con los presagios e implica que nada en este mundo se da por casualidad. Ya sea en la vida cotidiana excepcional, los indígenas creían en los malos agüeros, su mundo estaba sobre determinado y también sobre interpretado. Por eso los indígenas creían que la aparición de los españoles marcaba el regreso de Quetzalcóatl y en general toda su historia está llena de profecías cumplidas, de manera que nada ha de suceder si no a sido anunciado o sólo puede volverse acto lo que antes a sido, de tal forma que la referencia del pasado es esencial para la mentalidad de la época.

Así, de acuerdo con la cosmovisión de los pueblos mesoamericanos, el mundo está sobre determinado y los hombres deben reglamentar su vida social, de tal suerte que las cosas se cumplen en la medida que los hombres hacen todo lo posible para que así sea. Es entonces, la sociedad la que decide la suerte del individuo, entendiendo al individuo no como totalidad social, sino como el elemento constitutivo de una totalidad colectiva en donde el móvil de vida son las profecías. Nos lo expresa claramente Moctezuma:

"Para eso hemos nacido y para eso salimos al campo y esto es la muerte bien aventurada de que nuestros antepasados nos dejaron noticia y tan encomendada".

(Duran, III, 62)

El porvenir de los individuos esta ordenado por el pasado colectivo; el individuo no construye su futuro, sino que éste se revela; de ahí el papel del calendario, los presagios y augurios. Entonces, existe otra forma de comunicación e interpretación, entre los indígenas, distinta a la que se establece entre el hombre y el mundo, que es entre la persona y su grupo social, la persona y el mundo natural; y la persona y el mundo religioso vía de profesional, que es el sacerdote adivino quien esta llevando acabo la dominación del otro, vía de los signos o significados de lo divino, lo natural o lo social a través de indicios y presagios. Moctezuma privilegiará la primera forma de comunicación, ya que la interpretación que hace de la información que le dan sus informantes la hace dentro del marco de la comunicación con el mundo y no con los hombres. Es por eso que muchas veces reprime a sus informantes y se vuelve vulnerable hacia ellos. Es a sus dioses a quienes les pide consejos para resolver los asuntos humanos. Bernal Díaz del Castillo nos lo ejemplifica muy claramente en la siguiente cita "Parece ser, como Moctezuma era muy devoto de sus ídolos, que se decían Tezcatepuca e Huichilobos era el dios de la guerra y tezcatepuca el dios del infierno. A quienes cada día les sacrificaba muchachos para que le diesen respuesta de lo que había de hacer de nosotros".

Moctezuma sabía como obtener información acerca de sus enemigos sin importarle si eran tlaxcaltecas, tarascos o huastecos, tenía un sistema de informantes perfectamente establecido (una relación del Sacerdote con otros grupos), pero la identidad de los españoles es tan diferente e imprevisible en su comportamiento que cuando quería obtener información se derrumba todo su sistema de comunicación. Por lo tanto, la forma particular por la que opta Moctezuma para obtener información descuida la dimensión interhumana y le da preferencia al contacto con el mundo (dioses), de ahí la imagen deformada que tendrán los indios de los españoles durante los primeros contactos, considerándolos dioses y orillándolos a su dimensión.

Otro aspecto importante, para entender la derrota Tenochca, se refiere a las formas de hacer la guerra por parte de los indígenas. Estos desarrollaban una estrategia guerrera en base a la ritualización y al ceremonial. Lo cual nos deja ver que la guerra funciona en base a los mismos principios de comunicación que se observan en tiempos de paz, al igual que hay dos formas de comunicación, hay dos formas de hacer la guerra:

"Era costumbre general, en todos los pueblos y provincias, que el fin de los términos de cada parte dejaban un gran pedazo yermo y hecho campo, sin labrarlo, para las guerras".
(Motolinía, III, 18)

Los aztecas no se dan cuenta de la guerra de asimilación que están desarrollando en su contra los españoles, ya que para ellos la guerra debe terminar con un tratado que establezca el monto del tributo, que el vencido debe pagar al vencedor. Así, los españoles desde un principio lograron imponer su propio tipo de guerra llevándolos a una victoria decisiva.

Es muy claro que hasta el final de la guerra de conquista el comportamiento de los españoles sigue siendo incomprendible para ellos, los aztecas nunca logran ver a través de la hipocresía de los españoles.

Definitivamente los españoles ganan la guerra. Y es claro que son superiores a los indígenas en la comunicación interhumana. Por lo tanto, la conquista trae como efecto reprimir profundamente la comunicación del hombre con el mundo, produciendo la ilusión de que toda comunicación es comunicación interhumana; el silencio de los dioses pesa tanto en el campo Europeo como en el de los indígenas.

"Al ganar por un lado, el europeo perdía por el otro: al imponerse en toda la tierra por lo que era su superioridad, aplastaba así mismo su capacidad de integrarse al mundo. Durante los siguientes soñara con el buen salvaje pero el salvaje estaba muerto o asimilado, y ese sueño estaba condenado a quedar estéril. La victoria ya estaba preñada de su derrota; pero Cortés no podía saberlo."

Los españoles también interpretaron los acontecimientos de la conquista de México-Tenochtitlan desde su propia cosmovisión. No sólo se dedicaron a la tarea de describir la guerra de conquista, sino que hubo muchos estudios sobre el Nuevo Mundo. Desde cuestiones culturales hasta ecológicas, de ahí la idea de Edmundo O'Gorman: La Invención de América. Los españoles reinventaron el continente americano y lo interpretaron reconstruyéndolo de acuerdo con la visión de su cultura y de su tiempo. Muchos funcionarios y misioneros son ahora precursores de la Etnología ya que se preocuparon por interpretar al otro y su cultura desarrollando de manera prístina algunas técnicas y métodos propios de la Antropología Contemporánea. Enfocando a Hernán Cortés como un hombre de voluntad y acción que en la primavera de 1519 zarpara de Cuba con 11 navíos, 508 soldados, 16 caballos y varias piezas de artillería; para llegar un jueves Santo, anclar sus barcos frente a las costas del Golfo y fundar la Ciudad de Veracruz, en nombre del emperador Carlos V.

Cuando llega Cortés a México tenía 34 años, había nacido en la Ciudad de Medellín, provincia de Extremadura; había hecho intentos de estudiar en la Universidad de Salamanca en donde leyó novelas de caballería y crónicas del descubrimiento de América. Además había sido terrateniente en las Indias lo cual demostraba su intención de poseer grandes fortunas y poder. En su estancia en Veracruz, Cortés recibió uno de los mejores regalos de su vida, 20 esclavos de lo cuales escogía una que describía Bernal Díaz del Castillo como "buen parecer, entremetida y desenvuelta". El nombre autóctono o indígena de ésta era Malitzin y los españoles la llamaron Doña Marina, mientras que el pueblo la denominaba "La Malinche", la mujer del conquistador y la traidora de los indígenas. La Malinche se convertiría en la intérprete y amante de Cortés durante toda la guerra de conquista, haciéndose evidente que al interior de los pueblos indígenas había separatismo. Así Cortés pudo saber que los poderosos de estas tierras estaban en el valle de Tenochtitlan y se decidió ir en su búsqueda.

No fue fácil para el Capitán llevar sus tropas hasta Tenochtitlan, de hecho, barrenó las naves para obligarlos. En cuanto llegaron a Cholula, Cortés demostró su gran ferocidad como conquistador militar y su fe como cristiano, destruyendo las estatuas y templos, así como ensangrentado al pueblo. Fue a partir de esos momentos que los indios comenzaron a dudar de que fuera un dios y en Tlaxcala se hizo evidente su intención aplastando al pueblo que más tarde había de ser su mejor aliado.

Cuando llegó Cortés a Tenochtitlan, dice Bernal Díaz del Castillo, que se quedaron anonadados admirando algo nunca visto. Moctezuma avanzó hacia ellos por la calzada Iztapalapa y le dijo a Cortés: "Bienvenido, te estábamos esperando, ésta es tu casa", siempre con la creencia de que él era el dios Quetzalcóatl. Después de la bienvenida, Cortés hizo prisionero a Moctezuma y fundió todo su oro. Estando Cortés en el palacio de Moctezuma se entera de que ha llegado a la costa una nueva expedición española, enviada en su contra desde Cuba. Y a pesar de que sabe que los enviados son más, sale con una parte de los suyos al encuentro y los restantes se quedan en México, al mando de Pedro de Alvarado. Cortés le gana la batalla a Pánfilo de Narváez, e invita a sus soldados para unírsele. Entonces, se entera que en México Pedro de Alvarado, que se había quedado a custodiar a Moctezuma, había llevado a cabo una masacre durante una fiesta religiosa en Tlatelolco desatando la guerra, por lo tanto Cortés regresa a Tenochtitlan y muere Moctezuma. En esos momentos los aztecas ya no creen que Cortés sea un dios y se lanzan a una guerra feroz obligando a los españoles a dejar la ciudad, insurrección indígena encabezada por Cuauhtémoc y sobrino de Moctezuma, arrojando a los españoles, quienes en la persecución perdieron el oro y sus vidas.

Fue entonces cuando Cortés se detuvo a llorar frente a un árbol (La Batalla de la Noche Triste) y decidió contraatacar construyendo una flota de barcos, haciendo gala de la famosa ecuación (información más tecnológica). Finalmente, después de un sangriento sitio Cortés sometió a la capital azteca en 1521, con esto terminaba la victoria de los indios en contra del gran Tlatoani "el de la gran vez", era una victoria contra sí mismos y una derrota de los propios españoles que tuvo una duración de dos años aproximadamente:

"Cuando Moctezuma y su imperio se hundieron en las aguas sangrientas de la laguna, el tiempo original del mundo indígena desapareció para siempre, sus ídolos rotos y sus tesoros olvidados, enterrados todos, bajo las iglesias barrocas cristianas y los palacios virreinales. Pero por encima de este drama siempre se puede escuchar, como un murmullo en la historia, las voces de los conquistadores".

(Fuentes: 124: 1992)

1.9 INTERPRETACIONES SOBRE EL DESCUBRIMIENTO Y CONQUISTA DE AMÉRICA.

La fuerza de nuestra unidad es la riqueza de nuestra diversidad...
Guillermo Bonfill Batalla.
(1935-1991)

Desde los primeros momentos del descubrimiento, posteriormente conquista de España sobre América, se empezaron a construir dos grandes corrientes de pensamiento para entender e interpretar dichos acontecimientos. Una fue hecha desde la visión del propio indígena, la cual se conoce como una propuesta Indigenista. La otra fue desarrollada desde el ojo español y se le denomina Hispanismo. Así los que defienden el indigenismo tendrán una interpretación distinta a los hispanistas, que ahora se refleja en dos grupos: los que festejan los 500 años y los que dicen que la conquista continúa. Es importante destacar que los mismos españoles, y no hispanistas, desarrollaron la famosa "Leyenda negra" en América, desenmascarando las atrocidades del colonialismo español. En donde hombres como B. de las Casas, Bernal Díaz del Castillo, Vasco de Quiroga y Fray Bernardino del Sahagún; fueron grandes representantes de esa leyenda.

En 1892 fue la primera vez que se celebró el IV centenario del descubrimiento, se hicieron latentes las participaciones de los oligarcas latinoamericanos como Julio Roca en Argentina o Porfirio Díaz en México y, principalmente la monarquía española quien encontró pretexto para garantizar su propio poder, exaltando la figura de Colón a quien el Papa León XIII casi beatificó para tal celebración. Pero las celebraciones se hicieron desde la concepción Europea sin mirar la situación indígena, una muestra de esto es el fragmento que a continuación se presenta del discurso Papal de 1892:

"Al cumplirse el cuarto siglo desde que un hombre de Liguria, con los auspicios de Dios, arribó a las desconocidas playas de Allende en el Océano Atlántico, las gentes se regocijan y celebran la memoria de tan grato acontecimiento y enaltecer a su autor (...). Por obra suya, del seno del inexplorado Océano emergió otro mundo, innumerables criaturas salieron del olvido y las tinieblas para ser restituidas a la sociedad común del género humano, cambiando sus hábitos salvajes por mansedumbre y humanidad (...)"

Se aparecían a su ánimo (de Colón) ingentes multitudes sumidas en lamentables tinieblas, ritos insanos y supersticiones idolátricas. Gran miseria es el vivir con hábitos y costumbres salvajes; pero mayor miseria aún, el no tener noticias de las cosas trascendentales y permanecer en la ignorancia del único y verdadero Dios. Movido su ánimo por estas cosas, su ferviente deseo fue extender por Ocadente el pueblo cristiano y los beneficios de la ciudad cristiana.

En cuanto se empezó a aproximar el V centenario de la llegada de Colón, surgió en España un movimiento (gubernamental) para celebrar el descubrimiento de América el 12 de Octubre rememorando de manera acrífica el día de la Raza. Ante lo cual Germán Arciniegas publicaba en 1937 un libro de Bogotá, en donde escribía que los españoles no descubrieron América en el siglo XV-XVI, diciendo que "no se puede considerar como descubridores a quienes en vez de levantar el velo de misterio que envolvía a las

Américas se afanaron por esconder, por callar, por velar, por cubrir todo lo que pudiera ser una expresión del hombre americano". Considerando a los españoles "anti-descubridores" y preguntándose "¿por qué el conquistador iba a ser descubridor?", concluyendo que "descubrir y conquistar son dos posiciones opuestas en el hombre". Descubrir es una función sutil, desinteresada y espiritual. Conquistar, una función grosera, material y sensual". Así, Arciniegas considera que el descubrimiento fue ocultamiento de las principales manifestaciones americanas.

Actualmente, hay una gran diversidad de interpretaciones con respecto al descubrimiento y conquista de América, se han visto motivadas por el cumplimiento de los 500 años...

Podemos empezar por decir que el antropólogo Ralph Beals consideró que "la conquista de Tenochtitlan no fue tanto una conquista como resultado de una revuelta de las poblaciones sometidas; haciendo evidente que el equipo militar, la táctica y tecnologías españolas ganaron la batalla, pero la ayuda de los indios determinó el buen éxito de la guerra. Ya en los años 50's Wigberto Jiménez Moreno escribía que la conquista de América había sido un choque y fusión de dos mundos, en donde dos pueblos invencibles de guerreros se hallaron frente a frente, pero nos aclara que no sólo se trataba de dos pueblos que simbolizaban el mayor poderío de sus respectivos continentes, sino que imperio mexica y el imperio español eran también los heraldos y los caudillos de dos culturas y de dos mundos: uno del lado oriental y otro del lado occidental que se cruzaron y fundieron en nuestro México. Nos habla de un choque por el enfrentamiento de dos mundos extraños, con orígenes diversos y de una fusión, que se dio al entrar en contacto en pelea continua, pero también, un constante abrazo. De este forcejeo entre amoroso y hostil, ha surgido México.

En los mismos 50's Eric Wolf escribía que el año de 1492 significó para España el florecimiento de un nuevo sueño, de una nueva "Utopía" o "Conquista de utopía", en donde "El Nuevo Mundo no tendría que crecer paso a paso a la sombra de las antiguas complicaciones: sería un mundo planeado y proyectado conforme a la realidad, gracias a la voluntad real y por medio de sus ejecutores... La utopía se convertía en ley, y ésta en utopía". De ahí la idea de que la conquista fue una utopía.

En los mismos 50's Edmundo O' Gorman proponía que América había sido "el resultado de una invención del pensamiento occidental y no como el de un descubrimiento meramente físico, realizado además, por casualidad". América no había sido descubierta, sino inventada desde el yo-europeo, en donde la conquista era una "conquista filosófica de América" y lo sustentó en su obra la invención de América.

Europa, como centro del mundo, "descubre" el mundo desconocido y le va dando diversos sentidos como el de Nuevo Mundo, mítico, especular, imaginario, convirtiéndose en el lugar de los deseos del Antiguo Mundo. También en los 50's, Miguel León-Portilla, en su obra la Visión de los Vencidos "relaciones indígenas de la conquista", nos dice que el encuentro de 1519 sería interpretado de distintas formas por los mexicas y los españoles, los primeros creyeron en el regreso de Quetzalcóatl y los segundos tuvieron por bárbaros a los mexicas. Nos sintetiza de la siguiente manera los hechos:

"Ese .encuentro, del que dejaron un vivo testimonio los conquistadores y también los vencidos, significa en realidad, no sólo el choque de dos movimientos expansionistas, sino la confrontación de dos culturas y de dos maneras de entender la existencia".

Sin embargo, fue criticada la propuesta de León-Portilla de encuentro, por Edmundo O'Gorman y otros intelectuales, y aún más por dirigentes indígenas que consideraron inaceptable eufemismo llamar "encuentro de dos mundos" al aplastamiento de un mundo por otro.

En 1984 se organizó en México un seminario sobre "La idea del descubrimiento" donde se llegó a la conclusión de que los sucesos ocurridos a partir de 1492 giraban en torno a la idea de "encubrimiento" y "desagravio" al indio. Este seminario desataría una gran polémica respecto a la filosofía de la liberación y las ideas sobre la categoría del "Otro" de Emmanuel Levinas. Así mismo en 1988 en México se produjo un debate sobre el significado de 1492, desatándose un nuevo río de interpretaciones, que se siguió en revistas y periódicos en donde destacaban la participación de autores como O'Gorman, León-Portilla, Leopoldo Zea y Silvio Zavala, entre otros. El debate sacó a la luz que tenía que aclarar el sentido ideológico de las diversas posturas, ya que las distintas interpretaciones sobre 1492 dependían de las diferentes posiciones ideológicas de sus productores con conciencia explícita o implícita.

En 1989, desde Argentina, Adolfo Colombres consideraba que la conquista de América estaba asignada, como toda conquista, a negarse de ver al otro para no reconocer su importancia, la validez del modelo que se viene a destruir y la fragilidad de la "razón que se invoca, la idea de encuentro que se riñe con la de imposición a través de las armas y la sangre". Remitiéndonos a un diálogo, al mutuo respeto por la diversidad y al interés por el otro. Así, lo que ocurrió, es para Colombres un desencuentro en donde Europa nunca encontró a América y es hasta ahora, en estas últimas décadas del siglo XX, cuando América se esfuerza por encontrarse a sí misma, va en la búsqueda de su identidad, y podría hablarse de un auto-encuentro para desalinearse del medio milenio que ha transcurrido. 1992 se presenta como una oportunidad para la reflexión en donde puedan surgir formas y mecanismos que garanticen la solución de los problemas económicos, políticos, sociales y culturales de los pueblos indios y las sociedades nacionales, tal como la propugna la declaración indigenista de Sevilla:

Nos dice que quizá la idea más correcta que coincide con la visión indígena y con el enfoque indigenista es la de invasión, por lo cual el 12 de Octubre marca el comienzo de una larga serie de invasiones, de avances y retrocesos, de rebeliones que a veces sustraían por décadas una región de la dominación occidental, como es la guerra de castas en Yucatán durante la segunda mitad del siglo XIX. Finalmente, nos aclara que si bien lo más apropiado es hablar de invasión, él prefiere utilizar el término de "choque" , porque lejos de enmascarar la violencia, la integra como un componente ineludible y a la vez el choque puede derivar en un encuentro que a la fecha no se ha dado. Además, el choque supone "la existencia de al menos dos cuerpos diferentes, con su propia identidad y mecánica, que se topan en un punto, por lo que ya de por sí, dificulta esa metódica abolición del otro que suele formar parte de toda conquista realizada con fines coloniales".

Enrique Dussel considera que desde Europa se da la "invención" de América y desde nuestro "mundo", ese hecho es experimentado como "intrusión", pero más claramente aún, como "invasión". Escribe que desde la experiencia de la "conquista" de 1492 no es lo mismo ir al "descubrimiento" que ir a la "conquista", ya que la "conquista" es un modo de la praxis, praxis de dominación por medio de las armas, mientras que el "descubrimiento" es todavía un acto de conocimiento que guarda un sentimiento renacentista, de científico y de aventureros del Mediterráneo. Pero la "razón teórica" de la aventura casi-científica del descubrimiento ha sido reemplazada por la "voluntad de poder" (Nietzscheana). Considera que el siglo XIX da paso a la aceptación de la palabra "encuentro" tomando a las dos culturas que lo producen como valiosas. Además, nos dice que la ideología populista aprueba dicha interpretación como parte de una cultura popular dominada.

También, nos habla de la Teología de la liberación como una continuación de los profetas del siglo XVI; que critican el descubrimiento, la conquista y el encuentro que en realidad representa la destrucción de las Indias. Finalmente, nos propone que miremos al año 1492 y nos preguntemos ¿qué significa para nosotros hoy?, ¿cómo interpretamos, a la larga, la historia de invasiones que comenzaron ese año y que no terminaron en 1992? 1492 significa y representa el fin de un ciclo en la historia mundial.

Rafael Sánchez Ferlosío contribuye a la discusión y nos pregunta ¿Encuentro o Encontronazo? Considera que "encuentro entre distantes es un previo y parsimonioso recorrido de aproximación, súbita inmediatez, cara a cara entre diferentes, sin lenta y paulatina comparación, determinación y reconocimiento de las diferencias. Jamás puede ser encuentro, sino encontronazo, con toda la brutalidad de un choque que convertirá la diferencia en ciega e impenetrable otredad. Pero, la otredad es fundamento de casi inevitable antagonismos, cuando no consecuencia de él.

También, Eulogio Frites coincide en que lo sucedido en 1492 fue un encontronazo y no se puede hablar de que sólo los españoles son los "descubridores" de América, ya que sería simple petulancia o desconocimiento. A lo sumo, nos dice, que podemos hablar de un descubrimiento recíproco, entre pueblos. En éste punto coincide Carlos Fuentes quien se pregunta: ¿No son todos los descubrimientos, al cabo, mutuos? Y nos aclara que "los europeos descubrieron el continente americano, pero los pueblos indígenas de las Américas también descubrieron a los europeos, preguntándose si estos hombres blancos y bárbaros eran dioses o mortales, y si eran tan piadosos como lo proclamaban sus cruces, o tan despiadados como lo demostraron sus espadas". Fuentes considera que el encuentro entre Cortés y Moctezuma puede catalogarse como uno de los encuentros de personalidades más contrastantes de la historia, ya que "fue el encuentro entre un hombre que lo tenía todo y un hombre que nada tenía". Un emperador comparado con el Sol, cuyo rostro estaba vendado a sus súbditos y poseedor del título de Tlatoani que significaba "El de la gran voz", y un soldado sin tesoro más grande que su ingenio y su voluntad.

Abel Posse, nos dice que los europeos y americanos protagonizaron en 1492, durante los primeros meses de encuentro, uno de los más trágicos malentendidos de la historia. Posse, destaca un aspecto sumamente importante que ha quedado fuera de los móviles políticos, económicos y sobre todo religiosos y misioneros de la conquista. Se refiere al móvil erótico que durante siglos la crónica oficial y académica ha silenciado. Y lo sustenta recordándonos que en esa época la gente no veía a una mujer desnuda ni en

la noche de bodas, por lo cual, los recién llegados desconocían esa naturalidad perdida desde la conversión de Constantinopla al cristianismo. Así, "el otro oro fueron los cuerpos", trae como consecuencia que el viaje de la conquista culmina en viaje erótico pasando "del exterminio militar al repoblamiento". Abel Posse hablará, entonces de la violación de una cultura en toda la extensión de la palabra. Además, lo cierto es que hoy hay que descubrir el descubrimiento. Esto no fue un hecho unilateral, con un sólo protagonista válido enfrentado a una raza obscurificada de "hombres sin cualidades, sino que fue un descubrimiento mutuo que terminó en drama y en una nueva síntesis étnica y cultural".

"El Capitán Alonso López de Ávila prendió una moza india y bien dispuesta y gentil mujer, andando en la puerta de Bacalor. Ésta prometió a su marido, temiendo que en la guerra no la matasen, no conocer otro hombre, sino él y así no bastó persuasión con ella para que no se quitase la vida por no quedar en peligro de ser ensuciada por otro varón, por lo cual la hicieron aperreos". (Diego de Landa - Relación de las cosas de Yucatán).

Por otra parte, cuando Felipe González se hizo cargo del gobierno de España en 1982, en su discurso inaugural dijo que diez años después se festejaría de manera muy especial el evento de 1492. Lo anterior nos demuestra que España como nación, desde antes de 1992, programaba los festejos del V Centenario.

Mucho antes de que España anunciara, de manera oficial, el festejo del V Centenario, algunos grupos ya se habían pronunciado en contra del festejo o cualquier festividad en 1992. Principalmente organizaciones no gubernamentales e indígenas:

El 21 de enero de 1971, en un local de la Plaza Flores, en Buenos Aires, se formó la "Comisión Coordinadora de Instituciones Indígenas", declarando que los pueblos indígenas debían desarrollar su propia cultura con el aporte de la ciencia universal, dejando de lado el paternalismo etnocida y repudiando el festejo del 12 de Octubre.

"El Parlamento Indio Americano del Cono Sur", reunido en 1974 en San Bernardino, Paraguay, y 1975 en la Conferencia Internacional de Pueblos Indígenas, se pronunciaron en contra de la celebración del día de la Raza, ya que para ellos es un día de duelo y no de festejo.

El 11 de febrero de 1988, la "Asociación Indígena Salvadoreña" (ANÍS), en el Ier. Encuentro Espiritual y Cultural repudiaron la "Invasión extranjera de América" y declararon "un alto al genocidio de subpueblos y culturas, así como el rechazo total a la celebración de los 500 años de la invasión extranjera".

El 6 de marzo de 1985 el "Consejo Indio Sudamericano" en su "Declaración de la Comisión Internacional CISA, por los derechos humanos de los pueblos indios", dijo que se debía hacer justicia perpetua. (La CISA tiene un estatus de consultora ante el consejo económico y social de la ONU).

En una "Consulta Indígena realizada en México por CENAMI, en Octubre de 1987, sobre los 500 años de evangelización en México, los indígenas mencionaron que se les engañaba diciéndoles que el descubrimiento fue bueno. Además, dijeron que no se alegraban del día de la Raza, ya que vivían como esclavos y no querían fiesta por qué estaban en un velorio, concluyendo que la conquista continuaba.

El Foro y Concurso Internacional Independiente "Emancipación e identidad de América Latina: 1492-1992". Es un foro científico y cultural internacional independiente, creado en 1987 con la finalidad de contar con un espacio en donde se pudiera profundizar sobre las condiciones de identidad, emancipación y conciencia latinoamericana a quinientos años de la conquista. En este foro se llegó a la conclusión de que la conquista continuaba.

En este foro no faltó quien propusiera, como Roberto García, que 1992 era una oportunidad histórica para pensarse en la realización de una reunión continental de las organizaciones indígenas, financiada por la UNESCO, y que en ella se discutieran y decidieran el nombre genérico, suyo y posiblemente también el de "América", así como considerar la repatriación del patrimonio cultural expropiado, el uso regional de las lenguas "indígenas" vigentes como segundo idioma oficial, etc.; rehabilitando y haciendo justicia a los pueblos indios de América. Roberto García reconoce que el sistema internacional impuesto desde 1492 está llegando a su máximo desarrollo y bajo la actual modalidad del Capitalismo Industrial cibernético, y nos recuerda que en 1492 se descubrió efectivamente un "nuevo mundo", pero no en el sentido de las cónicas celebraciones oficiales del V Centenario, sino en el breve new world de Huxley: en donde el 15 por ciento de la humanidad logrará vivir bien, si pusiera a trabajar al resto. De ahí que haya motivos para que en Washington, Bonn, Madrid y Tokio se celebre el triunfo de la batalla de quinientos años con el descorche de botellas de champaña.

La dirigente maya-quché del "Comité de Unidad Campesina" (C.U.C) de Guatemala, ganadora del premio Nóbel de la Paz, miembro del Consejo de Honor del Foro y Concurso Internacional Independiente "Emancipación e Identidad de América Latina: 1492-1992", Rigoberta Menchú fue entrevistada sobre el Quinto Centenario:

¿Qué piensas de las celebraciones oficiales que se promueven en el primer mundo con motivo del Quinto Centenario de la llegada de Colón a América?

R.M.: Yo creo que esto no escapa al tipo de relaciones establecidas por los países del primer mundo, ni de los intereses económicos y políticos. La conmemoración del Quinto Centenario realmente está tomando cuerpo, más en las relaciones políticas y económicas de los gobiernos que de los pueblos. Creo que deberíamos convertir o concretar todo esto en una verdadera expresión de los pueblos. No sólo de los indígenas, eso sería caer en folklorismo. La de todos los pueblos y de toda la gente que vivimos ahora en este continente. Debemos, además, encontrar la forma de que esta expresión sea internacional. Considero que debemos unir todas las voces, debemos coincidir en todo lo que podamos y priorizar esas coincidencias en ocasión de esta fecha.

Nuestros pueblos forjan su futuro cotidianamente, no esperarán al 92 para ver si luchan o no.

¿Qué opinión tienes acerca del discurso de España sobre el "descubrimiento"?

R.M: Existe mucha polémica, pero creo que hablar del descubrimiento es minimizar los valores de nuestros pueblos. Sobre todo, cuando nuestros antepasados poseían una cultura milenaria.

¿Cómo llamarías a estos quinientos años?

R.M.: Nosotros hemos impulsado tres consignas ante Naciones Unidas. Hemos solicitado que 1992 se declare año internacional del reconocimiento de la lucha y la resistencia de los pueblos indígenas que han ofrecido su vida y su sangre por la liberación. Principalmente que se reivindigne a todos los líderes indígenas y que se realice una evaluación justa y más próxima a la realidad. Debe terminar la opresión de nuestros pueblos para que se pueda aspirar a un verdadero encuentro de dos culturas. Se debe terminar también, con el saqueo y la explotación de nuestros pueblos.

Finalmente Noam Chomsky, destacado y publicitado descendiente norteamericano, que practica la resistencia crítica, considera que en el año 501 de la conquista ésta continúa y que EE.UU. es la punta de la pirámide del grupo de naciones que así mismo se llaman Occidente. EE.UU., se encuentra en una fase de expansión de su dominio, sin precedentes, gracias al hundimiento del Imperio Soviético y al final de la Guerra Fría. Nos encontramos adentrados en un período en el que vamos a ver más de lo mismo, con la variante de que los grandes complejos industriales y financieros se van a desvincular aún más de las políticas nacionales amparados en las ventajas del libre comercio impuesto por EE.UU.

También, nos menciona que el modelo inaugurado por el pirata Francis Drake y por el resto de las naciones occidentales que, a partir de 1492, emprenden un saqueo deliberado de aquellos otros pueblos que hasta entonces ignoraban su destino histórico. El cual iba a consistir en ser descubiertos para las colecciones de nuestros museos y liberados de las cadenas que hasta entonces los había mantenido en un "desolador" limbo. La primera conquista en estas tierras fue a través de las armas, la segunda fue espiritual y ahora estamos sufriendo una tercera conquista económica y esta al mando de los EE.UU.

Guillermo Bonfil Batalla, observa que hay un "México Profundo" y a este le ha sido negada su identidad, ya que desde los primeros momentos la violencia fue el eje central de la conquista; "La conquista fue una invasión violenta", y la violencia no sólo a estado presente desde los primeros momentos del descubrimiento y conquista, sino que ha sido un signo permanente hasta nuestros días.

"No más con perfidia fueron muertos, no más como ciegos murieron, sin saberlo murieron". (Códice Florentino)

Desde un principio, dice Bonfil Betalla, la violencia se impone a través de la superioridad de las armas y tácticas guerreras de los españoles: Armas de fuego, caballos, armaduras, cascos, espadas y lanzas de hierro, perros de ataque, etc. La fuerza militar fue el pilar del orden colonial y el argumento de la dominación. Queda claro que hay un sin fin de interpretaciones y debemos preguntarnos: ¿Qué significa ser pluralista?

Guillermo Bonfil Batalla nos contestaría desde la cultura democrática que:

"Ser pluralista significa reconocer lo valioso que resulta para una sociedad la existencia de distintas ideas, creencias y formas de organización. El pluralismo democrático hace posible la convivencia pacífica, entre ciudadanos, grupos sociales y partidos políticos que representan y defienden opiniones y proyectos diferentes".

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Responde a lo que se te pide:

1. Haz una lista de cada uno de los adjetivos calificativos que utilizan los autores analizados para referirse al descubrimiento y conquista, especificando el nombre del autor que propone cada uno de ellos.

2. Haz un breve ensayo en donde expliques cada uno de los adjetivos calificativos enlistados anteriormente.

1.10 ACULTURACIÓN Y MESTIZAJE

"La génesis de la problemática actual de la cultura en México se encuentra, evidentemente, en la instauración de un orden colonial a partir de la tercera década del siglo XVI. Es entonces, cuando se conforma una sociedad escindida, cuya línea divisoria corresponde a la subordinación de un conjunto de pueblos de cultura mesoamericana bajo el dominio de un grupo invasor que porta una cultura diferente, de matriz occidental. Se crea así una situación colonial en la que la sociedad colonizadora afirma ideológicamente su superioridad en todos los campos posibles de comparación frente a los pueblos colonizados. Esa situación condiciona muchas características fundamentales del México independiente hasta nuestros días".

El concepto de aculturación dentro de la antropología, como ciencia, se puede empezar a rastrear desde 1898 cuando el antropólogo M. Gee hizo una clasificación entre aculturación pirata o forzada y aculturación amistosa. Herskovitz, a principios del siglo, llamó aculturación a una asimilación selectiva de una cultura sobre otra e introdujo el concepto de "zona de permeabilidad", señalando los segmentos de cada cultura susceptibles de ser aculturados en "tipo y grado". Así se hizo evidente que la asimilación de rasgos o elementos, simples o complejos, está condicionada por la estructura previa de la comunidad receptora y sus posibilidades de asimilación, de tal forma que sólo algunos elementos de la otra cultura serán incorporados.

En 1935 Radfield y otros antropólogos coincidieron en que "la antropología comprende aquellos fenómenos que resultan cuando grupos culturales diferentes entran en contacto directo y continuo, con los subsiguientes cambios de la cultura original de uno o de ambos grupos".

Balandier, con una concepción estática de la cultura, propone que se analice la aculturación desde la premisa marxista de "cambio social", producido por la propia dinámica de cada cultura. De lo cual, resulta que la aculturación significa una distorsión del proceso evolutivo.

Darcy Ribero, en 1969, propone desde el evolucionismo dos formas de ver la aculturación, una como "aceleración evolutiva" en donde la cultura no sufre una desintegración por el contacto cultural, y otra como "actualización histórica" en donde la cultura, que sufre el contacto, esta sujeta a la dominación y aculturación. El contacto cultural, con frecuencia, implica que una cultura ha avanzado sobre el área de la otra, y en la mayoría de los casos, esto implica el establecimiento de relaciones de dominación- subordinación.

La antropología cultural norteamericana define la aculturación como un "proceso mediante el cual una cultura (la cultura receptora) incorpora elementos aislados o interrelacionados, propios, originariamente de otra configuración cultural, con la que ha estado en contacto prolongado". Y la antropología social inglesa ha preferido hablar de un "contacto cultural".

En los últimos años, el término de aculturación ha adquirido mayor especificidad, pasando a describir las transformaciones que sufre la cultura más fuerte, tecnológicamente hablando. Así, el concepto está relacionado íntimamente con los

procesos de colonización, conversión religiosa, neocolonialismo, destrivalización y todos aquellos procesos a través de los cuales una cultura dominada asimila los rasgos culturales de sus dominadores. Sin embargo, la aculturación no trae como resultado automático un cambio completo de la pauta o patrón cultural anterior, sino por el contrario trae distintos grados de sincretismo, elaboración y transformación de los elementos incorporados, dando como resultado una resignificación de los elementos nuevos de la otra o de la misma cultura.

Conceptos relacionados al de aculturación:

Deculturación:	Empobrecimiento y pérdida de elementos de una configuración cultural.
Enculturación:	Asimilación de elementos de una cultura.
Endoculturación:	Proceso individual de adquisición de los conocimientos y los valores propios de una cultura. Se produce a través de una transmisión de una generación a la siguiente.
Etnocidio:	Destrucción de los elementos de una cultura por acción de otra más adelantada técnicamente. Actúa mediante un proceso de aculturación forzada.
Transculturación:	Proceso que tiene por resultado la aculturación.

1.10.1 ACULTURACIÓN MESOAMERICANA

Como bien es sabido no sólo los españoles conquistaron América, también los portugueses lo hicieron y posteriormente otras naciones europeas, presentándose en cada una de ellas casos muy particulares.

Después que los españoles hicieron la reconquista de territorios ocupados por árabes, y corrieron a los judíos de sus tierras, desataron todas sus fuerzas en el descubrimiento y conquista de América. De las aldeas y pueblos de Castilla, Extremadura y Andalucía salieron los principales conquistadores del Nuevo Mundo: Francisco Pizarro conquistando lo que ahora es Lima Perú (El Cusco), dominó a los Incas; Pedro de Valdivia conquistó lo que ahora es Venezuela y participó con Pizarro; Hernán Cortés conquistó la ciudad de Tenochtitlan, con ella a los aztecas-mexica y por ende a Mesoamérica.

En el México precolombino, en diversos períodos y regiones, ya se daba la dominación de un pueblo sobre otro en base a la fuerza militar, pero sin que se presentara el proceso de aculturación y mestizaje. Al momento de la invasión europea sobre América existía una poderosa estructura de dominación que a través de la triple alianza sometía un gran número de pueblos desde el sur hasta el centro, quedando bajo la hegemonía de los mexicas a quienes tenían que entregar un tributo. Sin embargo, como los pueblos mesoamericanos compartían una misma civilización, la dominación de unos sobre otros no producía la sustitución de las prácticas productivas y religiosas preexistentes, pero sí el empobrecimiento de las poblaciones sujetas a tributo. Si bien, se daba una dominación de los pueblos de la triple alianza sobre los demás de mesoamérica, esto no implicaba la imposición de una religión, ya que todos los pueblos compartían las mismas

formas de vida, los mismos sistemas de producción, las mismas formas de gobierno, etc. De tal suerte que al compartir una misma civilización la dominación de unos sobre otros no implicaba su negación, ni volvía ilegítima su cultura.

Es por eso que el sistema de dominación que imponen los españoles a los mesoamericanos, fue de una naturaleza sumamente distinta a las formas de dominación conocidas hasta entonces por esos pueblos.

"La conquista no sólo destruyó físicamente a la población; también aniquiló el género de vida al que estaban acostumbrados, así como los móviles que animaban sus vidas".
(Eric Wolf; 1967:178)

Los españoles, para ese entonces, tenían una ideología de dominación e imposición de la fe Cristiana, hacia los pueblos dominados (recuérdese la conquista contra los moros). Además, el cristianismo sufría de una fuerte escisión producida por la reforma Luterana. Todo esto llevaba al español a tener una concepción de el "otro" como un ser con una naturaleza interior, llevándole a negar la condición de humanos a los indígenas. Esta ideología tenía su fundamento en la vida de España, antes del descubrimiento, y les sirvió en la conquista como argumento para someter a los indígenas al esclavismo.

En el momento del descubrimiento y conquista de América, en la Península Ibérica, había ciudades en expansión con una gran riqueza, una actividad comercial próspera y se podían observar dos tendencias o dos Españas: una de tipo aristócrata y noble que se interesaba por la guerra y la riqueza, contando con una clase de campesinos soldados; la otra, era una España menos interesada en la guerra, su interés estaba en el aumento de capitales a través de la industria y el comercio, la burguesía la representaba con sus hombres de empresa.

Hacia 1492, éstas estaban a punto de entrar en conflicto ya que comenzaba a escasear la tierra; el campesino soldado quería tierras libres de gravámenes, los aristócratas deseaban espacios libres para el ganado y tierras para sus campesinos. Así, el descubrimiento de América creó una nueva posibilidad para esas dos Españas. Sin embargo, a la vez, representó su propia ruina.

"El año 1492 hubiera debido indicar el despertar de España a una nueva realidad: en cambio, significó el florecimiento de un nuevo sueño, de una nueva "utopía".
(Eric Wolf; 1967:144)

Mediante este contexto ideológico y una tecnología de guerra, mucho muy superior, los españoles lograron imponer una estructura de poder y un sistema de control cultural que dio lugar a una forma de dominación inédita hasta entonces. Ya sea en sus procedimientos o en sus formas de dominación, el orden colonial impuesto, tuvo una naturaleza excluyente ya que la cultura del colonizado era distinta a la del colonizador. De ahí que la empresa colonial sólo tenga éxito en la medida que el colonizado cambie sus formas de vida, siendo su cultura incompatible y negada.

Aún cuando las sociedades mesoamericanas ya practicaban la dominación, de unos hacia otros, éstas eran muy jóvenes, así como creativas, cuando la conquista española detuvo su evolución, el tiempo cíclico mesoamericano se detuvo en el Quinto Sol.

Después de que Moctezuma murió y Hernán Cortés fue negado el poder político, como recompensa de sus hazañas, comenzó el "gran mestizaje cultural" y racial que alguna vez iniciara la Malinche. Ella es símbolo que da inicio a la nueva cultura mestiza multirracial. Ella es simbólicamente la madre del primer mestizo (Español e Indígena); madre del primer mexicano. Recuérdese que cuando se habla de mestizaje se refiere a un aspecto meramente biológico; a la mezcla de dos razas diferentes. Sin embargo, también se ha venido usando para aspectos culturales, para lo cual se debe usar el término de Aculturación. Otro momento simbólico que representa el inicio de la aculturación de los pueblos mesoamericanos es cuando Cortés, antes de entrar a la gran ciudad, hace cristiano a Ixtlilxuchitl; bautizándolo junto con su madre y muchos indígenas más. Posteriormente, según Fray Pedro de Gante, entre 1524 y 1536 se bautizarían cinco millones de indígenas en la Nueva España.

Es importante ver que a la vez que se inicia el mestizaje y la aculturación, desde los primeros momentos de la conquista, también se crea al indígena y se da lugar a una sociedad de colonizadores españoles y colonizados indígenas. Antes de la invasión no existían los indígenas, los pueblos mesoamericanos contaban con una identidad social y cultural, étnica particular y bien definida.

La nueva España, desde su inicio, estuvo dividida en dos repúblicas: la categoría de indígena, desde su origen, denotó una condición de inferioridad y condujo a la desaparición de las formas de organización social mesoamericanas (Estados, Señoríos, Unidades Étnicas). De hecho se eliminó físicamente a muchos sacerdotes, sabios, chamanes, guerreros, etc. Sólo sobrevivieron algunas formas de autoridad local y quedaron al servicio de la colonia. Así, una vez desaparecida la estratificación social autóctona, todos los naturales quedaron como simples macehuales y por error se les denominó "indígenas". Una vez que quedaron todos los pueblos de Mesoamérica bajo el dominio de la nueva España se les denominó a sus pobladores "indígenas". Los españoles consideraron que éstos debían ser cristianizados y comenzó La Conquista Espiritual (el término fue propuesto por Robert Richard: Historiador). La Conquista Espiritual estuvo, desde un principio, ligada a la justificación de la expansión europea y se puede dividir en dos periodos: El primero abarcaría desde la llegada de la primera misión franciscana, en 1522 hasta 1550 aproximadamente. El segundo período va de 1555 cuando se reúne el Primer Concilio Mexicano no hasta el fin de la colonia

"Los Franciscanos, los primeros en llegar, se establecieron en el centro de México, en algunas zonas de Michoacán y más tarde se extendieron rumbo a la Huasteca y el Pánuco. Los Dominicos, segundos por el orden de su llegada, extienden sus casas y conventos sobre la zona de Oaxaca: La Mixteca, la Región Zapoteca, el Reino de Tututepec. Los últimos en llegar, los Agustinos, al encontrar grandes porciones del territorio, ya ocupadas por sus hermanos de orden, se establecen de manera más dispersa."

(Historia Mínima de México:1973:59)

Durante el primer período, la labor de los misioneros es libre e independiente, centrándose en la educación de los jóvenes indígenas para que, después, ellos mismos continuaran con la aculturación; esta actitud estaba impulsada por la necesidad de recuperar el terreno que había perdido el cristianismo durante la reforma luterana en Europa. Por el contrario, en el segundo período se observará un regreso a las posiciones ortodoxas de la iglesia, limitando las libertades de acción e institucionalización de los misioneros. La corona centralizó su poder en los obispos. Por lo tanto, la aculturación de Mesoamérica pasó rápidamente a manos del estado.

Si al principio la violencia fue el principal recurso para lograr la conquista, posteriormente se unió a ella la iglesia, que mediante el clero y la jerarquía eclesiástica garantizó el dominio de España hasta fines del siglo XVIII. Si bien, los indígenas a lo largo de la colonia estuvieron bajo el poder del Rey, como vasallos, fueron los frailes quienes ejercieron un control directo sobre ellos, ya que tuvieron siempre la tarea de pacificar a los indígenas y controlar sus disputas con los colonizadores militares o civiles. Sin embargo, la violencia física o verbal siempre estuvo ligada a la conquista espiritual, y resulta contradictorio que en 1539, a la vez que se prohibía a los frailes que apresaran y azotaran a los indígenas, se establecía la inquisición hasta 1571.

La conquista espiritual; la conversión al cristianismo de los indígenas. Se vio facilitada por la similitud que guardaba las prácticas rituales de España y de Mesoamérica.

- * Las dos formas de religión tenían su fundamento en un mundo sobrenatural, organizado y ordenado, en donde las "deidades" se encontraban por encima de los hombres; los campesinos españoles veneraban a Santos de madera y los de Mesoamérica a ídolos de barro.
- * Las dos culturas tenían como mediadores entre las deidades y los hombres a los sacerdotes, especialistas por herencia de sus tradiciones religiosas; unos se relacionaban con las múltiples encarnaciones de Tezcatlipoca y otros con el misterio del apocalipsis de San Juan Evangelista.
- * La religión de unos y otros era politeísta; Dios podía ser uno o la trinidad, los mexicas reconocían a varios dioses.
- * Las dos tradiciones religiosas tenían el rito del bautismo; el católico a través del bautismo recibía un nombre y quedaba reconocido como tal, mientras que los mexicas bañaban a sus hijos y les daban un nombre.
- * Las dos tradiciones tenían como parte de la religión la confesión, los mexicas se confesaban ante sacerdotes de la diosa de la tierra.
- * Las dos tradiciones religiosas tenían un rito de comunión; los católicos bebían vino y tomaban la ostia como símbolo del encuentro con Cristo, mientras los mexicas comían imágenes de sus dioses, hechas de dulce y untadas con sangre de los sacrificios.
- * Los dos pueblos usaban incienso en sus actos religiosos.
- * En los dos pueblos se presentaba el ayuno como acto de penitencia.
- * Las dos tradiciones peregrinaban y tenían lugares sagrados.
- * Unos y otros creían en una madre sobrenatural; las vírgenes y la Coatlicue.
- * Los dos pueblos hacían uso de la cruz.

Todas estas similitudes en las formas de llevar la religión conllevaron a una "fácil" transición entre lo antiguo y lo nuevo, permitiendo que el idólatra hiciera una resignificación simbólica de la nueva religión sobre la suya y su vida religiosa tuviera cierta continuidad:

- * Los Españoles construyeron sus centros religiosos en los mismos lugares, muchas veces con las mismas piedras con que estaban construidos los centros ceremoniales autóctonos. Algunos de estos casos son: Chalma, Tepeyac, Amecameca, Cholula.
- * Perduran, hasta la fecha, los grandes mitotes acompañados de las danzas y cantos, propios de la cultura mesoamericana como parte de los rituales-obligados, ejemplo de ello son las celebraciones religiosas: Semana Santa.

- * El Náhuatl fue conservado por los misioneros para facilitar la evangelización, de hecho, ha eso se debe que muchas zonas del país se hayan nahuatlizado más que bajo el dominio azteca. El náhuatl sirvió a los Españoles como arma de dominación y control de los indígenas. Y los indígenas lo utilizaron para desarrollar un fuerte sincretismo.
- * La delimitación territorial colonial conservó las unidades territoriales establecidas antes de la conquista, facilitando el adoctrinamiento y evangelización de los indígenas.
- * El colibrí zurdo de los indígenas se transformó en Santiago español.
- * Tláloc se convirtió en el señor del Sacramento cristiano.
- * El dios de la caverna se convirtió en el señor de Chalma.
- * En tanto que, la Señora Espíritu en la Virgen de Guadalupe.

En resumen, como bien dice Eric Wof: "La Iglesia Católica, como la religión solar de México, rígida en los grados superiores de la jerarquía pero flexible en el nivel de la vida cotidiana campesina tendió un puente entre el orden antiguo y el nuevo. Como dijo Frank Tannenbaum: dio al indígena la posibilidad de conservar la fe en sus propios dioses". La aculturación no se limitó al terreno de lo religioso, los españoles cambiaron la forma de vida de los indígenas imponiéndoles un capitalismo que tenía como motor la explotación minera.

Desde el principio de la colonia los españoles limitaron la participación del indígena en la producción, fabricación y distribución de productos que requerían una tecnología "avanzada" y costosa. Los indígenas participaron en la nueva economía cultivando y produciendo mercancías que no requerían mucho dinero y tecnología: algodón, seda, cacao, tinte de cochinilla. Y los españoles fueron los únicos que criaron ganado a gran escala: ganados para pieles y cebo, y ganado lanar. Junto con su tradición ganadera trajeron la rueda a América, utilizándola para facilitarse el trabajo en el campo con caballos, bueyes, mulas, asnos, lo cual no se traduce en considerar que los indígenas no conocieran el principio esencial de la rueda.

Las nuevas formas de vida española en base a la industria minera, la agricultura, la cría de ganado, las fábricas, etc. Transformaron la ecología y la relación mítico-religiosa del hombre con la tierra. España tomo a la Nueva España como su principal fuente de materias primas.

Cada año España mandaba a los españoles hierro, mercurio, armas, papel, telas finas, libros, vino, aceite de Oliva, jabón, etc. y le era enviado plata, oro, azúcar, cacao, cochinilla, añil, cuero, cebo. Para garantizar la explotación colonial los colonos utilizaron dos instituciones: La esclavitud y la encomienda (concesión).

"El rebaño de las almas indígenas a su cuidado, cuidaba a su vez los rebaños de vacas y los sembradíos de sus pastores espirituales".
(G. Bonfil Batalla;1987:42)

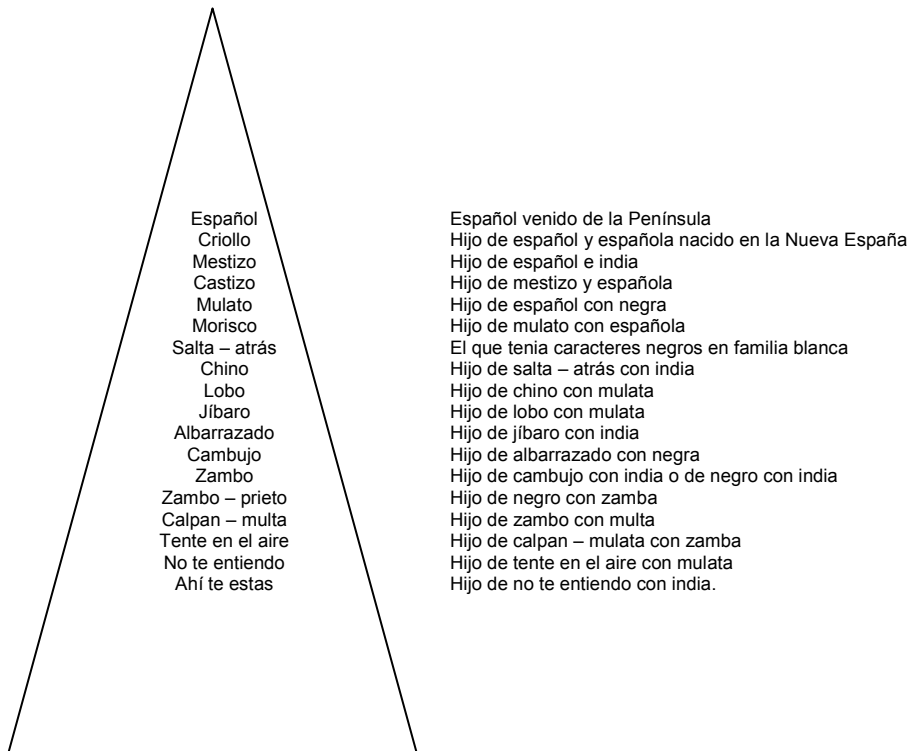
La encomienda era una institución que recompensaba a los conquistadores teniendo el derecho a recibir el tributo y el trabajo de un grupo de indígenas a cambio de protegerlos e instruirlos en la fe cristiana.

El trabajo era proporcionado individualmente y el tributo comunalmente así, teóricamente, no era lo mismo un esclavo que un encomendero, mas en la práctica era difícil tal distinción.

El capitalista español podía tener un dominio total de la mano de obra o ser propietario de los indígenas, amenazando con regresar a las formas feudales de vida, por lo cual, la corona abolió las encomiendas y reafirmó a los indígenas como sus vasallos garantizando que los tributos llegaran al rey. El reconocimiento de los indígenas como vasallos no les daba la posibilidad de vivir con libertad, sólo significó que ningún español podía apoderarse de indígenas sin la autorización del rey y los oficiales de la Corona garantizarían su protección y participación en el camino hacia la civilización.

La sociedad mesoamericana y la española se basaban en la explotación del hombre, pero sus métodos y sus fines eran distintos, la organización social, económica, política, jurídica e ideológica de la Nueva España respondía a la necesidad de explotar al otro (los indígenas), quien ante el avance de la colonización se fue remontando a zonas alejadas, inaccesibles e inhóspitas denominadas, por Aguirre Beltrán, regiones de refugio.

Todo el proceso de aculturación trajo como consecuencia que a lo largo de la colonia no solo vivieran indígenas y españoles en una dualidad perfecta, como lo quisieron imponer desde el principio, la Colonia tuvo que aceptar la presencia de otros grupos no previstos. Primero, se tuvo que admitir a los esclavos negros traídos de África, después a los mestizos y a las castas, de tal suerte que a fines de la colonia exista una pirámide social muy rica en razas:



Es importante aclarar que si hablamos de aculturación estamos refiriendo a aspectos culturales y si hablamos de mestizaje a aspectos raciales. Sin embargo, el mestizaje o la identificación de un individuo a un grupo racial específico en la Nueva España, no siempre fue definido por las características biológicas, también se llegó a reconocer un mestizaje o la pertenencia a un grupo sólo en términos culturales.

"Aunque, formalmente las castas se definían por los porcentajes de sangres diferentes (Americana Africana y Europea) que tenían sus miembros, en la realidad eran criterios sociales y no biológicos los que delimitaban a los diversos grupos".
(Bonfil Batalla;1987;125)

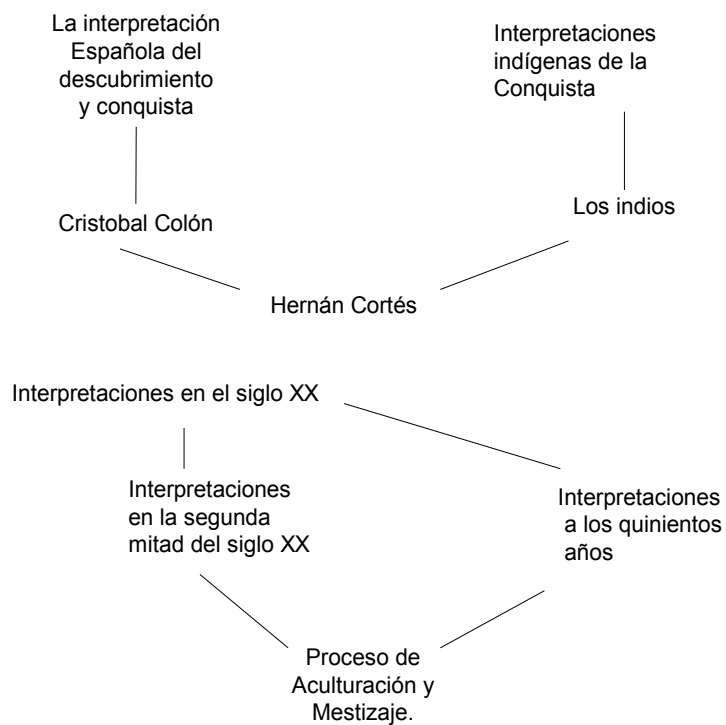
Finalmente, después de casi tres siglos de aculturación, la Nueva España, en vísperas de lograr su independencia política de España y comenzarse a integrar a la modernidad, presentaba un mosaico cultural muy rico. Un mosaico cultural en donde la tradición mesoamericana no había sido sustituida totalmente, aunque sí negada, dando como resultado una sociedad híbrida tanto en términos raciales, culturales, tecnológicos e ideológicos.

"La incertidumbre acerca del sentido y el valor de la modernidad deriva no sólo de lo que separa a naciones, etnias y clases, sino de los cruces socioculturales en que lo tradicional y lo moderno se mezclan".
(García Canclini;1989:14)

RECAPITULACIÓN

Analiza cuidadosamente el esquema siguiente:

Interpretaciones sobre el Descubrimiento y Conquista de Mesoamérica.



¿Notaste que hace falta la relación con el primer tema?

¿Crees que falta especificar algunos temas?

Complementalo, si tienes alguna duda consulta a tu asesor o profesor.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

Las siguientes actividades te ayudarán a reafirmar lo que has aprendido, realízalas y si enfrentas algún problema o tienes alguna duda consulta a tu asesor o profesor.

Visita el Museo Nacional de Antropología e Historia y el Museo Nacional de las Culturas; en el primero acude a las siguientes salas:

- a) El origen del Hombre en América
- b) de Mesoamérica
- c) del norte de México

En el segundo a las salas de

- a) Área Andina
- b) Norteamérica

En ambos casos realiza un resumen destacando las principales características de cada sala.

AUTOEVALUACIÓN

Las respuestas que a continuación te presentamos son las de las actividades de consolidación, compáralas con las tuyas y si tienes alguna duda consulta a tu asesor o profesor.

1. En tu resumen de Mesoamérica y del Área andina debiste reconocer que existen semejanzas; los elementos principales cuyas características son importantes y necesariamente ser contempladas como parte de tu trabajo son:
 - Clasificarlas como altas culturas.
 - La importancia del medio geográfico de estas zonas.
 - Fueron aldeas sedentarias.
 - Sus clanes eran de tipo calpulli-ayllú.
 - La importancia de sus deidades.
 - La existencia de un comercio especializado.
 - El uso del temascal, papel, hule y la metalurgia, aunque éste último elemento fue utilizado en diferentes épocas:
 - * mesoamérica - posclásico
 - * área andina – preclásico
 - La elaboración de chinampas y el uso del bastón plantador (coa) donde cultivaban algodón (Mesoamérica), yuca y papa (área andina).
 - La práctica de sacrificios humanos.
 - Los avances en astronomía, medicina, herbolaria, la escritura jeroglífica, las características de su numeración, el calendario ritual de 365 días y el lunar de 260 días.

Por otra parte, en Norteamérica y el Norte de México debiste destacar:

- La importancia del medio geográfico.
- Su economía básica: chile, calabaza, frijol y maíz; semejante con mesoamérica.
- Otras influencias de mesoamérica como el juego de pelota.
- Su organización social: tribus, bandas y cacicazgos.
- Las características de sus sistemas constructivos.
- Los clanes matrilineales.
- El uso de armas envenenadas.
- La Cacería.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Del libro El Reverso de la Conquista de Miguel León Portilla, realiza un resumen del apartado III "Memoria Quechua de la conquista".

GLOSARIO

- Civilización.** Estadio de desenvolvimiento social que implica la existencia de formas de organización social, política, económica, cultural, muy avanzadas: existencia de un estado, de jerarquía social y política clara, de una religión y comercio bien organizados; de escritura, numeración y calendario, muy perfeccionados, etc. Estas características pueden variar dependiendo de la cultura y el pueblo de que se trate.
- Cultura.** Es un complejo conjunto que incluye las artes, las creencias, el conocimiento, las costumbres y cualquier otro hábito o aptitudes adquiridas por el hombre como miembro de una sociedad.
- Estado.** Tomando esta palabra en sentido general puede decirse que siempre que exista en una sociedad dada una diferenciación política, por rudimentaria y poco complicada y desarrollada que sea, existe un estado. Se designa tanto a los gobiernos como el poder político o la propia sociedad en donde exista esta diferenciación entre gobernantes y gobernados, y por tanto un poder político.
- Etapas de comunidades sedentarias.** (5000 - 1200 a.C.) Significa una forma de vida estable, basada principalmente en la agricultura o pesca, con caza y recolección subsidiaria, que va determinando una gradual economía mixta productora de alimentos; misma que se traduce en una cultura más desarrollada, con poca especialización y abierta al cambio. Permite cierto aumento de la población; la formación de aldeas formando comunidades tribales, multifamiliares.
- Etapas de los pueblos y Estados teocráticos.** (1200 a.C. 900 d.C.) Se refiere a la consolidación de una economía mixta productora de alimentos, que exige una máxima explotación de los diversos ambientes ecológicos, el desarrollo de nuevos sistemas agrícolas como el terracedo y los sencillos canales para el riego artificial, lo mismo que el aumento de población, el gradual desenvolvimiento de artesanías y tecnología, etc. Las aldeas se van transformando en pequeños centros ceremoniales, crecen y se transforman en verdaderos centros urbanos y en ellos florece arte, conocimiento, religión, comercio y otros aspectos culturales cada vez más complejos.

- Etapa de los pueblos y estados militaristas.** (900 d.C.-1521 d.C.) Se refiere a los tiempos en que grupos de individuos, ajenos a la producción de alimentos, se imponen a otros grupos por medio de la fuerza, con ello surgen los tributos obligatorios, el ejército o policía, los centros fortificados, la fabricación de armas que conduce al Estado militarista en diversos grados.
- Estratificación social.** Se distingue por las relaciones diferenciales entre los miembros de la sociedad y sus medios de subsistencia: algunos de los miembros de la sociedad no tienen dificultades en el acceso a los recursos estratégicos, mientras que otros tienen diversos impedimentos en su acceso a estos mismos recursos fundamentales. Fue el acceso de la sociedad estratificada lo que creó la base de la compleja división del trabajo, fundamento de la sociedad moderna.
- Incipiente agricultura.** Se refiere al tiempo en que se iniciaron los cultivos después de un largo y lento proceso de observación y experimentación con algunas plantas nativas con lo cual se inicia o gesta la época de producción de alimentos; pero estos cultivos sólo constituían un bajísimo porcentaje de la dieta alimenticia, la cual seguía siendo prácticamente recolectora, cazadora y pescadora, combinadas en diversos grados.
- Monogamia.** Es un sistema en el cual el hombre no puede ser simultáneamente marido de más de una mujer y la mujer esposa de más de un hombre.
- Sedentarismo.** Residencia permanente en un solo lugar y obtener lo necesario para la estabilidad de la vida humana.
- Transición.** Proceso social que implica el período de tránsito de una fase de desarrollo histórico-social a otra, por lo general más avanzada.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- A. VIVÓ**, J. (Coordinador). Una definición de Mesoamérica. México. I.I.A - UNAM-1992.
- BONFIL**, Batalla G. México Profundo. "Una civilización negada" Grijalbo. México, 1987.
- CLARK**, G. Prehistoria. Madrid, Alianza Editorial, 1977.
- COLOBRES**, A. "1492-1992 a los 500 años del choque de dos mundos". "Balance y perspectiva" Ed. del Sol CEHASS. Argentina. 1989.
- DISSELHOFF**, H. D. El imperio de los incas y las primitivas culturas de los países andinos. 2a. ed., Barcelona, Orbis, 1985.
- FUENTES**, C. 1492 La interminable conquista. "Emancipación e identidad de América Latina 1492-1992" Joaquín Martiz/Planeta. México 1992.
- GIBSON**, C. Los Aztecas bajo el dominio Español 1519-1810. Siglo XXI, México, 1967.
- KRIECKEBERG**, W. Etnología de América, México. F.C.E., 1985.
- MORENO** Toscano, A. El Siglo de la Conquista. Historia general de México. Col. Mex. 1977.
- WOLF**, E. Pueblos y Culturas de Mesoamérica. México, ERA, 1972.



COLEGIO DE
BACHILLERES





COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA II

**FASCÍCULO 2. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO
RURAL**

**Autores: Gerardo Antimo Cortés
Manuel Maldonado Uribe**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
PROPÓSITO	7
CAPÍTULO 1. LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO RURAL	9
1.1 LA REVOLUCIÓN AGRÍCOLA 10 000- 4 000 a.C.	9
1.1.1 LOS PRIMEROS AGRICULTORES EN MESOAMÉRICA	10
1.2 ORIGEN DE LAS COMUNIDADES RURALES. ASPECTO HISTÓRICO	12
1.2.1 INDIOS Y LADINOS	14
1.3 REFORMA AGRARIA: EJIDO Y NEOLATIFUNDIO	15
1.4 LA COMUNIDAD RURAL	20
1.4.1 RELACIÓN TIERRA-CAMPESINO	20
1.4.2 LOS CAMPESINOS Y LA FORMACIÓN FAMILIAR	23

1.5	DISTINCIONES ENTRE MEDIO URBANO Y MEDIO RURAL	26
1.5.1	DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO URBANO	26
1.5.2	DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO RURAL	26
1.6	PATRIMONIO CULTURAL	29
1.6.1	CARTA DE MÉXICO EN DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL (1976)	30
	RECAPITULACIÓN	32
	ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	33
	AUTOEVALUACIÓN	34
	ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	35
	GLOSARIO	36
	BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	39

INTRODUCCIÓN

La Antropología es una disciplina dedicada al estudio científico de la evolución, estructura y funcionamiento de las sociedades humanas y que, a diferencia de la Sociología, se trata de un enfoque global, evolucionista y universal, así como de su programa de trabajo, los métodos y técnicas que se derivan de estos enfoques (Palerm, 1981).

La Antropología concibe a todas las sociedades en constante cambio -a pesar de que en algunos sistemas socioculturales no se perciba- y en contacto con otras sociedades; es decir, que el *contacto* y el *cambio cultural* son inherentes a la existencia o desaparición de toda sociedad. ¿Cuál sería el aporte de la Antropología a los estudios del ámbito rural y por qué realiza tales estudios?

Recordemos que en sus inicios (mediados del siglo XIX), la Antropología centró sus investigaciones en los grupos minoritarios, grupos étnicos o primitivos, dejando a la Sociología el estudio de las sociedades complejas o propias del Capitalismo, es decir, las sociedades industrializadas (Mair, 1988).

Pero este enfoque en la actualidad es inoperante, pues tanto la Antropología como la Sociología estudian a las sociedades rurales y urbanas. Deducimos que los estudios antropológicos de lo rural están relacionados con el origen de la misma ciencia y que, al estudiar la formación capitalista, la Antropología engloba otras ciencias, ya que es imposible la comprensión, tanto de lo rural como de lo urbano, si éstos se analizan independientemente. Aquí tenemos uno de los aportes de la Antropología, además de que en la misma ciencia se forma una división: Antropología Rural y Antropología Urbana.

En el presente fascículo estudiaremos una parte de un todo: la sociedad rural, sus características, su formación, su actualidad y, principalmente, su relación con el modo de producción dominante y expansionista: el capitalista.

El enfoque antropológico analiza la interdependencia de ambos contextos que forman un solo modo de producción en países como el nuestro, en el cual el desarrollo del Capitalismo es peculiar. Dicho enfoque, además, analiza la atmósfera propia del mundo rural, su cosmovisión, su cultura y su diferenciación social, ya que a partir de esta diferenciación y cosmovisión, los campesinos evitan sucumbir al expansionismo capitalista; quieren seguir siendo campesinos, pero en mejores condiciones (Warman, 1985).

El estudio de la cuestión campesina no debe de realizarse a partir del análisis del campesino como ser individual, sino como ser social, pues como menciona Warman: "...no es la misma respuesta o estrategia de sobrevivencia de un campesino que manda a su hijo a la escuela, que la del campesino que en vez de mandarlo a la escuela lo manda a que le ayude a trabajar la tierra y si hay tiempo lo mandará a la escuela".

PROPÓSITO

En este fascículo conocerás, en primer lugar, las características de la sociedad rural mexicana -también conocida como economía campesina, economía natural o economía doméstica-, analizando la importancia y la función que desempeñan la tierra y la familia en este contexto sociocultural.

En segundo lugar analizarás por qué la organización económica, política y cultural campesina se fundamenta a partir de dos elementos constitutivos del medio rural: la tierra y la familia.

Posteriormente podrás identificar los cambios que se han producido en la economía doméstica a partir del estudio de la dinámica interna campesina (relación tierra-familia), y del estudio y relación del contacto de la economía rural.

Finalmente lograrás aplicar los conocimientos adquiridos en tu interpretación de la realidad actual campesina. Para lograrlo, analiza cuidadosamente cada lectura y realiza todas las actividades que se presentan.

CAPÍTULO 1

LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO RURAL

1.1 LA REVOLUCIÓN AGRÍCOLA 10 000-4 000 a.C.

Las capas de hielo que hace unos 10 000 años habían cubierto vastas extensiones de la superficie de la Tierra empezaron a retirarse. A medida que la temperatura subía, las otras inmensidades árticas y los desiertos que rodeaban el Ecuador se matizaron gracias a los bosques y prados abundantes en animales para la caza. Aprovechándose de la mejoría del clima, los cazadores-recolectores se trasladaron a latitudes que durante miles de años habían sido absolutamente inhóspitas, y las comunidades humanas de todas partes desarrollaron nuevas maneras de aprovechar los recursos del mundo posglacial.

De radical importancia fue la adopción de la agricultura como medio de vida. Fue un desarrollo revolucionario que tuvo lugar en los últimos 10 000 años. Sorprendentemente, la agricultura se desarrolló, según parece, de manera independiente en zonas del mundo muy distanciadas entre sí, aunque casi en la misma época: en el Oriente Próximo hacia el 8 000 a.C., en China hacia el 6 000 a.C., y en Mesoamérica hacia el séptimo milenio. En cada una de estas áreas se cultivaron diferentes plantas, entre las que destacan el trigo, la cebada y las leguminosas, en el Oriente Próximo y Europa; el arroz y el mijo en el sudeste de Asia, el maíz, el frijol y la patata en el Nuevo Mundo.

Esta adaptación o Primera Revolución Cultural, también conocida como Revolución Neolítica -pues se desarrolló en este periodo arqueológico-, transformó la economía humana, y dio al hombre la capacidad de abastecerse de alimentos. El hombre en comunidad sembró, cultivó y mejoró por selección algunas yerbas, raíces y arbustos comestibles; también logró domesticar ciertas especies de animales, en correspondencia a los forrajes y la protección que les podía ofrecer, así como la providencia que

representaba para ellos. Los dos pasos están íntimamente relacionados. En la actualidad, muchos investigadores consideran que el cultivo de la tierra antecedió en todas partes a la cría del ganado; otros, particularmente de la escuela histórica alemana, estiman que mientras algunos grupos humanos comenzaron con el cultivo de las plantas, otros empezaron domesticando animales; finalmente hay quienes sostienen que hubo una etapa de pastoreo, precedente universal de la agricultura (Childe, 1982).

La agricultura, desde sus centros de aparición, se difundió pronto por otras zonas, desplazando, gradualmente, las actividades de caza y recolección, hasta llegar a nuestros días, cuando éstas sólo sobreviven en regiones inhóspitas, desiertos y en el Ártico. La mayor productividad de la nueva economía pronto llevó a la aparición de mayores asentamientos. En estas condiciones de estabilidad, los primitivos agricultores comenzaron a dedicar más tiempo y energía a la construcción de casas, así como a otro tipo de estructuras. De igual forma, modificaron la producción, para lograr una mayor cantidad de bienes y equipamientos materiales: cerámica, ornamentos, útiles de piedra tomados del suelo y, finalmente, objetos de metal.

Podemos concluir que la agricultura representó un cambio en el modo de subsistir, y sus consecuencias llegaron a transformar casi todos los aspectos de la vida humana, a la vez que servía de base para el sinnúmero de avances que sucederían.
--

1.1.1 LOS PRIMEROS AGRICULTORES EN MESOAMÉRICA

Dentro de la difícil búsqueda de los orígenes de la agricultura en el Nuevo Mundo destacan por su importancia las excavaciones en las cuevas áridas en Tamaulipas, y más tarde en el Valle de Tehuacán. Estos trabajos suministraron la primera evidencia tangible del lugar y la fecha en que se cree que los seres humanos comenzaron el cultivo del maíz.

El ancestro silvestre del maíz cultivado pudo ser el teocinte, una hierba originaria de las zonas semiáridas y subtropicales de México y Guatemala. Es posible estudiar los cambios en forma y tamaño de las mazorcas de maíz del mismo modo que la selección humana de mutaciones naturales; estos cambios dieron más alimento por mazorca, modificaron la planta y, de este modo, la cultivaron. Se ha obtenido información de los sitios donde existe una buena preservación de restos vegetales, como en las cuevas áridas de las tierras altas de México y Perú, pero no se cuenta con las fechas en las zonas de las tierras bajas y húmedas, donde el clima ha destruido la evidencia. Se cree que el maíz se cultiva desde el 500 a.C. en el Valle de Tehuacán. Entre las plantas cultivadas que datan entre el 7 000 y el 5 000 a.C. se encuentran la calabaza, el aguacate, el chile y las habas. Siglos más tarde las plantas cultivadas llegaron a ser un elemento predominante en la dieta.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Pon atención a lo que sigue y contesta lo que se te pide.

1. En la actualidad aún consumimos algunos de los vegetales mencionados como parte central de nuestra alimentación. Elabora una lista de éstos y pregunta a diversas personas cómo los incluyen en su dieta diaria. Puedes guiarte con el ejemplo siguiente.

<i>Planta</i>	<i>Alimento</i>
Maíz	Tortilla, pozole, tamales, atole, etcétera.

1.2 ORIGEN DE LAS COMUNIDADES RURALES. ASPECTO HISTÓRICO

El problema de la tenencia de la tierra por parte de las comunidades campesinas se inicia en la época de la Conquista: "...a partir del enfrentamiento entre la población indígena y los conquistadores españoles." (Wolf, 1987, p. 16), es decir, por la dinámica misma del proceso de Conquista.

Cuando México declaró su independencia en 1821, heredó un conjunto de problemas -entre los cuales se encuentra el anteriormente señalado-, que fueron legados íntegramente y que aún en la actualidad siguen sin resolverse, específicamente la tenencia de la tierra entre las comunidades campesinas y los latifundistas o neolatifundistas.

La Corona española trató de limitar la autonomía económica y política de los conquistadores convirtiéndolos en habitantes urbanos dependientes de los donativos de la metrópoli. No se les permitió el fomento independiente de la actividad agrícola sino que se les obligó a depender directamente de funcionarios reales (Wolf, 1959, p. 45).

Para lograr tal desarrollo, la estrategia implantada por la metrópoli fue el sistema de *encomienda*, en la que el beneficiario recibía derechos sobre una cantidad específica de tributos y servicios indígenas, pero no le permitía organizar su propia fuerza de trabajo ni asentarse en pueblos indígenas. Tanto el control de la mano de obra indígena como la asignación de los tributos quedaba en manos de los burócratas reales (op. cit., p. 46).

Motivada por la dinámica de la Conquista, la Corona española alentó la organización de la población indígena en comunidades compactas con gobiernos propios y sujetos a la supervisión e interferencia de los funcionarios reales, como contrapeso y para asegurar la sobrevivencia de la fuerza de trabajo ya en peligro de extinción.

A pesar de las consecuencias obvias de la Conquista sobre la sociedad indígena, y a la política gubernamental, la comunidad indígena reformada surgió como algo cualitativamente nuevo, como una organización corporativa de un grupo local integrada por campesinos. A cada comunidad se le otorgó una cédula real y tierras comunales, se les dotó de un fondo comunal y de un centro administrativo y se le conectó con la Iglesia recién establecida, para así garantizar la sobrevivencia de la mano de obra o fuerza de trabajo por medio del reforzamiento autónomo del control social y el pago de tributo.

Al mismo tiempo, la Corona española fracasó en su intento por convertir a los conquistadores en dependientes pasivos de los favores reales... los conquistadores desarrollaron su propia fuerza de trabajo, en contravención de la orden real e independientemente de las comunidades indígenas... Para fines del siglo XVIII, las empresas coloniales de los conquistadores habían logrado una independencia sustancial frente a la Corona, tanto en cuestiones económicas, políticas, legales y aun militares (Wolf, 1959, p. 47). Este logro fue gracias a la instauración de la hacienda.

La hacienda fue el resultado de estas empresas coloniales, si no la principal, la investigación histórica reciente ha mostrado que la hacienda no se derivó de la encomienda. Ésta fue siempre una forma de control real y la hacienda se adaptó admirablemente a los propósitos de los colonialistas que luchaban por una autonomía mayor. En contraposición de la encomienda, la hacienda concedía la propiedad directa de la tierra a un administrador-propietario y permitía el control directo de la mano de obra reciente; desde un principio sirvió a fines comerciales y su función principal consistió en atraer a los campesinos despojados de sus tierras debido a la expansión de la hacienda y posteriormente motivada por la promulgación de las Leyes de Reforma, para convertirlos en fuerza de trabajo disciplinada.

Las Leyes de Reforma de 1856-1857 iniciaron un cambio importante en la propiedad de la tierra agrícola; el primero de sus esfuerzos se dirigió contra las tenencias de la Iglesia... lo mismo aconteció con las tierras comunales de las comunidades indígenas... las tierras comunales fueron declaradas ilegales y se obligó a dividir las en tenencias individuales. Así, la tierra se convirtió en una mercancía comercial, susceptible de ser vendida o hipotecada para el pago de deudas.

Con la promulgación de la ley que anulaba la propiedad corporativa -eclesiástica o comunal-, se aceleró la desaparición del pueblo de indios poseedor de tierras que había subsistido durante todo el régimen colonial español y el primer medio siglo de Independencia. Con las nuevas leyes relativas a la tierra se minaron los fundamentos de este pueblo de indios; las haciendas no sólo se apoderaron de mucha tierra indígena, sino que los mismos indígenas -como ya se mencionó- se vieron obligados a hipotecar sus tierras; el mecanismo que garantizó la solidaridad continua de la comunidad se convirtió en un enemigo a vencer por el nuevo régimen.

Este nuevo tipo de relación social incorporaba a las haciendas al trabajador despojado de su medio de producción -la tierra- por presiones económicas, ya sea como empleado, motivado, además, por la supuesta seguridad social que le otorgaba el trabajo en la hacienda.

La voracidad de los hacendados hacia la tierra y la mano de obra era desmedida; sin embargo, estaba limitada en última instancia por su estructura misma: carencia de suficiente capital debido a que el cultivo sólo se realizaba en la mejor tierra y con tecnología tradicional y por el bajo nivel de demanda del mercado interno de la producción que la hacienda producía.

Todo esto propiciaba que las comunidades sobrevivieran alrededor de las haciendas con todos los conflictos que esta relación implicaba, relación entre comunidad y hacienda caracterizada por aspectos simbióticos y asimétricos, como diría Warman, y en la cual se gestaban las injusticias sociales que motivarían el estallido revolucionario de 1910-1921.

Así, México surgió con su paisaje rural polarizado entre los grandes propietarios por una parte y, por otra, las comunidades campesinas de economía natural o doméstica -unidades que, aunque podían estar relacionadas económicamente-, estaban en oposición social y políticamente (Wolf, 1987, p. 17).

1.2.1 INDIOS Y LADINOS

En todas las zonas culturales coexisten dos poblaciones, dos grupos sociales diferentes: los indios y los ladinos.

Las diferencias entre estas dos poblaciones no son de carácter biológico ni genético, a pesar de que la población llamada indígena se caracteriza por rasgos biológicos que corresponden a la raza amerindia y que igualmente la población denominada ladina muestra características biológicas de los caucasoides. Pero a pesar de que los ladinos tienden a identificarse con los blancos, son de hecho generalmente mestizos. Los factores sociales y culturales son los que se toman en cuenta para diferenciar a las poblaciones.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que se te pide:

1. Según Wolf, México surgió con su paisaje rural polarizado entre los grandes propietarios por una parte y, por otra, las comunidades campesinas de economía natural o doméstica -comunidades que, aunque podían estar relacionadas económicamente-, estaban en oposición social y políticamente. Ahora bien, ¿crees que estas características aún se mantienen en nuestro país? ¿Dónde? ¿Por qué?

1.3 REFORMA AGRARIA: EJIDO Y NEOLATIFUNDIO

Uno de los "logros" que obtuvieron los campesinos fue la implantación de la Reforma Agraria, por medio de la cual se inició el reparto de propiedades a los campesinos despojados de sus tierras desde tiempos de la Conquista, por medio de la encomienda, la hacienda, las leyes de Reforma y después por la todavía hacienda que crecía gracias a la invasión de tierras despojadas a sus dueños: las comunidades campesinas. La Reforma Agraria tuvo su máxima expresión durante el cardenismo (1936-1940), y hoy se admite que ya no hay tierras que repartir aunque hay muchos campesinos despojados, ya no por los métodos anteriores sino por el "nuevo método" del cual hablaremos más adelante.

No obstante la Revolución Mexicana y la posterior Reforma Agraria, los campesinos continúan en una situación que no ha cambiado sustancialmente desde antes del movimiento armado de 1910. Peor aún, han surgido nuevas y acaso más "refinadas" formas de opresión que mantienen al campesino en posición subordinada, dependiente y sujeto a una explotación más eficiente, resultado del enfrentamiento entre la sociedad campesina y la sociedad industrial, en la que el poder político lo ejercen los afiliados al industrialismo (Warman, 1985).

En la actualidad, el dominio político y económico que se ejerce sobre el campesino mexicano se expresa a través del neolatifundismo o latifundismo financiero, que se manifiesta ya no como en la propiedad territorial, como lo hacía su antecesor, la hacienda, sino que la actividad agrícola del neolatifundio persigue una utilidad en términos financieros, esto es, la multiplicación de una inversión de capital en el campo (op. cit.).

Otro resultado de la Reforma Agraria fue el ejido: "Se trata de una dotación de tierra a una comunidad campesina o pueblo en el cual la propiedad es del Estado que la entrega en forma de corporación, pero el disfrute es individual".

Cada ejido se fragmenta en parcelas que se trabajan familiarmente y que se concibe como suficiente para satisfacer las necesidades de subsistencia de sus ocupantes. La parcela ejidal no se puede vender ni rentar. Esto sólo se da en teoría, pues de lo contrario no existiría el neolatifundio.

Como se puede observar, cada parcela del ejido es lo que se conoce como minifundio, en el cual, y por sus características, no se puede acumular capital y su producción se orienta básicamente a la subsistencia y no al enriquecimiento.

Pero el marco general en que el minifundio participa es el de una agricultura comercial regida por las normas que impone el productor más eficiente, esto es, las de un mercado capitalista de competencia. En este tipo de mercado las condiciones las fijan los poderosos, los capaces de producir más en condiciones más cercanas a las óptimas: los empresarios con capital.

La participación de los campesinos minifundistas que no reúnen los requisitos para crear una empresa en un marco empresarial capitalista se traduce en un proceso de estancamiento económico creciente. En este tipo de mercado, los precios de los productos agrícolas se fijan por los costos de producción de las explotaciones empresariales y, naturalmente, resultan ruinosas para los campesinos que operan en pequeña escala y con otras expectativas: las de producir para el autoconsumo. El efecto inmediato de la expansión capitalista es que la extensión dotada por la Reforma Agraria, que se suponía debía aportar lo suficiente para subsistir, se vuelve insuficiente y el campesino se enfrenta a un déficit vital (Warman, 1985).

Por lo anterior podemos observar la inoperancia de la Reforma Agraria en relación con los fines para los cuales fue implantada: solucionar el problema de los campesinos sin tierra.

En estas condiciones, la formulación de una reforma agraria, aunque sea como respuesta a demandas de tipo campesino como lo fue en México, obedece a los intereses del grupo que tiene el poder político y debe servir a ellos. Así, la Reforma Agraria se concibe como un acelerador del proceso de acumulación de capital, como creadora de excedentes. Esto es, como un engranaje más en el proceso fatal del desarrollo... Para la sociedad campesina la Reforma Agraria sería básicamente un mecanismo de redistribución de riqueza, de descapitalización. Esto significa, de hecho, un freno al desarrollo (Warman, 1986).

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

El tema de la Reforma Agraria ha creado múltiples controversias hasta nuestros días y quizá has notado que éste se relaciona con algunos hechos que actualmente suceden en nuestro país; por ejemplo, el conflicto en Chiapas, o bien, las propuestas de los candidatos a la presidencia de la República Mexicana, para el periodo 1994-2000.

Busca algunas noticias en periódicos y/o revistas que aborden el tema de la Reforma Agraria y comenta con tu asesor, profesor y/o compañeros algunas soluciones a este problema. Para realizar la actividad utiliza como modelo el siguiente esquema:

Noticia	Fuente	Comentarios
Noticia	Fuente	Comentarios
Noticia	Fuente	Comentarios

Ahora que has analizado algunos datos relacionados con este tema quizá pienses que este problema depende de las comunidades, pero sabes realmente ¿qué es una comunidad? Y sobre todo ¿una comunidad rural?

Aguirre Beltrán menciona que el ladino no pertenece al stock blanco, y Julio de la Fuente, refiriéndose a Mesoamérica en general, dice: "...la raza es una construcción derivada principalmente de las diferencias culturales la terminología racial es vaga y poco consistente y muchos ladinos no están clasificados en ninguna raza".

Durante mucho tiempo era común evocar una lista de elementos culturales discretos para distinguir a los dos grupos: la lengua, el vestido, la tecnología agrícola, la alimentación, las creencias religiosas, etc. La ventaja de esta técnica de investigación es que permite cuantificar a las poblaciones indígenas y ladinas y aprovechar los resultados de los censos que comprenden algunos de estos elementos, principalmente el idioma.

Para Alfonso Caso las poblaciones indígenas viven en comunidad y se distinguen fácilmente unas de otras:

...es indio aquel que se siente pertenecer a una comunidad indígena, y es una comunidad indígena, aquella en que predominan elementos somáticos (características biológicas) no europeos, que hablan preferentemente una lengua indígena, que posee en su cultura material y espiritual elementos indígenas en fuerte proporción y que, por último, tiene un sentimiento social de comunidad aislada dentro de las otras comunidades que la rodean, que la hace distinguirse a sí misma de los pueblos blancos y mestizos.

Esta definición ya no considera al indígena como un ser aislado sino como elemento de un grupo social bien definido y delimitado. Pero el autor reduce la calidad de indio a un sentimiento subjetivo e introduce consideraciones raciales al diferenciar la comunidad indígena de las comunidades "de blancos y mestizos". No encontramos en esta definición los elementos necesarios para un análisis de las relaciones que existen entre los indios y los ladinos, por el contrario, la definición de Caso acentúa la idea que tenemos de dos mundos culturales autónomos que se encuentran yuxtapuestos (uno junto a otro) casi por azar.

Estudios etnológicos recientes han demostrado las debilidades de un enfoque basado exclusivamente en el análisis de factores culturales, que no toman en cuenta la evolución histórica. Eric Wolf ha declarado recientemente (1960):

...la calidad de indio no consiste en una lista discreta de rasgos sociales; se encuentra en la calidad de relaciones sociales encontradas en comunidades de cierto tipo y en la auto-imagen de los individuos que se identifican con esas comunidades. La calidad del indio es también un proceso histórico distintivo, ya que estas comunidades tienen su origen en cierto momento, se fortalecen, decaen nuevamente y mantienen o pierden su solidez a los ataques o presiones de la sociedad global.

Ya no son los patrones culturales los que cuentan para Wolf, sino la estructura de la comunidad y las relaciones que existen entre sus diferentes partes. La calidad del indio se encuentra en esas comunidades "corporativas" cerradas, cuyos miembros están ligados por ciertos derechos y obligaciones, que tienen formas de control social propias, jerarquías políticas y religiosas particulares, etc. Según Wolf, estas unidades corporativas son el resultado de la política colonial española, y se han transformado sucesivamente con el impacto de influencias externas. Wolf reconoce que estas unidades, que no están totalmente aisladas ni son completamente autosuficientes, participan de relaciones de poder económico y político. Las comunidades indias están relacionadas con las instituciones nacionales y tienen en su seno a grupos orientados hacia la comunidad y otros grupos que lo están hacia la nación. Estas tienen la función de intermediarios políticos entre las estructuras tradicionales y las estructuras nacionales.

El análisis de Wolf proporciona al estudio del indio una profundidad histórica y una orientación estructural que no se encuentra en otros especialistas de la Antropología cultural. Sin embargo, si bien reconoce la existencia de las relaciones externas de la comunidad corporativa, ésta parece responder mecánicamente a los impulsos provenientes de los centros de poder nacionales o regionales. Así, Wolf no habla de las relaciones entre indígenas y ladinos, y Stavenhagen menciona que "mientras se coloque el problema sólo en el marco de la comunidad tomada como un sistema social acabado y autónomo, el análisis está incompleto".

La acción indigenista en México ha obligado a los etnólogos a replantear el problema en otros términos. Se pasó del marco de la comunidad al de la región indígena, o más bien intercultural. Esta región se caracteriza por ser un centro urbano habitado principalmente por una población ladina y rodeada por comunidades indígenas que son verdaderos satélites económicos y políticos. Alfonso Caso, al describir el cambio de orientación, dice:

...hablamos ahora no sólo de comunidades indígenas, sino de regiones indígenas, es decir, regiones más o menos extensas, que tienen la característica de estar integradas por numerosas comunidades indígenas o indígenas-mestizas y que dependen, desde el punto de vista económico, cultural, social y político, de una ciudad mestiza, a la que le damos el nombre de metrópoli de la región indígena de que se trata.

Este nuevo enfoque permite un mejor análisis de las estructuras socioeconómicas regionales y de las relaciones entre grupos que allí se producen. A este nivel ya no se habla sólo de aculturación, sino de integración del indio a la nación, que es justamente el objetivo declarado de la política indigenista. Pero las relaciones ecológicas entre la metrópoli y sus satélites son sólo parte del complejo sistema de relaciones sociales que caracteriza a esta zona.

1.4 LA COMUNIDAD RURAL

La definición de comunidad se ha limitado a aquellos pequeños centros de población rural que viven etapas de relativo atraso y que constituyen la generalidad de los núcleos locales de la población agrícola del país. El contenido del concepto radica en otros como tradición, unidad y autonomía relativa del grupo, que funciona con una vida social organizada y apegada a normas consuetudinarias de progreso.

Se consideran cinco componentes de una comunidad:

1. La existencia en el grupo de una serie de relaciones internas comunes que se ha formado a través del tiempo (cultura).
2. El territorio que ocupan los miembros de la comunidad, que por lo general son regiones deprimidas, zonas aisladas y aledañas a ciudades, tierras de riego o de temporal, etc. (espacio físico).
3. Los recursos técnicos: conocimiento, experiencia y herramientas –de bajo nivel técnico-, para satisfacer sus necesidades (tecnología).
4. Una serie de estructuras organizadas para satisfacer las necesidades del grupo (estructura social).
5. Una estratificación social a veces con intereses comunes, pero en la mayoría de los casos, con intereses opuestos y antagónicos (organización social).

De estos cinco elementos constituidos, la tierra y la familia son los determinantes para la comprensión de la estructura campesina. La primera se ubica en el punto dos y la familia en el punto que se refiere a las instituciones sociales, siendo la familia la más importante.

1.4.1 RELACIÓN TIERRA-CAMPESINO

Warman menciona que para distinguir o saber quién es el campesino hay que conocer el sistema en el cual se desenvuelve y que lo hace diferente a otros grupos con los que coexiste y con los que está en contacto.

Básicamente es necesario que el campesino tenga relación con la tierra, es decir, debe tener acceso a ella para poder trabajarla. El campesino es tenedor de la tierra para cultivar en ella, y en la tenencia de la tierra se integran varias modalidades.

Se puede ser propietario absoluto, dueño irrestricto de una porción de tierra, pero también serlo sólo en teoría por falta de documentación que demuestre la propiedad. Otros propietarios están en posesión permanente de una extensión definida, pero sin derecho sobre la misma, como los ejidos o las parcelas de comunidades. Se puede tener derecho permanente a una porción definida o indefinida y cambiante de tierra como en las comunidades y ejidos no parcelados que se distribuyen constantemente. También es posible tener derecho a una participación en la explotación de un territorio que, en sí mismo, no puede fraccionarse, sino que constituye una sola unidad productiva; este es el caso de los bosques o pastizales ejidales o comunales y el de los ejidos colectivos. Es posible lograr el uso temporal de la tierra por arrendamiento, medianía o aparcería.

Todas estas modalidades no son excluyentes, y de hecho una misma persona puede mantener varias de ellas, por ejemplo: tener derecho de aparcerero, ser ejidatario y propietario.

La relación del campesino con la tierra no excluye otras actividades productivas; por el contrario, a veces las requiere como complemento. Esto se deriva del propósito que el campesino persigue al hacer producir la tierra, esto es, el de subsistir, el de satisfacer su dieta fundamental. Por eso el campesino no procura producir lo que puede conservar para su propio consumo y obtener un excedente que pueda cambiar por lo que necesita y él no produce. El campesino no produce para acumular, y de hecho no puede hacerlo aunque quisiera, ya que depende de un complejo social más poderoso que lo priva sistemáticamente de todo su excedente productivo en beneficio de otros segmentos.

La estricta subsistencia del campesino solamente es posible en un marco de relación específico: el de la comunidad rural, que por sus dimensiones, pero sobre todo por las formas de relación que en ella se establecen, hacen posibles las acciones de cooperación y redistribución que permiten el mantenimiento de un nivel de estricta subsistencia. Este nivel implica que no existen reservas ni formas de acumularlas, esto es, no hay más capital que el necesario para no morir de hambre.

En esta situación toda inversión debe realizarse con la cooperación de otros integrantes de la comunidad, cooperación se da en trabajo y se paga de igual forma, es decir, con reciprocidad, que es el principio que rige la actividad económica en la comunidad. Como ejemplo de este tipo de trabajo están los conocidos como gozona, tequio, coatéquil, fajina, etc., cuya diferencia es el destino final del producto elaborado comunalmente.

La comunidad rural en México es básicamente una unidad territorial. La pertenencia a la comunidad se deriva de la relación con la tierra e implica acceso o potencial a ella para obtener la subsistencia. Y es por ello que el campesino debe ser analizado y caracterizado por su pertenencia a una comunidad rural, en otras palabras, debe ser analizado como un grupo y no como individuo. Es un conjunto humano que se reconoce por su naturaleza y por su relación de roce con otros grupos. El campesinado es un segmento social en una sociedad más compleja, a la cual se mantiene unida por la subordinación a un Estado o poder político central.

Carlos Marx, en su libro *El Capital*, menciona que es posible hablar estrictamente de un modo de producción campesino, de una economía campesina, sólo en los casos en los cuales el campesino se apropia íntegramente del producto de la tierra que trabaja. Un sistema de explotación que incluye campesinos que pagan renta y, por lo tanto, terratenientes, es algo que puede ser Feudalismo o Capitalismo, pero no estrictamente "campesino" (Chayanov, 1985).

Para Marx la economía campesina, por definición, es una economía mercantil simple: el campesino vende para comprar. La circulación simple de mercancías, o sea \underline{M} (mercancías) $\underline{-D}$ (dinero) $\underline{-M}$ (mercancías), tiene como fin la satisfacción de necesidades:

...la repetición o renovación del acto de vender para comprar tiene su pauta y su meta, como el propio proceso, en un fin último exterior a él: en el consumo, en la satisfacción de determinadas necesidades... La circulación simple de mercancías -el proceso de vender para comprar- sirve de medio para la consecución de un fin último situado fuera de la circulación: la asimilación de valores de uso.

Esta operación es posible por el hecho de que el campesino no aparece en el mercado como poseedor de dinero sino como vendedor de mercancías producidas por él mismo. Dicho de otra manera, es un productor que combina los medios de producción con su propio trabajo, o sea que tiene posibilidad de controlar las condiciones técnicas de producción; en la circulación simple el hecho de que M no sea igual a M es algo fortuito, siendo lo fundamental que ambos términos sean equivalentes, ya que ésta es la condición para el desarrollo normal de dicho proceso de intercambio. Por otra parte, Chayanov menciona que:

...el trabajo de la familia o unidad de explotación familiar es la única fuente de ingreso posible para un campesino artesano, porque no existe el fenómeno social de los salarios y, por tal motivo, también está ausente el cálculo capitalista de ganancias... El trabajo del campesino persigue como fin la satisfacción de sus necesidades... producen mercancías para su uso y por la tanto no son capitalistas y por tal motivo la economía es una economía doméstica (Chayanov, 1985).

Para Chayanov el campesino es un "conservador" y para Marx un "jugador oportunista". Para el primero, la economía campesina es un modo de producción en el mismo nivel que los modos de producción esclavista o capitalista; en cambio, para Marx la producción mercantil simple -propia de la economía campesina- nunca alcanza a constituirse en un modo de producción dominante y como tal puede estar presente y desarrollarse con diferentes modos de producción. Esto nos puede servir para explicar la realidad de la economía campesina de nuestro país, en el cual subsisten relaciones capitalistas de producción con relaciones no capitalistas de producción.

Hoy día la vida campesina carece de autonomía, no puede evolucionar de acuerdo con leyes propias; se relaciona de muchas maneras con la economía general, la vida nacional, la vida urbana, la tecnología moderna...

¿Qué son hoy casi todos nuestros pueblos? ¡Comunidades en plena disolución!
(H. Lefebvre.)

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta las siguientes preguntas investigando en periódicos y revistas. Si tienes alguna duda consulta a tu asesor o profesor.

1. ¿Los campesinos del norte de nuestro país tienen las mismas condiciones de vida que los del sur?

2. ¿Cuáles son sus semejanzas y/o diferencias?

3. ¿A qué se debe esto?

1.4.2 LOS CAMPESINOS Y LA FORMACIÓN FAMILIAR

¿Por qué si los campesinos viven en condiciones económicas tan precarias sus familias son muy numerosas? En el campo y la ciudad se dan dos formas distintas de conformar la familia. En el medio urbano, debido quizá al nivel educativo y el acceso a los medios de comunicación, la familia se ha reducido en cuanto al número de hijos; en cambio, ¿los campesinos tienen muchos hijos porque no conocen métodos anticonceptivos o por irresponsabilidad? Como podemos observar, la formación de la familia en ambos contextos está condicionada por una causa que a simple vista parece ajena a ella.

Situación económica. En ambos casos se menciona la posibilidad de mantener a los hijos para después determinar cuántos podemos tener. En este momento lo que parecía diferente se convierte en semejanza, pues tanto los padres campesinos como los ciudadanos tienen la misma inquietud: poder mantener a sus hijos, pero la forma como logran es diferente, pues las condiciones socioeconómicas de ambos contextos son diferentes.

Los campesinos tienen una forma diferente de producir y organizar su producción, pero su forma de vida no se desarrolla de manera independiente sino que coexiste con otra forma de producir y organizar su producción; ésta es la capitalista de producción. Los dos modos no sólo coexisten, sino que dependen uno del otro y ninguno puede concebirse por sí mismo sin tomar en cuenta el otro (Warman, 1985, p. 15).

Pero la forma de coexistencia es muy especial, pues están en posiciones muy diferentes: uno domina al otro, el campesino se defiende de mil maneras para seguir subsistiendo debido a que es el dominado, el sometido; su forma de vivir se encuentra condicionada al modo de producción dominante: el capitalista. Para seguir siendo campesino, éste "...a veces se defiende, aunque suene paradójico, muriéndose. Así sucedió en la época colonial, cuando los conquistadores tuvieron que reconocer ciertos derechos a los indios bajo el riesgo de matar a la gallina de los huevos de oro, a la única fuente de riqueza" (Wolf en Shanin, 1979). En la lucha agraria que encabezó Emiliano Zapata los campesinos se defendieron peleando, haciendo una revolución para seguir siendo campesinos (Womack: *Zapata y la Revolución Mexicana*). Otras veces la defensa consiste en crecer, en aumentar el número de campesinos que hacen falta para sobrevivir. En esta ocasión analizaremos esta última estrategia: el crecimiento de la población campesina como una de las maneras de adaptación a una explotación más intensa.

Arturo Warman menciona que el aumento de la población campesina no es resultado de un incremento en la producción campesina, sino todo lo contrario, el producto del trabajo del campesino antes de llegar al mercado, al igual que la elaboración del maíz que siembra y que se destina para el autoconsumo y no para el mercado, conlleva un tiempo invertido que con el paso del tiempo aumenta. En otras palabras, el campesino tiene una parcela que trabajar de determinadas dimensiones, debido a las reglas económicas que rigen el mercado y que son las del modo de producción dominante -el capitalista-, el campesino tiene que trabajar más y más para lograr obtener lo mínimo que le permita sobrevivir. Esta fatiga de trabajo, es decir, el esfuerzo físico con el que se obtienen satisfacciones, se logra contrarrestar si se emplean más trabajadores en la misma porción de tierra ¿y de dónde saldrán éstos si no se pueden pagar salarios?, pues de la familia. Como se puede ver, antes de tener más hijos o mantener más bocas lo que aumenta no es la familia sino la fatiga de trabajo necesaria para lograr obtener el mínimo necesario para sobrevivir.

Los campesinos producen más obligados desde fuera porque el precio de sus productos bajan frente al precio de los objetos que tienen que comprar, porque tienen que comprar más cosas que ellos no producen, porque tienen que pagar 100% de interés a los prestamistas y cada año tienen que pedirles más dinero, por la presencia de intermediarios y coyotes, por los bajos salarios que ganan como peones. Dicho pomposamente, porque tienen que pagar, una cuota de explotación creciente en beneficio del sector industrial capitalista; porque están dominados a través del mercado, por las formas de propiedad, por las instituciones y la violencia legal o armada que las amparan... Los datos sugieren con firmeza que es la dominación, la explotación creciente en beneficio de otros grupos, la principal motivación del aumento de la producción campesina. Así el crecimiento de la producción campesina no es una causa sino una consecuencia, una reacción defensiva (Warman, 1985, p. 25).

En otras palabras, los campesinos producen más, trabajan más, pero no para vivir mejor, sino para vivir en una situación de dominados limitados, sometidos, y para lograrlo usan más trabajadores que salen de la misma familia.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. En el texto se mencionó que algunas costumbres y/o tradiciones de los campesinos no las podemos entender porque existen diferencias con nuestra manera de pensar. En su libro *Así me nació la conciencia*, Rigoberta Menchú explica estas diferencias; consúltalo y enumera cinco de las que consideres más importantes.

Indígena-campesino

Ladino

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

1.5 DISTINCIONES ENTRE MEDIO URBANO Y MEDIO RURAL

1.5.1 DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO URBANO

Para el neófito, e incluso para muchos especialistas, la distinción entre los diferentes tipos de campesinos no tiene importancia; se satisfacen con hablar de un "campesino" que abarca a todos sin mayor distinción. Sin embargo un antropólogo, con experiencia en investigación de campo en pequeñas comunidades, sabe que hay diferencias en el comportamiento y en los puntos de vista entre arrendatarios y propietarios, entre campesinos ricos y campesinos pobres, entre hombres que son responsables de todas las operaciones agrícolas en una tenencia que arriendan o poseen y los trabajadores asalariados que realizan su trabajo con la supervisión de otros a cambio de dinero.

También sabe que se debe distinguir a los campesinos que viven cerca de las ciudades y participan en sus mercados y asuntos urbanos, de aquellos que viven en aldeas más remotas; a los campesinos que envían a sus hijos a las fábricas, de aquellos que continúan trabajando dentro de los límites del pequeño mundo de su comunidad. En las poblaciones reales "Sobre terreno" son importantes las diferencias de propiedad y participación en la propiedad, de relación con los mercados y sistemas de comunicación. Por lo tanto, buscará tales distinciones y participaciones diferentes en informes sobre la participación campesina en la vida política del grupo, porque sospecha que tales distinciones tienen gran importancia en los centros de intercambio o en las estructuras políticas.

Al descomponer la categoría campesino en otras más detalladas se busca enfocar el problema de la participación campesina con un entendimiento más preciso de la variedad del campesinado en sus diferentes contextos locales y regionales. También es de suma importancia el conocimiento de la función que desarrollan los grupos que median entre el campesino y el resto de la sociedad de la cual forma parte. El terrateniente, el campesino, el comerciante, el dirigente político y el sacerdote se encuentran en las articulaciones económicas que conectan la comunidad con élites de mayor importancia en los centros de intercambio o en las estructuras políticas.

1.5.2 DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO RURAL

En el estudio de las comunidades campesinas, el antropólogo puede reconocer la función fundamental de estos protagonistas en la vida campesina, y está convencido de la función significativa que pueden desempeñar como agentes del cambio en dicho lugar y en las actividades políticas campesinas. Para describir tales grupos y ubicarlos en el campo social dentro del cual actúan, será útil referirse a ellos como clases.

Para E. Wolf, las "clases son verdaderos conglomerados de personas cuyo desarrollo y decadencia se afirman en determinadas circunstancias históricas y actúan conjuntamente unas contra otras en busca de determinados intereses que son promovidos por dichas circunstancias". En esta perspectiva, podríamos preguntar -en términos bastante concretos- cómo entran en contacto con el campesino los miembros de tales clases. Por lo tanto, en nuestros estudios debemos superar el análisis

antropológico usual sobre los campesinos y buscar datos adicionales sobre la sociedad en general y las agrupaciones de clase que la constituyen, porque el campesino actúa en un escenario en el que existen tantos aliados como enemigos: "...es el grupo más aislado del resto de la sociedad, Los portadores de la Modernidad los quieren aniquilar, borrarlos a cualquier precio. Los críticos del Capitalismo, algunos coinciden en que su desaparición no sólo es inevitable sino que sería muy saludable". (Warman 1985.)

Este escenario es el campo característico de las luchas políticas. ¿Cuáles serían las características del campesino en relación con otros grupos sociales?

Es costumbre diferenciar a los campesinos de los pueblos primitivos, distinguiendo las poblaciones rurales que están sujetas a dictados de un estado supersistematizado de los habitantes rurales que viven fuera de los límites de tal estructura política.

Los primeros son campesinos, los segundos no. Pero la categoría de habitantes rurales que están sujetos a control de un Estado puede incluir no sólo a los agricultores, sino también a los artesanos, pescadores, comerciantes itinerantes que abastecen a los mercados rurales. La categoría podría abarcar también a personas que poseen y trabajan sus granjas, a arrendatarios, aparceros y trabajadores sin tierras. Es importante no presuponer que todas estas personas sean semejantes en sus relaciones económicas, sociales y políticas, o en sus puntos de vista acerca del mundo en que viven. Por consiguiente, "defino a los campesinos como la población que, por existencia, se ocupa en el cultivo y toma de decisiones autónomas para su realización". Así, la categoría comprende tanto a los arrendatarios y aparceros como a los propietarios trabajadores en tanto que están en una posición de tomar decisiones importantes en la forma de cultivar sus cosechas; sin embargo, no incluye pescadores o trabajadores sin tierra (Wolf, 1987).

Si diferenciamos a los campesinos de los pueblos primitivos, deberemos diferenciarlos de los "granjeros". El objetivo principal del campesino es la subsistencia y el estatus social que se obtiene dentro de un pequeño grupo de relaciones sociales. Entonces, los campesinos se diferencian de los granjeros que participan plenamente en el mercado y en el desarrollo del estatus establecido dentro de un amplio sistema social. Para asegurar su continuidad sobre la tierra y la subsistencia para su hogar, el campesino debe evitar con frecuencia el mercado, porque una participación sin límites en éste amenazaría su dominio sobre su fuente de vida: la tierra. Por tanto, se aferra a los arreglos que le garantizan su acceso a la tierra y al trabajo de sus parientes y vecinos, enmarcado conforme al principio de la reciprocidad.

Además, solo le atrae una producción para la venta dentro de un marco de una producción asegurada para la subsistencia; dicho de otra forma, el campesino opera en un mercado restringido de factores y productos. Los factores de la producción –tierra, mano de obra y equipo- se hallan relativamente inmovilizados por vínculos y expectativas previos; los productos se venden en el mercado para producir un margen extra de entradas con las cuales se compran bienes que no se producen domésticamente. En contraste, el granjero entra plenamente en el mercado, somete su tierra y mano de obra a la competencia abierta, experimenta usos alternos para los factores de producción en la búsqueda de máximas ganancias, y favorece al producto más lucrativo sobre el que aplica un riesgo más pequeño.

Sin embargo, el cambio de campesino a granjero no sólo es de orientación psicológica; implica también un cambio importante en el contacto institucional dentro del cual los hombres eligen una u otra cosa. Cuando el campesino ya no puede depender de su propio contexto institucional acostumbrado para reducir sus riesgos, y cuando las instituciones alternas son demasiado caóticas, o demasiado restrictivas para garantizar una dedicación viable a las nuevas formas, entonces las tensiones psicológicas, económicas, sociales y políticas llevan a la rebelión campesina y a la participación en la revolución (Wolf, 1985).

1.6 PATRIMONIO CULTURAL

La Arqueología, como parte integrante de la Antropología, está ligada al estudio de los aspectos culturales de las sociedades y en la explicación de estas realidades retoma el análisis de sus aspectos materiales, relacionándolos con las sociedades que corresponden. En este sentido encontramos dos vertientes integrantes de su objeto de estudio: la cultura material y la cultura no material. La primera conoce el objeto de estudio, lo analiza, clasifica y trata de encontrar su significado tomando en cuenta que el segundo aspecto es que estos elementos son indicadores de la vida social caracterizada en símbolos pertenecientes a un modo de vida que queremos conocer.

La Antropología como ciencia es importante en el rescate de la cultura y del patrimonio cultural, ya que estudia y explica aspectos materiales en sí y permite un planteamiento que describe el desarrollo social y sus cambios.

El patrimonio cultural involucra todos los aspectos y manifestaciones de la cultura material y no material pertenecientes a otra época; su importancia es que al entender su significado nos permite conocer y explicar nuestro devenir histórico.

Los restos materiales nos indican la continuidad, permanencia o desaparición de los modos de vida; la Antropología les ha dado el valor de la historicidad al incorporarlos en las etapas específicas de la historia: historia antigua, colonial, medieval, contemporánea y moderna; así, los modelos llamados a ser patrimonio cultural expresan su significado, en contextos culturales históricamente determinados.

En México, a través de la Arqueología, se ha identificado el patrimonio cultural y su conocimiento, y al mismo tiempo ha dado como resultado la explicación de las diversas identidades étnicas.

El desarrollo de esta disciplina ha evolucionado, al pasar de una ciencia que sólo describía los restos materiales como resultado de sociedades exóticas, a una ciencia que analiza, clasifica y da significado a los aspectos culturales y que practica la reconstrucción y el rescate arqueológicos de manera objetiva.

El conocimiento del patrimonio cultural, así como el de cada una de las identidades sociales, genera un sentimiento de nacionalidad que se refleja en la conciencia de protección y preservación de nuestro patrimonio cultural. Cabe destacar los importantes trabajos de Manuel Gamio y de Alfonso Caso en el rescate arqueológico; su labor no sólo llegó a ser histórica y descriptiva sino que sobresale por la enseñanza del conocimiento de las culturas antiguas como una explicación posible de las culturas modernas.

En la vida rural, principalmente, se advierte la labor de la Arqueología de rescate, y en regiones donde el cambio social ha sido más lento se conserva con mayor fidelidad el patrimonio cultural; aún existen muchos aspectos de la cultura por conocer, pero lo importante es que tenemos la conciencia y la intención de preservarlos.

El patrimonio histórico cultural será indicador de la evolución de nuestras sociedades; por ejemplo: los monumentos prehispánicos, como pirámides y centros ceremoniales, reflejan, además de los modos de vida, la forma en que las costumbres y tradiciones se caracterizan a través de los símbolos utilizados en los restos materiales.

El rescate se explica entonces como elemento necesario, pero existe otro de gran importancia que es la restauración de los objetos, monumentos, edificios de todo tipo y la clasificación en su época: prehispánicos, coloniales, antiguos, etcétera. A través de la preservación de estos materiales se puede explicar cómo debieron ser y cuál era y es su significado, tal es el caso de hallazgos prehistóricos, zonas arqueológicas como Teotihuacán, Mitla, Monte Albán, Xochicalco, Templo Mayor, edificios coloniales, etcétera.

Los monumentos arqueológicos son restaurados para conocer la cultura y para ello nuestro país junto con la UNESCO, reglamentan la propiedad pública tratando de evitar el coleccionismo, así como que esta labor no se interfiera por obras de construcción urbana.

1.6.1 CARTA DE MÉXICO EN DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL (1976)

El proceso histórico mundial en curso presenta dos tendencias generales mutuamente opuestas cuya comprensión es de importancia crucial para la defensa de los valores humanos, tales son:

En primer lugar, una tendencia homogeneizadora que amenaza uniformar los modos de ser, de hacer y de sentir de todos los pueblos de la Tierra, con la consecuente pérdida de las características que los singularizan y les permiten expresarse a través de la creatividad propia.

En segundo lugar, una tendencia diversificadora, que apenas empieza a manifestarse, a través de la creciente resistencia de los pueblos oprimidos a su avasallamiento cultural.

Frente a estas fuerzas en conflicto, cumple señalar que el Patrimonio Cultural humano comprende tanto las creaciones heredadas del pasado, que deben ser identificadas, defendidas y preservadas, como, y principalmente, la protección de la herencia viva de técnicas tradicionales, habilidades artísticas, de sensibilidades estéticas, de creencias y comprensiones a través de las cuales los pueblos actuales se expresan.

En el plano cultural es aterradora la amenaza de que sólo entreguemos a nuestros nietos bodegas museológicas llenas de las creaciones de nuestros abuelos. Es decir, que por la acción destructiva directa y por inacción en la defensa de los requisitos necesarios al ejercicio de la creatividad, los desheredaremos de lo que el hombre tiene de más noble: su capacidad de rehacerse a sí mismo en libertad y de expresarse de múltiples formas.

Esta amenaza no es una quimera, toda vez que se concreta tanto por la acción de los diversos medios modernos de comunicación de amplitud mundial que erosionan las energías creativas locales de todos los pueblos, como por la explotación de su trabajo y la mercantilización del turismo, además de otras formas de agresión que avasallan y corrompen las comunidades humanas más creativas.

Nuestra esperanza en que la creatividad humana se salve reside tan sólo en las referidas residencias que empiezan a esbozarse en los pueblos denominados. Pero estas esperanzas sólo podrán florecer si los estados por fin admiten que el interés de sus pueblos no está en la homogeneización sino en aceptar la pluralidad de culturas dentro del contexto de la nación.

Considerando que diversos organismos, nacionales e internacionales, han venido pronunciándose por la salvaguarda del Patrimonio Cultural con la debida conciencia del peligro en el que se encuentra, sentimos la necesidad de ampliar y enriquecer estos enunciados, incorporando a este salvaguarda todos los productos de la creatividad humana.

Identificamos al Patrimonio Cultural de un país en el conjunto de los productos artísticos, artesanales y técnicos; de las expresiones literarias, lingüísticas y musicales; de los usos y costumbres de todos los pueblos y grupos étnicos, del pasado y del presente, y reivindicamos la necesidad y la urgencia de aplicar una política social y cultural que tienda a reconocer y salvaguardar dicho Patrimonio en todos sus aspectos.

Por tanto, es vital reconocer que para el propio desarrollo nacional autónomo es indispensable:

Primero, defender las condiciones de creatividad de cada comunidad humana diferenciada.

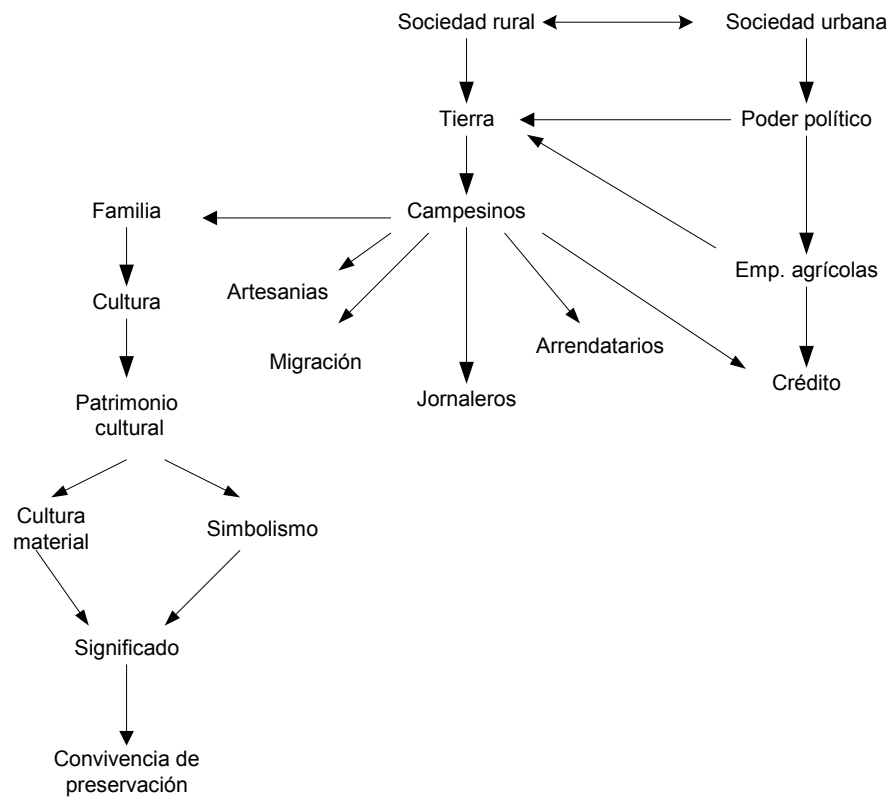
Segundo, colocar al servicio de dicha pluralidad necesaria todo el poderío de la tecnología moderna de comunicación de masas, en lugar de permitir que ésta siga actuando como factor de descaracterización cultural.

De acuerdo con la "Carta de México en la defensa del patrimonio cultural", explica cuáles son los elementos que dan a la cultura material la calidad de patrimonio cultural. Comenta tus observaciones o dudas con tu asesor, profesor o compañeros.

En el aspecto social, la Arqueología también se ocupa del patrimonio cultural expresado en las costumbres, tradiciones y símbolos que en el espacio rural es más probable se conserven; es decir, las tradiciones están muy arraigadas, tienen un origen y un significado, de ahí la importancia de comprender todas las manifestaciones de las culturas rurales que son patrimonio porque conservan en su esencia el testimonio de su pasado.

RECAPITULACIÓN

Observa detenidamente el siguiente esquema:



¿Crees que el esquema contiene todos los elementos que estudiaste en este fascículo? Complementalo, modificalo y comenta tus dudas con tu profesor o asesor.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

A través de estas actividades reafirmarás los temas organización rural y cultura material.

- I. Visita una comunidad rural y observa las formas de tenencia de la tierra y la relación entre ésta y la forma de organización familiar. Entrega un informe que explique:
 1. La situación del campesino respecto a la posesión de la tierra.
 2. ¿Qué conocimiento tiene éste de la Reforma Agraria?
 3. ¿Cómo ha cambiado la organización de la familia respecto al trabajo agrícola?

- II. Visita algún mercado rural para observar y describir la forma en que algunos vendedores conservan su lenguaje, vestidos, costumbres y formas de regateo. Elabora un escrito donde especifiques:
 1. Relación entre la cultura material y la actividad social.
 2. Significado de la cultura material en el modo de vida social.
 3. Importancia de la simbología para la comprensión del objeto de estudio.

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos las respuestas a las Actividades de Consolidación, compáralas con las tuyas, y de esta manera notarás si consideraste los elementos más importantes. Si tienes alguna duda consulta con tu asesor.

I. En la primera actividad debiste mencionar:

1. Los diferentes tipos de tenencia de la tierra: privada y comunal, y sus características.
2. Los beneficios que ha aportado la Reforma Agraria.
3. La desintegración de la parcela familiar, la incorporación de miembros de la familia al trabajo asalariado y su repercusión en la misma.

II. En la segunda actividad debiste contestar, por lo menos, que:

1. Todos los elementos que se encuentran materializados en la cultura son el reflejo de la creatividad del hombre.
2. Su significado implica entonces una concepción que caracteriza la forma de vida.
3. Al analizar la actividad de un mercado rural el simbolismo que se encuentra reflejado en los objetos materiales, mercancías, lenguaje, costumbres, nos sirven para determinar y explicar las formas específicas de cultura material y no material.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Busca en los periódicos noticias referentes a la actividad agrícola actual en México y comenta con tus compañeros y asesor la importancia que tiene ésta en la actualidad.

G L O S A R I O

- Actividades artesanales y comerciales.** Actividades económicas generalmente de tipo extractivo primario, pero que incluyen la industria doméstica rural y otras formas de trabajo no agrícola, a menudo estacional.
- Asimétrico.** Desigualdad de circunstancias.
- Balance consumo-trabajo.** Cálculo, necesariamente explícito o consciente, que establece el equilibrio básico entre las fatigas del trabajo y la satisfacción de las necesidades. El principal objetivo económico es organizar el trabajo del año para cubrir las necesidades de una familia, incluyendo el deseo del ahorro o de invertir capital, si fuera posible.
- Beneficio.** En la unidad de explotación doméstica campesina la evaluación del beneficio comparativo no se basa en el cálculo del ingreso neto, sino que se realiza mediante el balance trabajo-consumo.
- Consuetudinario.** Acostumbrado, relativo a la costumbre; el derecho consuetudinario se da cuando las prácticas comunes, por medio de su repetición, adquieren el rango de norma o ideas aceptadas por la generalidad.
- Cosmovisión.** Es el esquema, idea o interpretación de la vida, del Universo o del Cosmos.
- Economía doméstica.** Cuando la producción está encaminada a la satisfacción de las necesidades y no a la concurrencia del producto al mercado; el producto se convierte en mercancía al llegar al mercado; también se le conoce como economía natural, en oposición a la economía capitalista.
- Equilibrio económico básico.** El resultado del balance trabajo-consumo entre la satisfacción de las necesidades y las fatigas de trabajo.
- Estructural.** Conjunto de caracteres relativamente estables de un sistema en un momento dado.
- Estructuralismo.** Teoría que concibe cualquier objeto de estudio como un todo, cuyos miembros se determinan entre sí, tanto como en la naturaleza como en sus funciones, en virtud de leyes generales.

- Patrimonio cultural.** Conjunto de productos artísticos, artesanales y técnicos de las expresiones literarias, lingüísticas y musicales, de los usos y costumbres de todos los pueblos y grupos étnicos del pasado y del presente.
- Reciprocidad.** Normatividad que se da en la economía rural doméstica y en la que no existe la categoría salario, y por lo tanto el pago se hace en especie o también con trabajo. Es otra forma de regir la actividad económica no capitalista.
- Simbiótico.** Asociación de organismos diferentes en la que estos sacan provecho de la vida en común.
- Tasa del consumidor.** La extensión de cultivos con la cual la familia campesina cubre sus necesidades mínimas de consumo.
- Tasa de fuerza de trabajo.** La cantidad de tierra arable que emplea, con intensidad normal, toda la fuerza de trabajo de una unidad de explotación doméstica familiar. Es compulsiva en los periodos críticos de la intensidad del trabajo, como en la cosecha.
- Tenencia.** Poseer y usar (usufructuar) una cosa o la tierra sin ser el dueño.
- Unidad de explotación.** Unidad de explotación y consumo que gana su sustento con el trabajo de la tierra, y a veces lo complementa con trabajos no agrícolas (actividades artesanales y comerciales). Es una forma particular de unidad económica.
- Unidad de explotación doméstica.** Se basa normalmente en su propia fuerza de trabajo, sin la categoría de salarios; es una forma de la unidad de explotación familiar.
- Unidad de explotación familiar.** Unidad explotada por una familia sin fuerza de trabajo asalariada, y que a veces se ocupa de oficios rurales no agrícolas. Como existe la categoría salario, es inaplicable al análisis en función de categorías capitalistas normales. Además, la motivación de este tipo de unidad de explotación no es la ganancia sino la balanza trabajo-consumo.
- Unidad de trabajo.** Unidad de trabajo que opera sin fuerza de trabajo asalariada. Como la unidad familiar, puede existir en agricultura, industria doméstica rural o en el sector artesanal urbano.
- Unidad doméstica de explotación campesina.** Unidad económica campesina que no recurre a fuerza de trabajo asalariada. La familia de este tipo de unidad puede no coincidir con la familia nuclear, ya que puede incluir hijos, nietos y miembros adoptados y puede excluir miembros propios que trabajan en otra parte. Como resultado de un año de trabajo la familia recibe un simple ingreso (producto) y pondera sus esfuerzos contra los resultados materiales obtenidos.

Unidad económica. Unidad de producción y consumo, a menudo una unidad de explotación, pero puede dedicarse a la industria o consistir de artesanos urbanos.

Unidad económica campesina. Unidad económica que gana su sustento con el trabajo de la tierra, aunque sus actividades también pueden desarrollarse en sectores no agrícolas, principalmente actividades artesanales y comerciales. Puede ser de naturaleza capitalista o vinculada al mercado y emplear fuerza de trabajo asalariada, al menos en parte. Sin embargo, el uso más frecuente de esta expresión indica la unidad de explotación doméstica campesina, en la cual no existe fuerza de trabajo asalariada y, por lo tanto, difiere fundamentalmente de la unidad de explotación capitalista.

Unidad familiar. Unidad económica basada en el trabajo de un grupo familiar, que no necesariamente debe ser el núcleo familiar, por lo general, en una unidad de explotación familiar, pero puede dedicarse a industria doméstica rural o consistir de artesanos urbanos; en ningún caso existe fuerza de trabajo asalariada.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- BARTRA**, R.: Estructura agraria y clases sociales en México. ERA-SEP-UNAM, México, 1985.
- CHAYANOV**, A.: Las organizaciones de la unidad económica campesina. Ediciones Nueva Visión. s. l., s. f.
- CHILDE**, G.: Los orígenes de la civilización. FCE, México, 1982.
- DÍAZ-Berrio**, S.: Conservación de monumentos y zonas monumentales. s e., s. l., s.f.
- FOLADORI**, G.: Polémica en torno a las teorías del campesinado. ENAH-INAH, México 1981.
- LEFEBVRE**, H.: De lo rural a lo urbano. Ediciones Península (Serie Universitaria núm. 79), Barcelona, 1978.
- LEWIS**, Ó.: Antropología de la pobreza. FCE, México, 1980.
- LITVAK** K., J.: Todas las piedras tienen 2 000 años. Una introducción a la Arqueología. Trillas, México, 1986.
- MEILLASSOUX**, C.: Mujeres, graneros y capitales. Siglo XXI Editores, México, 1985.
- PALERM**, Á.: Antropólogo y Marxismo. Nueva Imagen-INAH, México, 1981.
- PARE**, L.: El proletariado agrícola en México. Siglo XXI Editores, México, 1984.
- STAVENHAGEN**, R.: "Clases, colonialismo y culturación", en: Clases sociales en México Nuestro Tiempo México, 1979.
- WARMAN**, A.: Los campesinos, hijos predilectos del régimen. Nuestro Tiempo, México, 1981.
- : Ensayos sobre el campesinado en México. Nueva Imagen, México, 1985.
- WOLF**, E.: Las luchas campesinas del siglo XX. Siglo XXI Editores, México, 1987.



COLEGIO DE
BACHILLERES





COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA II

**FASCÍCULO 3. LA INVESTIGACIÓN
ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO
URBANO**

**Autores: Carlos Moreno Sánchez
Juventino Rodríguez Ramos**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
PROPÓSITO	7
CAPÍTULO 1. LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO URBANO	9
1.1 OBJETO Y CAMPO DE ESTUDIO DE LA ANTROPOLOGÍA URBANA	9
1.1.1 LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA	9
1.2 LA ESTRUCTURA URBANA Y SUS PROBLEMAS	14
1.2.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN	14
1.2.2 CRECIMIENTO URBANO, ASENTAMIENTOS POPULARES	15
1.2.3 MIGRACIÓN, POBREZA Y MARGINACIÓN	18
a) Desarrollo regional y migraciones internas	18
b) Causas de migración	19
c) Determinantes del flujo migratorio	19
1.2.4 CULTURA DE LA POBREZA Y MARGINILIDAD	20
1.2.5 MASIFICACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO URBANO	21
a) El marginado urbano	21
b) Políticas urbanas	22

1.3 MEDIO URBANO Y PRODUCCIÓN CULTURAL	25
1.3.1 CULTURA POPULAR Y DE MASAS	25
a) Modificaciones de lenguaje	27
1.4 LA ARQUEOLOGÍA EN LA VIDA URBANA	34
1.4.1 EL PATRIMONIO CULTURAL Y SUS CARACTERÍSTICAS	34
a) Riesgos para el patrimonio cultural	39
1.4.2 DOCUMENTOS SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL	39
RECAPITULACIÓN	42
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	43
AUTOEVALUACIÓN	44
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	46
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	50

INTRODUCCIÓN

En el presente fascículo te ofrecemos una perspectiva general del desarrollo de la Antropología en el medio urbano; por tanto, el trabajo se estructuró considerando los siguientes temas:

1. Objeto y campo de estudio de la Antropología urbana, donde se describen los principales enfoques teóricos y se propone una posible definición del ámbito de estudio de la Antropología urbana en México. El eje conductor del contenido es la dinámica sociocultural que origina un "modo de vida urbano" en contraste con el rural.
2. La estructura urbana y sus problemas. Es una caracterización general de la urbanización en México donde se definen las tendencias del desequilibrio urbano, la alta concentración poblacional, el crecimiento desmedido y la proliferación de polos de desarrollo y zonas marginales, y que pretende explicar los factores que provocan la migración del campo a la ciudad, y su impacto en la sociedad urbana en aspectos como la pobreza y marginación.
3. El medio urbano y la producción cultural se aborda como fenómeno donde coexisten infinidad de culturas, cruces entre lo popular y moderno, lo culto y lo tradicional, lo nacional e internacional. También se tratan temas como el lenguaje, la fiesta, la cosmovisión popular y las expresiones del patrimonio cultural monumental.

En este sentido, el estudio de la Antropología en el medio urbano te ayudará a visualizar críticamente el entorno ecológico y sociocultural en que vives.

PROPÓSITO

En este fascículo conocerás la dinámica sociocultural en el ámbito urbano, como un proceso complejo que se desarrolla en un escenario espacial y temporal: la ciudad.

Lo anterior lo lograrás, analizando el modo de vida urbano, las características de la urbanización del país, la migración campo-ciudad, la pobreza, la marginación, la etnicidad y las expresiones culturales.

Dichos conocimientos te permitirán comprender la importancia de la investigación antropológica en el medio urbano.

CAPÍTULO 1

LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EL MEDIO URBANO

1.1 OBJETO Y CAMPO DE ESTUDIO DE LA ANTROPOLOGÍA URBANA

1.1.1 LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA

A partir de la década de los treinta se inician las primeras investigaciones antropológicas en las ciudades. En 1934 Robert Redfield publicó, en Estados Unidos, un artículo en el que esboza un marco teórico para estudiar diferentes localidades con distintos grados de complejidad, y de acuerdo con su visión va de la tribu a la ciudad. De esta investigación resultó la teoría del *continuum*.

El *folk-urbano* plantea centralmente a la ciudad como el lugar de difusión de los cambios culturales de carácter evolutivo y que alcanza -según Redfield- en diversos grados a la aldea, al pueblo y a la tribu.

Redfield reconoce en su teoría la influencia de la Sociología de Durkheim y del Evolucionismo de Morgan. A través de sus investigaciones trató de demostrar su hipótesis principal: "que la evolución va de la tribu a la ciudad; y que la cultura pasa de un estado de organización, comunitarismo y religiosidad, a otro de desorganización, secularización e individualización creciente, característica de las zonas urbanas". En la misma década, Asaelt Hansen publicó un artículo sobre la Ecología urbana de Mérida, Yucatán. Ambos antropólogos son representantes de la Escuela de Chicago, cuyo enfoque teórico retoma la Ecología y la corriente socioantropológica sobre sociedades que evolucionan del "status" al contrato, de la sociedad a la civilización, de la solidaridad mecánica a la solidaridad orgánica, es decir, de lo *folk* a lo urbano.

Es notoria la influencia de la Escuela de Chicago en un ensayo de Manuel Gamio sobre las clases asalariadas urbanas y sus organizaciones, donde está implícito el evolucionismo, el integracionismo y la teoría del *continuum folk* urbano al reivindicar las pautas culturales de la sociedad *folk*.

Como contraparte, el estadounidense Óscar Lewis se introduce en la Antropología urbana en sentido contrario y crítico a la teoría del *continuum folk*-urbano. A partir de su estudio en Tepoztlán, Morelos, concluyó que el *folk*-urbano no corresponde con sus observaciones. Así, en 1952, edita en inglés un ensayo sobre 60 familias de migrantes tepoztecos a la Ciudad de México, en el que demuestra cómo su modo de vida y su vinculación a la vida urbana se establece sin la desorganización que la teoría de Redfield argumentó como característica importante en la vida y cultura de las ciudades; en consecuencia, Lewis introdujo el concepto de "cultura de la pobreza" como modo de vida de los pobres. Su obra principal, *Antropología de la pobreza*, sobre cinco familias mexicanas y los suburbios en México, aparece en inglés en 1959.

Los años cincuenta se caracterizaron por la discusión entre la teoría del *continuum folk*-urbano y la propuesta teórica de "cultura de la pobreza", lo cual enriqueció a la literatura antropológica urbana. En este periodo se realizaron tres estudios básicos: el primero sobre el nivel de vida de burócratas y obreros en la Ciudad de México (Jiménez, 1955), el segundo sobre la ciudad-mercado de Tlaxiaco, Oaxaca (Marroquín A., 1958) y el tercero acerca de los procesos de urbanización de Ciudad Sahagún, Hidalgo (Pozas, Arciniega, UNAM; 1958).

En esta década la constante fue el interés en la temática urbana; en 1958 Rodolfo Stavenhagen presenta: *Las condiciones socioeconómicas de la población trabajadora de Tijuana*, abordando aspectos económicos, familiares, de viviendas, educativos y sanitarios de la vida en las colonias proletarias.

Para la década de los sesenta las investigaciones antropológicas en el medio urbano crecen considerablemente; por un lado, estudiosos estadounidenses analizan diversas ciudades de provincia como San Cristóbal, Chiapas; Tecate, Baja California; Mérida, Yucatán; Querétaro; y Tonalá, Jalisco. Por otro lado, antropólogos mexicanos abordan temas relacionados con la urbe y las clases sociales que la habitan; ejemplo de ello es el proyecto del Instituto Nacional de Antropología e Historia que se planteó investigar las clases sociales en la Ciudad de México coordinado por Beatriz Barba de Piña Chan y Julio César Olivé Negrete. En términos metodológicos plantea la necesidad de instrumentar las técnicas y métodos antropológicos hacia el problema de la definición de las clases y no de la estratificación. Asimismo, en 1963 Enrique Valencia presenta en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) su tesis *La Merced: estudio ecológico y social de una zona de la Ciudad de México*, orientado por la teoría de los círculos concéntricos de la Escuela Ecológica de Chicago, analizando la Ecología, Arquitectura, Geografía y los niveles socioculturales de La Merced.

En 1965 se publica el estudio *Estratificación y movilidad en la Ciudad de México*, coordinado por Pablo González Casanova y Ricardo Pozas, a partir de la combinación de métodos sociológicos, antropológicos e históricos. De la misma manera, vale la pena referirse a un estudio de caso realizado por Pozas sobre un personaje urbano: "el vago". Durante esta década Óscar Lewis influye en las investigaciones que se llevan a cabo y llega hasta su estudio: *Los hijos de Sánchez*, donde muestra, mediante el método

etnográfico, la vida cotidiana de una familia pobre en la Ciudad de México. Así, Lewis acentúa su crítica a la obra de Redfield reafirmando su teoría de "cultura de la pobreza".

Los años setenta fueron, sin lugar a dudas, un periodo muy prolífico en estudios de migración, los cuales se refieren a factores de expulsión-atracción en los procesos de vida, cambio, adaptación y marginalidad de los migrantes frente al mundo urbano e industrial. Entre éstos sobresalen los trabajos de Lourdes Arizpe (1975 y 1979), Larissa A. de Lomnitz (1975) y Robert Kemper (1976).

La primera ofrece una explicación histórico-estructural de los procesos migratorios de campesinos-indígenas a la Ciudad de México, y establece que las características del Capitalismo dependiente son las causas fundamentales de la migración y marginación en el medio urbano.

En Antropología urbana es Larissa A. de Lomnitz quien en su obra: *Cómo sobreviven los marginados* analiza las causas internas de la marginalidad y explica los mecanismos de sobrevivencia de los pobres en la Ciudad de México.

Robert Kemper demuestra la satisfactoria adaptación de los migrantes de Tzintzunzan a la vida urbana e industrial, mediante la teoría de la modernización, y critica la teoría de Redfield y el enfoque de cultura de la pobreza de Lewis.

A fines de los años setenta sobresalen los estudios de Antropología urbana desde una perspectiva marxista. Se presentan trabajos sobre vendedores ambulantes y asentamientos populares, así como sobre las luchas sociales urbanas. En estas investigaciones se critica la teoría de la marginalidad y se analizan los procesos de urbanización de las colonias populares, desde la perspectiva del Materialismo Histórico. Se abordan aspectos como la vida de la población trabajadora, el ejército industrial de reserva y los cambios culturales. Las obras más representativas son: *Los asentamientos populares urbanos* de Eduardo Nivón; *Lucha urbana y acumulación de capital* de Jorge Alonso y *Cuatro ciudades: Coatzacoalcos, Oaxaca, Puebla e Iztapalapa* de Margarita Nolasco.

Ejes teóricos

- a) La teoría del *continuum folk-urbano* influida por la escuela de Chicago, el Difusionismo y el Estructural-Funcionalismo de Radcliffe-Brown.
- b) La propuesta teórico-metodológica de Óscar Lewis, como opción crítica y alternativa a Redfield, a través del concepto de "cultura de la pobreza", influido por la escuela funcionalista de estratificación social de Loyd Warner.
- c) La opción temática "regionalista" representada por Guillermo Bonfil, Ricardo Pozas y Alejandro Marroquín, con influencia de los estudios de área de Julian Steward.
- d) La escuela funcionalista de estratificación social presente en la Antropología urbana con el proyecto sobre las clases sociales en México a cargo de Olivé Negrete, Pina Chan, González Casanova y Ricardo Pozas.
- e) La teoría sociológica de la modernización representada en Antropología urbana por Robert Kemper, a través de sus estudios sobre migración rural.

- f) La teoría de la dependencia y su concepto de marginación en las obras de Lourdes Arizpe, Larissa A. De Lomnitz y Margarita Nolasco.
- g) Finalmente, a partir de los años setenta se desarrollan investigaciones urbanas desde la perspectiva marxista concretada en estudios sobre clases populares y asentamientos en la Ciudad de México, presentes en las obras de Eduardo Nivón y Jorge Alonso.

En síntesis, las temáticas abordadas por la Antropología urbana son:

- Causas y consecuencias de la migración rural-urbana.
- Características socio-culturales presentes en el proceso migratorio y de los migrantes.
- Procesos de adaptación e integración de los migrantes respecto al mundo urbano-industrial.
- Continuidades y cambios en los rasgos culturales indígenas de los migrantes.
- Características de la pobreza, de las organizaciones de los migrantes, de las colonias populares y sus luchas en el medio urbano.
- Formación del proletariado urbano-industrial y su reproducción.

La Antropología urbana centra sus estudios en los fenómenos ciudadanos y la urbanización, en función de los procesos de industrialización, lo que le permite establecer un campo teórico de análisis, que le ayuda a conocer la vida urbana.

CAMPO DE ESTUDIO

De acuerdo con el antropólogo Ulf Hannerz, en los años sesenta se redescubrieron la etnicidad y la pobreza, fenómenos que generalmente se definían como "problemas urbanos". A pesar de que los antropólogos se habían especializado en culturas llamadas "exóticas", "primitivas", que habían buscado en espacios alejados, ahora las encontraban en los barrios socialmente bajos.

Sin embargo, el surgimiento de una Antropología urbana, es decir, la conformación de una especialidad científica se dio más bien en los años setenta. Algunos opinaban que esta Antropología podía convertirse en el nuevo centro creativo de la moderna Antropología social comparativa; para otros, los recursos teóricos y metodológicos de la tradición antropológica parecían insuficientes para la investigación urbana; finalmente hubo quienes la consideraban como mero oportunismo y sólo se "trataba de encontrar salvajes sustitutos en los barrios bajos". Es así como se planteó una interrogante: ¿Qué es lo urbano y lo antropológico en la Antropología urbana? El resultado, según Hannerz, es que el campo de la Antropología urbana se ha definido muy ampliamente e incluye "todos los estudios en que la ciudad es el escenario, más que el foco de atención"; por ejemplo, la marginación, la pobreza y la etnicidad pueden presentarse en ésta, pero no son, por definición, fenómenos típicos de ella.

Es así como, para cumplir con la pretensión de ser "ciencia de la humanidad", la Antropología tiene que ser reconstruida para incluir el estudio de la vida urbana. No puede ni debe abocarse únicamente a investigar comunidades pequeñas, poco complejas y en zonas no occidentales.

La contribución de la urbe a la Antropología general consiste en la diversidad de fenómenos sociales y culturales que ocurren en ella, y que en otros sitios se encuentran con menor frecuencia o no existen. Éstos han sido definidos por Gans Herbert como "pueblos urbanos", donde interesan más las variaciones de forma que los promedios. La manera en que la Antropología selecciona y conceptualiza los fenómenos puede ser una contribución a los estudios urbanos, pues en el medio urbano lo central es fijarse en los "sistemas de relaciones" y en el concepto de cultura. Aunque aún, es necesario decirlo, la Antropología urbana necesita su propia historia de las ideas y hacer conciencia de la evolución de los conocimientos relativos a los aspectos básicos de la ciudad y de la vida en ella.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Anota en el paréntesis el número que corresponda a la respuesta correcta.

- | | |
|--|----------------------------|
| () En 1963 estudió los niveles socioculturales en La Merced | 1. Óscar Lewis |
| () En 1958 realizó estudios sobre las condiciones socioeconómicas, familiares y de vivienda de la población trabajadora de Tijuana | 2. Pablo González Casanova |
| () Analizó las causas internas de la marginalidad, explicando los mecanismos de sobrevivencia de los pobres en la Ciudad de México. | 3. Eduardo Nivón |
| () En 1965 coordinó la investigación <i>La estratificación y movilidad en la Ciudad de México</i> | 4. Robert Redfield |
| () En 1952 estableció la propuesta teórica de "cultura de la pobreza". | 5. Lourdes Arizpe |
| () En los años setenta propuso investigar las clases sociales en la Ciudad de México | 6. Rodolfo Stavenhagen |
| () Realizó el estudio <i>Lucha urbana y acumulación del capital</i> | 7. Enrique Valencia |
| () Estableció la teoría del <i>continuum folk</i> para el estudio de las ciudades. | 8. Jorge Alonso |
| () Realizó estudios de los asentamientos populares urbanos. | 9. César Olivé Negrete |
| () En 1975 estudió los procesos migratorios de campesinos-indígenas en la Ciudad de México. | 10. Larissa A. De Lomnitz |

1.2 LA ESTRUCTURA URBANA Y SUS PROBLEMAS

1.2.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN

En 1938 Lovis Wirth publicó *El urbanismo como forma de vida* y definió a la ciudad como un "asentamiento relativamente grande, denso y permanente de individuos socialmente heterogéneos". Así, los elementos importantes eran: tamaño, densidad y heterogeneidad. Esta visión fue hasta cierto punto una reacción contra el pensamiento ecológico que dominaba entre los sociólogos de Chicago, y con la que Wirth hizo volver el interés por la gente.

De manera característica los urbícolas se encuentran unos a otros en papeles altamente segmentarios. Dependen de más personas para la satisfacción de sus necesidades vitales que la gente rural; se asocian con un número mayor de grupos organizados, pero dependen menos de personas particulares y su dependencia de los demás se limita a un aspecto sumamente fraccionado de la ronda de actividades de esas otras personas. La ciudad se caracteriza por contactos secundarios más que primarios. Los contactos en la ciudad pueden producirse cara a cara, pero son de todas maneras impersonales, superficiales, transitorios y segmentarios. La reserva, la indiferencia, la actitud hastiada que los urbícolas manifiestan en sus relaciones pueden así ser consideradas como mecanismos para inmunizarse contra las exigencias y expectativas personales de los demás (Wirth, citado por Ulf Hannerz, p. 76).

Más allá de Wirth, Óscar Lewis afirmaba -ampliando este concepto- que cualquier generalización sobre la naturaleza de la vida social urbana debe basarse en cuidadosos estudios de estos pequeños universos-barrio, vecindad, familia, etc., más que en enunciados *a priori* sobre la ciudad en su conjunto.

En este sentido, es necesario problematizar los fenómenos urbanos en el caso concreto de las ciudades mexicanas. Desde la perspectiva antropológica, la ciudad se caracteriza por ser un mosaico de clases, etnias, comunidades religiosas e ideológicas; en ella subsisten viejos pueblos y se establecen nuevos; se amurallan los ghettos burgueses; se organizan colonias zapotecas o mixes; se establecen cerveceras, petroleras, barrios chinos y judíos estudiantes, miserables, opulentos y gente de clase media que vive entre violencia, consumo, alegría, abandono integración y resistencia.

La urbanización en México

Ésta es producto de la industrialización capitalista, que a partir de los años ochenta se acelera hasta producir el México que conocemos. Sin embargo, así como la industrialización tiene características particulares que manifiestan una deformación respecto al modelo central del Capitalismo, la urbanización y el desarrollo regional que contemplamos presentan fuertes desequilibrios como la formación de unos cuantos polos de desarrollo industrial y urbano coexistentes con grandes regiones rurales de agricultura atrasada y descapitalizada, así como concentraciones caóticas, en pocas ciudades-metrópoli de grandes contrastes económicos y sociales en su población.

El desequilibrio urbano de la Ciudad de México es un problema no sólo regional sino nacional; la capital representa el centralismo que distingue a la organización económica y política de nuestro país, ya que no sólo se encuentra la sede del gobierno y las principales instituciones del Estado, sino que también están los centros de decisión de los principales grupos empresariales, las oficinas de las más grandes empresas nacionales de comercio y servicios, así como las sedes de los principales bancos e instituciones financieras. La mayoría de las comunicaciones y transportes hacia el extranjero tienen también su centro de operaciones en la ciudad.

La centralización del sistema concentra, en beneficio de la industrialización, todos los servicios especialmente en la capital de manera muy significativa en comparación con el resto del país (aun considerando Guadalajara y Monterrey que son las metrópolis que siguen en el modelo de urbanización); esta dependencia y subordinación causa un desequilibrio profundo en las manifestaciones del desarrollo.

Este desequilibrio ha constituido una pesada carga económica para el resto del país, que contribuye a sostener el desarrollo industrial y tecnológico de la Ciudad de México, a costa de transferir hacia ella excedentes que no se reinvierten en su lugar de origen. Sus obras de infraestructura y urbanización, cuantiosos edificios y construcciones, zonas residenciales, grandes centros comerciales y de servicios, su planta industrial, y costosos sistemas de comunicación y abastecimiento, ocasionan privaciones a la población de la ciudad, que se reflejan en la escasez y el alto costo de la vivienda, segregación de los grupos populares a las áreas más deterioradas carentes de los servicios públicos elementales, condiciones de hacinamiento e insalubridad que presentan las colonias populares, problemas de transporte, especulación comercial para adquirir sus medios de vida y la política fiscal que merma el raquíctico presupuesto con que cuenta.

Estos problemas sociales evidencian el contraste entre los niveles y formas de vida de la población, los gobernantes y los gobernados, los privilegiados y desprotegidos, viven, conviven, se adaptan y enfrentan en la ciudad, mostrando la contradicción fundamental que determina el desarrollo de México.

El desarrollo urbano desequilibrado de nuestro país agudiza aún más sus contradicciones a partir de finales de los años sesenta, cuando la urbanización comienza a evidenciar graves problemas de funcionalidad para reproducir el mismo capital en ciudades de tal desequilibrio y magnitud. Éste es uno de los rasgos que caracterizan el comienzo de una crisis urbana, el otro es el surgimiento de movimientos populares fuera del control oficial.

1.2.2 CRECIMIENTO URBANO, ASENTAMIENTOS POPULARES

En la ciudad se generan dos procesos: primero, es el centro de operaciones de la industria capitalista en sus diversos estratos del comercio y de los servicios urbanos ligados a ésta, así como de las actividades artesanales y semi-artesanales subordinadas al proceso general de producción y circulación del capital; segundo, constituye el ámbito de la reproducción general del régimen capitalista y, por consiguiente, es el espacio donde se relacionan y entran en conflicto las clases y grupos sociales. El desarrollo

urbano implica un proceso de reproducción ampliada de la economía, de las clases sociales que la constituyen, y del propio espacio urbano como ambiente artificial de la producción capitalista.

Las ciudades en México están constituidas por una población social y culturalmente diversa, cuya mayoría se encuentra en las colonias populares. Éstas se caracterizan por ser grandes asentamientos populares que, por lo general, son de autoconstrucción, se localizan en la periferia de las ciudades y se formaron como solución a las necesidades de habitación de los ciudadanos, durante el último periodo de crecimiento demográfico acelerado a partir de los años cincuenta. De esta manera, estos asentamientos albergan, en buena medida, a los subocupados, a los obreros de la pequeña y mediana industria con ingresos iguales o ligeramente superiores al salario mínimo, a los sectores más jóvenes de la clase obrera, a los de reciente migración a la ciudad, a las capas bajas de la burocracia y a ciertos sectores de la clase media urbana, es decir, a la mayor parte de la población. La vivienda de alquiler -que hasta la década de los cuarenta era la principal manera de obtener habitación para los sectores de bajos ingresos, provocó la formación de vecindades en las zonas tradicionalmente populares, donde en un reducido terreno se acondicionaban cientos de viviendas de un sólo cuarto, para albergar a un número igual o superior de familias, constituyendo una fuente importante de ganancias para los viejos rentistas y casatenientes-, va perdiendo importancia, en parte porque el sector de rentistas urbanos ha sido incapaz de atender a la creciente población, en parte porque la población en aumento ha tenido a ocupar las áreas más céntricas con usos más rentables, generando un alza constante en el precio del suelo, y en parte también por los decretos emitidos entre 1942 y 1948 en el sentido de impedir el alza en los alquileres.

Las colonias populares de autoconstrucción, como forma principal de asentamiento en las últimas décadas, son la consecuencia directa del proceso global de industrialización y urbanización que ha seguido el México moderno. Este modelo de desarrollo, con todas sus contradicciones, representa una solución a los problemas de vivienda de la población trabajadora del país, aunque recae en el trabajo familiar y se financia con el salario de sus miembros. En este sentido, los procesos de urbanización se realizan sobre la base del trabajo y los ingresos de los colonos mismos, lo cual permite al capital concentrarse en las áreas más productivas de la industria nacional.

Esta situación ha ocasionado que el Estado sostenga una política de restricciones al salario real de los trabajadores, y de reducción de las inversiones en infraestructura urbana y servicios públicos en las colonias populares, es decir, que las necesidades de construcción de vivienda y urbanización en realidad se han solucionado por el trabajo familiar y colectivo de los habitantes de las colonias populares.

En resumen, las zonas de vivienda popular representan el lugar donde se desarrolla la vida doméstica de la mayoría de la población en la ciudad.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Recorta de cualquier periódico o revista dos noticias o fotografías que te permitan ejemplificar el desarrollo desequilibrado de la ciudad.

Contrastes de la ciudad

--	--

2. Explica el desequilibrio que se presenta en la actividad anterior:

1.2.3 MIGRACIÓN, POBREZA Y MARGINACIÓN

a) Desarrollo regional y migraciones internas

Una sociedad es urbana cuando la producción y/o la captura de un excedente de aumentos permite a una parte de la población vivir en grupo, dedicándose a otras actividades y no sólo a la producción de alimentos, y es en este aspecto donde radica su principal diferencia con la sociedad del campo, pero tanto los habitantes de la ciudad como del campo pertenecen a la misma comunidad ecológica.

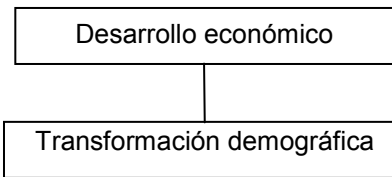
La ciudad es, en general, la sede del poder, y por lo tanto, de la clase dominante. El campo es el lugar donde se desarrolla la actividad primaria, donde el hombre entra en contacto directo con la naturaleza, extrayendo de ella lo necesario para satisfacer sus necesidades.

La extensión predominante de las áreas rurales y la importancia de la explotación de los recursos naturales básicos: minería, agricultura y ganadería, no coincide con la distribución equilibrada de la población en zonas urbanas y rurales de América Latina; así, en el siglo XX se produce un desproporcionado incremento de población en pocas áreas urbanizadas que alcanzan la escala metropolitana. Esta concentración no sólo resulta por la urbanización de la economía, o sea, por el progresivo desarrollo industrial ocurrido a lo largo de este siglo, sino también por la migración de la población rural debido a las precarias condiciones de subsistencia creadas en el campo a partir de los años cuarenta. La hiperurbanización, que caracteriza a las ciudades de los países en vías de desarrollo, representa las contradicciones vigentes en el plano social y económico, con base en el modelo de desarrollo capitalista.

El establecimiento de la población rural en el espacio urbano crea los asentamientos espontáneos denominados *marginales*. Debido a esto, el nivel de vida de la mayor parte de la población se mantiene bajo, los horizontes culturales permanecen cerrados y las oportunidades económicas casi no existen. Los factores que provocan las migraciones son de dos órdenes: factores de cambio, que derivan de la introducción de actividades de producción capitalista en esas áreas, lo cual provoca expropiaciones a campesinos, expulsión de agregados, parceros y demás agricultores no propietarios; y factores de estancamiento, que se manifiestan en una creciente presión poblacional sobre la disponibilidad de áreas cultivables, limitada tanto por la insuficiencia física de la tierra aprovechable como por la monopolización de gran parte por los grandes propietarios.

En síntesis, los factores de cambio forman parte del mismo proceso de industrialización, afectando a la agricultura, y provocan el flujo masivo de emigración que implica la reducción de la población rural. Los factores de estancamiento resultan de la incapacidad de los agricultores, ganaderos, etc., para elevar la productividad de la tierra.

Las migraciones derivadas de la industrialización actual de los países no desarrollados constituyen fenómenos históricamente condicionados, cuyas manifestaciones concretas dependen de las condiciones específicas en que se da esa industrialización.



Migraciones Internas → Urbanización → Aceleración de la población

b) Causas de migración

La migración es un proceso social, cuya unidad actuante no es el individuo sino el grupo, el cual se mueve de acuerdo con causas estructurales. Éstas son casi siempre de carácter económico:

- Desplazamiento de actividades.
- Crecimiento diferencial de la actividad en lugares distintos.
- Ejemplo, mecanización de la agricultura.

Reducción de la demanda de mano de obra → desempleo → emigración

Es conveniente distinguir los motivos individuales para migrar, de las causas estructurales de la migración. Los motivos, aunque subjetivos en parte, corresponden a las características de los individuos: los jóvenes pueden ser más propensos a migrar que los viejos, los alfabetizados más que los analfabetos, los solteros más que los casados.

c) Determinantes del flujo migratorio

Para determinar el flujo migratorio se requieren de conceptos de área de origen y de destino.

Área de origen no es el lugar de donde proviene determinado grupo de inmigrantes, ni siquiera el lugar donde se originó su movimiento, es decir, su lugar de nacimiento, sino aquella donde se dieron transformaciones socioeconómicas que llevan a uno o varios grupos sociales a migrar.

La adaptación al medio social del migrante recién llegado se da frecuentemente mediante mecanismos de ayuda mutua y de solidaridad (lazos de parentesco) de migrantes más antiguos. El lugar que el nuevo migrante ocupará en la estructura social ya está predeterminado por su relación social y cultural, es decir, por su situación en la clase anterior.

Los movimientos migratorios son producto de una combinación de factores que incluyen:

- Explosión demográfica en el campo.
- Agotamiento de las tierras.
- Bajo rendimiento por la escasa tecnología.
- Atracción de la ciudad debido al centralismo (salud, educación, servicios, etcétera).

1.2.4 CULTURA DE LA POBREZA Y MARGINALIDAD

Según Óscar Lewis, muchos antropólogos entienden la pobreza como una defensa que perpetúa las formas de vida contra la incursión de la civilización. En las naciones modernas sugiere antagonismos de clases, problemas sociales y necesidades de cambios. Así, la pobreza viene a ser el factor dinámico que afecta la esfera de la cultura nacional creando una subcultura por sí misma.

La cultura de la pobreza tiene sus propias modalidades y consecuencias sociales y psicológicas para sus miembros, y rebasa los límites de lo regional, lo rural y urbano, y aun de lo nacional; sus elementos comunes son:

- Estructura familiar.
- Parentesco.
- La ocupación del tiempo.
- Los patrones de consumo.
- Los sistemas de valores.
- El sentido de comunidad.

Ligado al problema de la pobreza está el de la marginalidad que, como objeto de estudio de las ciencias sociales latinoamericanas, se remonta a los años cincuenta, cuando se hizo patente el crecimiento de las barriadas en torno a las grandes ciudades como Lima, México y Río de Janeiro.

La antropóloga Larissa A. de Lomnitz realizó un estudio sobre los mecanismos de supervivencia, más que de subsistencia de los marginados, a través de las siguientes interrogantes: ¿Quiénes son los marginados? ¿Cuál es el significado del fenómeno de marginalidad? ¿Qué relación hay entre marginalidad, pobreza, barriadas y migración rural?

En las sociedades subdesarrolladas existen diferentes formas de conceptualizar la marginalidad: algunos investigadores la definen como un fenómeno transcultural propio de una etapa transitoria del desarrollo económico; otros suponen que los marginados se insertan funcionalmente en el sistema capitalista a través del concepto marxista del "ejército industrial de reserva". Por su parte, Stavenhagen sugiere que los marginados se insertan en la economía urbana dominante por medio de servicios que principalmente se presentan a la clase media, y Lomnitz plantea las siguientes definiciones:

Marginalidad. Categoría definida estructuralmente por la ausencia de un rol económico articulado con el sistema de producción industrial.

Pobreza. Categoría que implica más bien una situación de escasos ingresos.

Dentro de la marginalidad podemos englobar importantes sectores de población "sobrante" que existen en los países industrializados más avanzados, tanto capitalistas como socialistas.

Adams pone de relieve la diferencia entre un concepto estructural (marginalidad) y uno cuantitativo (pobreza). Así, el subdesarrollo sería un proceso de marginación relacionado con el desarrollo acelerado de los centros primarios, frente al desarrollo mucho más lento de las economías dependientes.

La causa de la marginación no sería, pues, la dependencia económica en sí, sino que debe buscarse en todo el proceso de desarrollo industrial. A mayor tecnología, mayor complejidad en la organización de la producción, mayor especialización de la estructura política y social, mayor concentración del poder y más grupos excluidos del proceso de control económico, político y social.

Proponemos aplicar el término marginalidad de la pobreza a este tipo de marginalidad, para distinguirla de la que existe en los países más desarrollados, a los marginados de América Latina, quienes no solamente carecen de acceso al poder de decisiones sobre su propio destino social y económico, sino que sufren además una pobreza extrema.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Indaga entre familiares y amigos quién procede del interior de la República, para que realices una entrevista en la que consideres los siguientes aspectos:
 - Área de origen.
 - Edad, estado civil, grado de estudios al momento de emigrar de su lugar de origen.
 - Dónde habitó al llegar a la ciudad.
 - Cuál fue su primer trabajo, a qué dedicaba su tiempo libre y cuáles fueron las modas de la época al llegar a la ciudad.
 - Incluye todo aquello que te interese saber.

1.2.5 MASIFICACIÓN SOCIAL EN EL MEDIO URBANO

a) El marginado urbano

La caracterización de los grupos sociales que componen la población mayoritaria de las ciudades latinoamericanas intenta explicar por qué muchos pobladores, sin haber consumado su proletarización, es decir, sin que sean absorbidos como mano de obra por la industria capitalista nacional, están fuera de la corporativización oficial. El marginado urbano, además de ser parte de un fenómeno nuevo, es el componente más numeroso de los asentamientos masivos de las ciudades del país, lo cual hace indispensable su definición.

Las diversas interpretaciones se dividen en dos vertientes: por un lado, una corriente teórica lo ubica como un sector que forma parte de un supuesto "polo marginal" de la economía; el Estado utiliza este concepto para organizar e integrar a su política a los que considera marginados presentándose como su protector. Por otro lado, algunos teóricos, para debatir esta concepción, señalan que sólo se trata del ejército industrial de reserva

que Marx relacionaba con la superpoblación relativa específica del Capitalismo y, por tanto, integrantes del proletariado; ésta es una teorización poco útil para explicar las características y la masividad impresionante de la población subocupada en las ciudades de México.

El fenómeno que se presenta en la urbanización desequilibrada es un hecho real y de magnitud social: trabajadores urbanos con características étnicas y culturales complejas, desposeídos de un trabajo que les garantice la satisfacción de las necesidades mínimas del consumo familiar y que, al mismo tiempo, no encuentran acomodo en un comprimido mercado de trabajo, producto de la industrialización desequilibrada, parcialmente monopólica y con poca capacidad de absorción de mano de obra. Se trata de un segmento social que, respecto de su desligamiento de la tierra como medio natural de trabajo, al desprenderse del mismo no realiza completamente la función del proletario, en la medida en que no interviene directamente en la producción de riqueza.

Así, este sector consolidado de superpoblación trabajadora creciente, sujeto a muy diversas formas de desempleo y ocupación informal, constituye un grupo social específico de la población trabajadora: el *marginado urbano*, que por sus características étnicas y culturales representa una superpoblación social de una superpoblación relativa que cubre áreas económicas no subordinadas directamente al capital en una economía urbana estratificada y dominada fundamentalmente por un sector monopólico muy concentrado. Éste posee el capital privado y estatal y somete a su dinámica, no sólo a pequeños y medianos capitalistas que cubren una franja importante de la producción para el consumo interno, sino también a muchos pequeños productores y precarios prestadores de servicios que realizan estas funciones en condiciones de emergencia económica, dado su carácter fundamental de fuerza de trabajo desempleada por el capital.

Los marginados urbanos, en gran medida procedentes del campo, pero estacionados en la miseria urbana periférica, imprimen su sello característico a los asentamientos urbanos populares. Las áreas de habitación popular muestran la magnitud y la condición social de los grupos y clases subalternas de la ciudad y su relativa heterogeneidad depende de su estructura económica y social. Así, estos poblamientos en nuestro país tienen su principal expresión en las colonias populares de diverso origen y sus posibilidades de acceder a la riqueza social se reducen a la supervivencia.

b) Políticas urbanas

El proceso de urbanización y desarrollo de las ciudades, como fenómeno social, tiene una lógica moderna precisa. Esta lógica no es un proceso mecánico, un desarrollo de la estructura en sí, sino más bien un proceso contradictorio entre distintos intereses, representado por grupos y clases que se alían, adaptan y enfrentan para poder controlar, rentabilizar, usar y disponer de la ciudad, sus servicios, espacios, etc. Estos intereses étnicos y de clase se manifiestan a través de hechos, programas, planes, medidas, etc., los cuales tienen mayor o menor trascendencia y efectividad, dependiendo del conocimiento, punto de vista y correlación de fuerzas existentes de quien elabore o practique esas medidas en relación con los problemas urbanos que les afectan o benefician.

La política urbana es la vía de solución que tiene una clase social para enfrentar un problema que le afecta, que puede desarrollarse en su contra o le puede ser útil. Es decir, toda clase social puede tener su política urbana, la cual varía dependiendo de los programas e intereses de dichas clases. La política urbana del Estado se expresa en inversiones, un programa estatal que la favorezca o en un desalojo para cuidar su propiedad. La política urbana de los grupos populares se expresa, todavía embrionariamente, en pliegos petitorios, plataformas de reivindicación, proyectos de ley alternativos, movilizaciones masivas, proyectos de ciudad, etcétera.

Política urbana, entonces, no es sólo declaraciones, planes o programas, sino también las omisiones y, sobre todo, los hechos y actuaciones concretas de las clases.
--

Cuando los intereses son distintos y contrapuestos, la política urbana refleja una pugna social. Esta contradicción se desarrolla conforme a la hegemonía de una de las políticas en nuestro país: la política estatal que influye en mayor medida en la estructura urbana de México.

En la política urbana estatal se da un proceso de aprendizaje al enfrentar la crisis urbana; sin embargo, todavía está poco sistematizada y desarrollada, para dar una opción clara y viable a los graves problemas urbanos de la ciudad. Se pretende tener una política que solucione los problemas de funcionalidad de la ciudad y su conocimiento e investigaciones se orientan fundamentalmente a resolver esas dificultades, pero su capacidad para dar opciones ha sido limitada, precisamente porque no toma en cuenta la situación de las masas de pobladores ni sus condiciones y nivel de vida, aplicación de la participación ciudadana en las decisiones urbanas, etcétera.

En los últimos años esta política ha continuado su proceso de avance e integración para ser más coherente y ordenada, aunque todavía prevalece dispersión, incertidumbre y poca efectividad al resolver problemas de contaminación, vivienda, democracia, etc. Además, la crisis económica ha limitado aún más sus alcances y empeorado las expectativas de mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. La política de austeridad, reducción real del salario, intensificación del trabajo, política fiscal más agresiva, quiebras y recortes de personal, inflación presente, etc., hacen que los presupuestos de gasto social se reduzcan y aumenten las tasas impositivas de servicios, e incluso se generan nuevos impuestos.

Los terremotos de septiembre de 1985 en la Ciudad de México y las explosiones en Guadalajara descubrieron elementos que han influido en la política urbana en general. El Estado, al principio, fue incapaz de resolver los problemas derivados de estos sucesos; se preocupó más por las consecuencias económicas que agravarían la profunda crisis económica, y acarrearían una crisis política que pusiera en una situación más comprometida al régimen.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta estas preguntas con los conocimientos ya adquiridos:

1. Describe las características de los marginados urbanos.

2. ¿En qué ha consistido la política urbana estatal?

3. Realiza un recorrido por algunas zonas de la ciudad y anota las características del contexto en el que se desarrollan los marginados y cuáles son sus acciones para sobrevivir.

1.3 MEDIO URBANO Y PRODUCCIÓN CULTURAL

1.3.1 CULTURA POPULAR Y DE MASAS

En la vida social los individuos observan una serie de normas, tienen hábitos, explicaciones para los hechos o fenómenos, y también expectativas y aspiraciones para influir en ellos; es decir, la forma de vida engendra prácticas sociales -que englobamos en el término cultura- que generalmente se expresan a través de modelos de comportamiento y acciones que implican valores, explícitos o no, pasados y presentes, en los cuales los individuos se reconocen o identifican.

La cultura no es algo que simplemente se reproduce por tradición, sino que contiene elementos de creación y, por tanto, de transformación.
--

En la sociedad moderna las principales instituciones mediadoras y transmisoras de la cultura: fábrica, sindicato, familia, Iglesia, escuela, organizaciones políticas, no sólo reflejan la división social sino que la reproducen continuamente en un proceso contradictorio en el que participan, en condiciones desiguales, las diferentes culturas, cuyas expresiones se mezclan, fusionan y adaptan a los cambios.

La cultura popular de masas -si bien tiene influencias de otras culturas e incluso puede aspirar a un "modelo práctico" conformado con diferentes experiencias de vida-, enfrenta modelos que están muy lejos de representar lo que viven; por ejemplo: un obrero ve por televisión el comercial de una bebida alcohólica, pero con su salario no puede comprar la ropa, la casa con chimenea, los lujosos muebles y mucho menos contratar un sirviente personal.

Durante la década de los sesenta, México modernizó la industria de la comunicación y hubo mayor consumo, esto provocó la ruptura cultural de la sociedad tradicional, ya que los contenidos rurales, así como los regionales, sólo aparecían como elementos "pintorescos" de un pasado histórico.

La vanguardia empresarial reproducía, a través de la publicidad, valores y pautas de conducta; la interiorización de estas estructuras significantes creaba en los individuos disposiciones, esquemas básicos de percepción, comprensión y acción, es decir, hábitos.

Éstos se estructuran por las condiciones sociales y la posición de clase y al mismo tiempo, son estructurantes, ya que producen prácticas, esquemas de percepción y apreciación. La unión de estas dos capacidades del hábito, constituyen el estilo de vida.

El estilo de vida es un fenómeno palpable en sectores urbanos y provoca una pérdida, no sólo en la capacidad de hacer, sino en la voluntad de hacer. La enajenación alcanza también a la voluntad y transforma la decisión de hacer en un deseo de consumir. En la población mexicana esta situación se presentó en aspectos muy diversos del quehacer cotidiano.

Durante esta época predominó una modernización cosmopolita con el argumento de que existía una cultura universal única cuyos logros se habían alcanzado en el contexto de la civilización occidental y, por lo tanto, se necesitaba sustituir una cultura propia por los contenidos de la cultura "superior"; la difusión pretendió llevar esta cultura al pueblo, la cual contenía prácticas, valores e ideas ajenas a la mayoría de la población, y en consecuencia para alcanzarla se debía motivar al pueblo.

Actualmente la modernización, para subsistir, toma elementos de la cultura popular, pues el avance económico moderno no implica eliminar las fuerzas productivas que no impulsan directamente su expansión, si esas fuerzas cohesionan a un sector numeroso, o si aún satisfacen necesidades sectoriales. A la inversa y complementariamente, la reproducción de las tradiciones no exige cerrarse a la modernización. En las nuevas generaciones existen cruces culturales que incluyen una reestructuración de los vínculos entre lo tradicional y lo moderno, lo popular y culto, lo local y extranjero.

Paulatinamente se producía un mecanismo de cambio de la cultura de los mexicanos mediante la penetración de una cultura diferente, que en primera instancia era ajena, pero que por medio de la publicidad se adecuaba a las formas de vida, costumbres y tradiciones de los individuos. Este cambio no debe entenderse como desarrollo cultural, sino como adopción de diferentes modelos culturales que se combinan con los ya existentes para conformar hábitos de vida.

Así, la publicidad retoma elementos de la vida cotidiana (valores, costumbres, tradiciones) para garantizar la funcionalidad de sus mensajes; es decir, utiliza las aspiraciones de vida de la población que adapta a sus mensajes, creando un nuevo estilo de vida.

Recordemos que todo grupo social tiene posibilidades de hacer cultura, toda clase social y todo conjunto humano puede generar sistemas de respuestas frente a sus necesidades y a la situación económico-social en que están inmersos. En este sentido, la cultura popular aparece como un proceso en el que podemos distinguir diferentes expresiones culturales de algunos sectores de la población a partir de la interacción directa y como respuesta a sus necesidades; esto es, los procesos de creación emanados directamente del individuo cotidiano, en ocasiones mediante un complejo sistema de símbolos de identidad que el pueblo preserva y crea.

La cultura popular deberá entenderse en su dinámica, mostrando la forma en que es penetrada por la modernización, y también cómo resiste y da lugar a nuevas formas de creación cultural. Los ámbitos en los que se desarrolla se describen a continuación.

Lenguaje

Constantemente se emplea mediante las normas ya establecidas, de sentido, significado y construcción. Raras veces ocurren modificaciones en su uso, y sin embargo, a través del tiempo ha tenido cambios considerables, que parecen manifestaciones del uso común, o cuando más, giros ligeramente originales. Otras veces se establecen variantes de la norma entre los distintos sectores de la comunidad, sea en una clase, zona o generación.

También hay palabras nuevas que son producto del progreso científico e industrial, como penicilina, vitamina, televisión, transistor; en tanto que otros términos caen en desuso, como polainas, pizarrín, polizón, botines, tinajero, carretela, espejuelos, consola.

En el lenguaje el cambio constante es inevitable; mientras exista contacto entre las distintas comunidades del habla, éste tiende a generalizarse, o bien desaparece. Cuando entre las partes de la comunidad la comunicación no es completa los cambios locales toman un rumbo propio y las diferencias se multiplican y se profundizan. Al cabo del tiempo, las hablas locales, dejan de parecerse y se vuelven lenguas distintas.

Las condiciones de contacto también están sujetas a modificación, debido al desarrollo económico, las comunicaciones, los lazos matrimoniales, los asuntos de política, etc. Una región que ha ganado influencia, ya sea por el aumento de población, la riqueza o por hegemonía política, puede influir parcial o totalmente sobre sus vecinos.

Las migraciones son otra forma de modificar la geografía lingüística; sus principales causas son el aumento, de la población, la reducción del territorio o la presión de otros pueblos.

a) Modificaciones del lenguaje

Efecto Inter.-regional. Es un cambio fonético que generalmente comienza en un área y después puede pasar a las vecinas, éstas no siempre lo adoptan, sino que pueden seguir usando la forma original o sufrir otro cambio en el mismo sonido.

Ajustes de etimología popular. Se refiere a la manera en que el pueblo rehace palabras de diversas fuentes, clásicas o extranjeras, para que parezcan normales; así, vagamundo como si se refiriera a “vagar por el mundo”, en lugar que en latín significa destinado a vagar.

Sistema de alternancias. No se dio sólo en el pasado, sino que en cualquier época puede volver a establecerse una asociación entre sonido e implicación.

Cambios en el vocabulario. Las modificaciones más usuales se agregan al vocabulario, lo que produce la adquisición de nuevos conceptos y las innovaciones pueden consistir en palabras tomadas de las lenguas vecinas y clásicas. Por otra parte, las nuevas expresiones constan a veces de frases y derivados que el pueblo hace en sus esfuerzos para describir, a veces en plan de broma, las cosas nuevas, o bien para dar un término nuevo o gracioso a las ya conocidas. Así tenemos babero, sudadero, perilla, tentempié, sacamuelas, mandamás.

En algunos casos la expresión consiste en una voz sencilla, a la que se le dan nuevos sentidos, como en el caso de bote (cárcel), azul (policía), tamarindo (agente de tránsito).

Considerando la gran cantidad de términos científicos y populares para productos, alimentos, máquinas, funcionarios, es evidente que el vocabulario está en proceso constante de creación y renovación respecto a los objetos y conceptos culturales.

Acortando la expresión. Muchas veces se emplea una frase para designar un objeto; si éste es de uso común, es posible que la expresión se acorte. Por ejemplo, vapor se refiere a barco de vapor; otro ejemplo, es taxi, que viene de la antigua expresión francesa *cabriolet taxi métrique*, es decir, una diligencia con el medidor del taxi, impuesto.

A veces encontramos partes de palabras que carecen de toda relación con sus raíces lingüísticas. Ejemplo: chelo es acortamiento de violonchelo; bajo, de contrabajo.

Principales causas del cambio lingüístico

Una causa puede ser la evolución de la cultura, las fluctuaciones absolutas o relativas en la cuantía de la población y las variaciones en la influencia económica, política o social de las diferentes comunidades y secciones. Los cambios en la cultura requieren nuevas voces o redistribuciones del área de referencia de antiguas.

Otra se da cuando un pueblo conquista a otro; éste, a la postre, adopta la lengua de los conquistadores, pero le quedan restos de las normas fonéticas o vocablos de su idioma original; a esto se le llama *influencia de sustrato*. Si los conquistadores adoptan el habla local, pero con sus aportaciones, se trata de un fenómeno de superestrato. Las influencias que vienen de los vecinos se llaman de *adstrato*.

Artesanías

Las artesanías contribuyen a reforzar la identidad cultural: por un lado se trata de objetos, técnicas de producción y diseños arraigados en la historia de sus productores y, por otro, unen a las familias en la vida comunal.

Podemos distinguir cuatro tipos de consumo artesanal:

- Práctico. Forma parte de la vida cotidiana (vajilla, ropa).
- Ceremonial. Ligado a actividades religiosas o festivas (máscaras, alfarería).
- Suntuario. Sirve de distinción social a sectores con alto poder adquisitivo (joyería, muebles labrados).
- Estético o decorativo. Destinado a adornar las viviendas urbanas (amates, móviles).

Las artesanías se presentan de tal modo que se reducen a estos cuatro usos o a una combinación de los dos últimos. La utilidad práctica y ceremonial se olvida al sustraer a los objetos del contexto en el que fueron concebidos.

Tiempo atrás en las zonas rurales la mayoría de los objetos se hacían para la subsistencia, pero actualmente se ha modificado el proceso de trabajo, materiales, diseño y volumen de las piezas para adecuarlas a un consumo externo, lo cual rompe el sistema social en que la producción y el intercambio eran regulados por la organización, comunal. Con la modernización las artesanías han pasado de un uso práctico a uno decorativo, estético y folclórico. Así, las representaciones y usos de las artesanías se reestructuran de acuerdo con las formas mixtas de producción cultural.

Lo popular no designa a un conjunto de objetos, ni se puede fijar un tiempo particular, productos o mensajes, porque el sentido de unos y otros se alteran constantemente por los conflictos sociales. Ningún objeto tiene carácter popular sólo porque haya sido producido por el pueblo, o éste lo consuma con avidez. Es el uso y no el origen, la posición y la capacidad de suscitar actos o representaciones, lo que confiere esa identidad.

La cosmovisión popular

Toda comunidad posee conocimientos basados en la experiencia y conformados por la razón de acuerdo con su manera de concebir el mundo. Por ello, en ocasiones, aunque con herramientas rudimentarias, logran cosechas, y su éxito radica en el conocimiento del tiempo, el suelo, las plantas y enfermedades.

En medio de estas actividades está la magia, que mediante ritos realizados regularmente en diversas actividades de la vida productiva, sentimental, lúdica o ceremonial, resulta ser la fuerza sobrenatural e impersonal que afecta a los individuos y causa los sucesos importantes.

Otro tipo de conocimiento está establecido por el saber tradicional, en el cual se incluyen los remedios naturales, masajes, uso del vapor, el calor del fuego y ciertas pócimas; también existen los conocimientos para contrarrestar venenos, y curar heridas y quemaduras.

En las zonas urbanas también encontramos el fenómeno de la magia, combinado con las creencias o rituales individuales: fetiches en los negocios, el microbús, o en cualquier vivienda. El mercado Sonora en la Ciudad de México es famoso porque en la mayoría de los puestos se venden productos estrechamente relacionados con la magia: gallinas negras, chivos, blanquillos, polvos, pócimas y remedios acompañados de una receta verbal o de un consejo del vendedor sobre el uso indicado.

La validez y confiabilidad del remedio radica en la fe, una fe que predispone a los individuos a un modo especial de conducta, una actitud que construye una razón, voluntad o sentimiento. Esta gente también conoce la forma en que los ritos operan sobre la naturaleza cuando acuden al curandero, huesero, sobador o partera.

La simbología de la fiesta

Para las poblaciones indígenas y campesinas las fiestas son acontecimientos colectivos; celebraciones fijadas según el ciclo agrícola o el calendario religioso, en las que la vida doméstica y el trabajo se unifican con la participación de la familia. Las fiestas de la siembra, cosecha y las lluvias, las necesidades comunes de comida y salud, la organización de sus hábitos y sus esperanzas, consolidan sus relaciones afectivas comunitarias.

El pueblo conoce el rito de cada fiesta como parte de sus creencias y tradiciones, algunos habitantes, incluso, desempeñan papeles activos.

Esta actividad ritual pretende invocar poderes sobrehumanos y pedir favores, lo cual implica una elaboración simbólica que se relaciona con lo desconocido, aunque cada vez más las fiestas rurales van cediendo espacios a modelos mercantiles urbanos, y algunos aspectos son parcialmente sustituidos por diversiones y espectáculos.

Así, la fiesta se convierte primero en feria y luego en espectáculo interurbano organizado por empresarios que olvidan su sentido de fiesta comunal. Se separa a los espectadores de los actores y conductores profesionales se encargan de la organización de la fiesta. Los campesinos, los indígenas, los artesanos se vuelven parte de ese espectáculo para turistas que hay que estilizar o hacer entretenido.

Actualmente existe un debilitamiento de las estructuras de ceremonias antiguas en las fiestas, debido a la sustitución, complementación o refuncionalización por parte de agentes "modernos". La coexistencia con espectáculos urbanos y querer vincular el pasado con el presente, provoca situaciones contradictorias.

Las fiestas cívicas y religiosas para celebrar a héroes y santos expresan su veneración por lo cívico y espiritual, profundamente arraigada en la memoria colectiva; en ellas se encuentra implícito el deseo de imitar al prócer o al santo, como ejemplo a seguir.

La fiesta urbana es una operación cósmica que se basa en el exceso, en el desperdicio ritual de los bienes acumulados durante todo el año y en nuestro calendario innumerables fiestas y celebraciones cívicas y religiosas.

"En estas ceremonias -nacionales, locales, familiares, gremiales- el mexicano se abre al exterior. Todas ellas dan ocasión de revelarse y dialogar con la divinidad, la patria, los amigos o los parientes. Durante esos días el silencioso mexicano silba, grita, canta, arroja petardo, descarga su pistola en el aire".

Cada vez se distingue menos lo rural de lo urbano, las creencias y los hábitos y las formas de organización tradicional. Se sustituye la oposición entre campo y ciudad por una interacción entre las culturas. Las fusiones de culturas se deben analizar en su contexto específico a nivel de comunidad y localidad concreta, y como una herramienta para ubicar rasgos de cohesión social o elementos de fortalecimiento de las formas de organización.

Una de las características de la cultura popular es que los consumidores son los mismos individuos que la crean y ejercen. No es una cultura para ser vendida sino para ser usada, pues responde a las necesidades de estos grupos populares a través de elementos que comparten, como son conjuntos de símbolos y gestos, costumbres, rituales de comunicación o elementos de tipo narrativo, mitos o relatos.

Una historia de barrio

"Yo nací en Tepito en una época en la que las cosas estaban mal para todos, empezando con la familia, porque había broncas económicas y no había suficiente lana para lo más indispensable; éramos una familia numerosa como muchas de ese tiempo. Vivíamos en una vecindad más o menos nueva que estaba cerca del mercado, y que a mí nunca llegó a gustarme del todo, aunque como estaba chavo no me importaba. Yo

sólo sabía que había que irse a jugar frontón, pero las cosas empeoraron cuando corrieron a mi jefe de la chamba. Era carpintero y le dijeron que se fuera porque él quería que le pagaran mucho y no quería trabajar nada (eso decían sus patrones); ahora aquí entre nos, no andaban muy errados porque después prefería quedarse en la casa a cocinar unos frijolitos con chicharrón, que era casi nuestra comida diaria, mientras mi jefa chambeaba en lo que fuera (menos de piruja).

Con la fresca de las 10 de la mañana me iba despertando; como de costumbre me daba un baño de sol, para luego meterme a desayunar un café negro, dos bolillos y además un bizcocho, que era para lo que alcanzaba la lana.

Mis hermanos ya iban a la escuela; yo todavía no, pero ya tenía como nueve años, así que agarré mis papeles y me fui a inscribir a primer año, porque en esa época no había kinder ni preprimaria, bueno, no sé si nada más en el barrio no se usaba eso.

Mis hermanos mayores empezaron a buscar chamba; unos entraron como aprendices de tapiceros, otros como aprendices de zapateros, pero de todas maneras la lana no alcanzaba porque mi jefe ganaba bien poco y a mis hermanos, bueno a los que trabajaban, también les daban cualquier cosa. Diario oía yo las mismas cosas: que ya no alcanzaba el dinero para nada, que a dónde vamos a ir a dar. Y no solamente en mi casa, sino en toda la vecindad, sobre todo cuando se ponían a lavar varias vecinas juntas. De refilón, cuando yo estaba en mi casa, mi jefa empezaba con el mismo: a ver cuándo se van a ir a trabajar todos, a ver si así la hacemos, pero lo dudo.”

La cultura popular, dentro de un contexto social, incluye el acontecer cotidiano de los individuos, sus formas de trabajar y convivir, sus valores, así como sus modos de expresión y de emoción. "Toda producción cultural surge de las condiciones materiales de vida, y está arraigada en ellas, aún más fácil es comprobarlo en las clases populares, donde las creencias, las fiestas y las canciones están más estrechamente ligadas a los trabajos".

Un gran circo*

Difícil es caminar
en un extraño lugar
en donde el hombre se ve
como un circo en acción,
en las calles no hay telón
así que puedes mirar
como rico espectador
te invito a nuestra ciudad.

En una esquina es muy fácil
que tú puedas ver
a un niño que trabaja
y fingir sonreír
lanzando pelotas para vivir
sólo es otro mal payaso para ti.

También sin quererlo puedes ver
a un flaco extraño gran faquir
que vive y vive sin comer
¡Lanzando fuego!
(Coro)

Gran circo en esta ciudad
un alto, un siga, un alto,...

Es mágico este lugar
mientras más pobres hay
más alegría se ve.

En las calles hay calor
nos falta algún saxofón
al terminar la función
allá en el palco de honor
nadie podrá ya reír.

(Coro)

* Un gran circo: Maldita vecindad y los hijos del Quinto Patio, Ariola, México, 1990.

Sin embargo, las expresiones artísticas, creadas y ejercidas por el grupo, contienen elementos de la modernización, y por ello es difícil evidenciar cuándo comienza o dónde termina lo popular. Por lo tanto, la cultura popular está influida por factores del poder cosmopolita en todos los ámbitos de la cotidianidad.

Nuestra formación comprende multitud de aspectos: arte, inventos, comida, industria, religión, etc., y en conjunto constituyen nuestra cultura y nuestra forma diaria de vivir, crear, alimentarnos y divertirnos.

Puro mexicano
(Jaime Litvak King)

A Ralph Linton, que no se hubiera enojado porque lo plagió.

Cuauhtémoc Benavidez no podía dormir, Mexicano hasta las cachas y honrado a carta cabal, no podía conciliar el sueño. Su apellido castellano y su nombre azteca, lo jalaban en direcciones divergentes. "Mexicano es ser azteca, como Ilhuicamina", decía su nombre, "No, es ser castellano, como Cortés", contestaba su apellido. Finalmente tuvo la solución: es ser ambas cosas. Cuando hizo ese descubrimiento ya pudo dormir.

En la mañana, Cuauhtémoc Benavidez, mexicano hecho del náhuatl y español, interrumpió su sueño con el sonido del reloj despertador, artefacto inventado en China en el siglo VIII; bajó de la cama, inventada en el Egipto prehistórico; se quitó la pijama, tipo de ropa traída a Occidente por los ingleses desde la India, en el siglo XVIII; tomó su baño diario, costumbre romana; fue por el periódico, hecho en una imprenta inventada por el alemán Johann Guttenberg, según una idea china, e impreso en papel, también inventado en esa región del este de Asia, y que usa un sistema de escritura que desciende del que popularizaron los fenicios desde el actual Líbano, y se dispuso a desayunar.

A él, como buen patriota, le gustaban los huevos rancheros, hechos con el producto de un ave domesticada en el sureste de Asia; con un aderezo que además de los mexicanos tomate y chile, tiene cebolla, cultivada por primera vez en Egipto, y pimienta, originalmente usada en la India, fritos con aceite de ajonjolí, usado la primera vez por los árabes en el Medio Oriente, al igual que el café que se tomó, endulzado con azúcar, producto de una planta cultivada primero en

África, y con canela, cuya referencia más antigua es su importación a Sumeria desde la India.

Cuauhtémoc Benavidez pasó una mañana muy activa. A su trabajo se fue en camión, desarrollado desde una idea alemana del siglo XIX, y para hacer el viaje. Tuvo que pagar su pasaje con monedas, sistema inventado en la costa de lo que hoy es Turquía, en el siglo VIII a.C. En su trabajo tuvo que hablar varias veces por teléfono, artefacto inventado por el escocés Alexander Graham Bell. Para mediodía estaba hambriento. Entró a un restaurante, establecimiento desarrollado en Francia en el siglo XVIII, siguió la vieja costumbre hebrea de lavarse las manos antes de comer, leyó el menú, inventado por el fondero francés Boulanger en 1765, y se decidió por una comida muy mexicana.

Lo primero fue un caldo de arroz, cereal domesticado en el este de Asia, luego una sopa seca de pasta, inventada en China y llega a Italia en la Edad Media. El plato fuerte fue carne de cerdo, animal cuya domesticación se llevó a cabo independientemente en el sureste de Asia y en el Norte de Siria, acompañada por un vaso de agua de tamarindo, bebida procedente de las islas del Caribe. Para terminar tomó fresas con crema, de una planta domesticada en el norte de Europa. Su café estaba sazonado con canela, una especie procedente de Asia. Se limpió los dientes con un palillo, inventado en Mesopotamia.

Cuauhtémoc Benavídez volvió a su trabajo, tomando el elevador, inventado en Roma y desarrollado en los Estados Unidos. Ya tarde, regresó a su casa. Le gustaba la música mexicana, y en su tocadiscos, inventado por el estadounidense Edison, oyó algunas piezas; polkas norteamericanas, compuestas en un estilo que se origina en Polonia, tamboras sinaloenses, compuestas en una orquestación basada en las bandas alemanas, y canciones acompañadas por mariachis, tipo de orquesta popularizado por tropas francesas en el siglo XIX; con un solo de trompeta introducido por

un inmigrante español en los años 20, se lavó los dientes usando artefactos inventados en Inglaterra en el siglo pasado y se acostó a dormir.

Cuauhtémoc Benavídez durmió muy bien. No volvió a tener problemas de identidad. Su nombre, un vocablo de la familia lingüística taño-náhuatl, que se extiende por el centro de Estados Unidos hasta Canadá, y su apellido de origen árabe y judío sefardí ya no le dieron problemas. Era puro mexicano

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Expresa tu opinión sobre los mecanismos que emplea la publicidad para lograr el consumo de los productos.

1.4 LA ARQUEOLOGÍA EN LA VIDA URBANA

1.4.1 EL PATRIMONIO CULTURAL Y SUS CARACTERÍSTICAS

El patrimonio cultural comprende, tanto las creaciones heredadas del pasado, que deben ser identificadas, defendidas y preservadas, como, y principalmente, la protección de la herencia viva de las técnicas tradicionales, habilidades artísticas, sensibilidades estéticas, creencias y comprensiones, a través de las cuales los pueblos actuales se expresan.

Identificamos el patrimonio cultural de un país a través del conjunto de productos artísticos, artesanales y técnicos de las expresiones literarias, lingüísticas y musicales, y de los usos y costumbres de todos los pueblos y grupos étnicos del pasado y del presente. Por tanto, se deberá reivindicar la necesidad y urgencia de aplicar una política social y cultural que reconozca y salvaguarde de dicho patrimonio en todos sus aspectos; ya que es una posesión de la humanidad y no necesariamente de un país. En un mundo tan inter-relacionado, las evidencias del trabajo y del arte de los pueblos es un asunto que incumbe a todos.

El patrimonio incluye la tradición cultural, mediante la cual cada generación enseña a la que sigue los conocimientos adquiridos, permitiendo que la humanidad no tenga que iniciar desde cero en cada aprendizaje y se pueda entender mejor el mundo en que vivimos. Al destruirlo afectamos el legado más valioso que existe para la educación de las generaciones futuras, y perdemos puntos de referencia que nos unen con el pasado y nos proyectan hacia el futuro. También es la historia de las construcciones, monumentos, obras artísticas, costumbres y tradiciones.

Existen cuatro aspectos fundamentales a considerar sobre el patrimonio cultural:

Identificación. Es indispensable conocer plenamente lo que constituye nuestro patrimonio cultural.

Protección. Necesidad de educar a las personas sobre la importancia del patrimonio cultural, y concientizarlas para garantizar su preservación.

Conservación. Debemos considerar que los conjuntos históricos constituyen un patrimonio universal incalculable por lo cual se tomará conciencia de que estas obras creadas por el hombre son irremplazables.

Rehabilitación. El deterioro y desaparición del patrimonio cultural y natural constituyen un empobrecimiento irreparable para de todos los pueblos del mundo. La conservación de estos bienes únicos e irremplazables requiere adoptar una actitud general que los incluya en la vida colectiva e integrar la protección de ese patrimonio en los programas de planificación general.

En México el interés en la conservación de ciudades históricas se manifiesta a través de escritos e ilustraciones que se publican desde los años treinta, realizados por diversos críticos y estudiosos, como Manuel Toussaint, Enrique Cervantes y Francisco de la

Maza. Más adelante algunas tesis profesionales como las de Luis Ortiz Macedo, Manuel Sánchez Santovena, Enrique Valencia, que se refieren a la problemática de la protección del patrimonio cultural urbano.

En 1972 se celebró en Budapest la asamblea general del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), de la cual surgieron tres importantes documentos que definen y amplían las perspectivas de trabajo en la materia:

1. La Convención de la UNESCO para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, donde se planteó la necesidad de realizar trabajos encaminados a la protección del patrimonio cultural.
2. Las recomendaciones del Coloquio del ICOMOS sobre Reanimación de las Ciudades, Poblados, y Sitios Históricos, celebrado en México, que propuso la urgente necesidad de elaborar inventarios referentes a ciudades, poblaciones y sitios históricos, y delimitar sus zonas de protección correspondientes.
3. La nueva Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, que es el resultado de varios intentos por establecer una ley de carácter federal en materia de protección del patrimonio cultural. En 1970 apareció un primer texto que sería modificado después por la ley del 6 de mayo de 1972, vigente hasta la fecha. Ésta señala que el patrimonio cultural incluye tanto los elementos muebles como los conjuntos de inmuebles, zonas y áreas culturales; también se estableció el Registro Público de Zonas y Monumentos para lograr su adecuado control y protección.

De igual modo se indicó la necesidad de formar asociaciones civiles, juntas vecinales y uniones de campesinos, como órganos auxiliares para impedir el saqueo arqueológico y preservar el patrimonio cultural de la Nación. Esta actividad debería ser orientada y asesorada por antropólogos e investigadores.

El impulso en la protección del patrimonio cultural urbano es significativo para nuestro país, en particular debido a las consecuencias inmediatas de la nueva ley federal de 1972, que permite la protección de "zonas de monumentos históricos"; y al interés despertado a través del Coloquio del ICOMOS y la Convención de la UNESCO.

Con frecuencia se ha discutido acerca de la legalidad de la propiedad de las piezas arqueológicas, ya que en algunos países es legal poseerlas y en otros no, posiciones que se llegan a asociar con posturas políticas. Parece ser que las leyes que rigen la propiedad arqueológica se relacionan con tradiciones generales, en cuanto a la primacía de la propiedad privada por sobre o debajo de la pública. La conservación del patrimonio cultural no es asunto sencillo, pues en ella concurren varios factores que lo atacan y lo destruyen, como el saqueo, que consiste en que gente no capacitada extrae piezas de un sitio arqueológico, que, además, no se preocupa por registrar debidamente el hallazgo ni por informar a la autoridad arqueológica correspondiente, lo que conlleva los siguientes efectos:

1. Destrucción del sitio. En ocasiones se destruye más de lo que se recobra, ya que se buscan piezas bonitas y lo más completas posible, destruyendo, para llegar a ellas, pisos, paredes, entierros y otras evidencias.

2. Al destruir el sitio se pierde la fuente de conocimientos del arqueólogo y, en consecuencia, la humanidad, pierde lo que la arqueología de ese sitio pudiera revelar.
3. Falta de conciencia de los individuos que coleccionan piezas arqueológicas y que creen ser los únicos que lo hacen, aunque en realidad son miles las personas que guardan este tipo de piezas. El coleccionista no está realmente interesado en la Arqueología, es sólo un anticuario, un amante de objetos antiguos, más que un estudioso del pasado.

A diferencia del anticuario que saquea sitios y daña piezas debido a que las evalúa sin cuidado, la Arqueología toma precauciones para su protección. Muchos museos han cambiado su política de adquisiciones y han suscrito declaraciones, como la de los museos universitarios de Estados Unidos, las que se comprometen a no recibir piezas cuyo origen no sea de una excavación científica y cuya exportación sea legal; la UNESCO ha hecho también llamados en ese sentido.

Leyes nacionales que protegen el patrimonio cultural					
País	Fecha y tipo de legislación	Alcance	Exportaciones permitidas	Sanciones	Observaciones
Alemania Occidental	Ley de Protección Cultural Alemana, 1955 (adoptada por ratificación en cada Land)	Objetos protegidos, monumentos y archivos registrados localmente e inventarios.	Se requiere permiso para la exportación de objetos registrados, propiedades incluidas en el inventario federal sólo podrán ser exportadas si se les desclasifica.		El gobierno puede ejercer un embargo de expropiación y el propietario debe conservar o vender el objeto dentro del país.
China	Disposiciones constitucionales y leyes aprobadas entre 1928-1938.	Toda la propiedad cultural se clasifica según tres clases.	Se prohíbe la exportación de bienes culturales, excepto en préstamo durante un período no mayor a dos años.	El castigo máximo bajo el código penal.	Se está considerando una nueva ley para poner al día la legislación actual.

Leyes nacionales que protegen el patrimonio cultural					
País	Fecha y tipo de legislación	Alcance	Exportaciones permitidas	Sanciones	Observaciones
España	Ley del Patrimonio Artístico Nacional 1933, Decretos de Exportación y Comercio 1953, 1960, 1961 y 1969.	Los objetos de más de 200 años están protegidos y registrados por el Estado.	La exportación de antigüedades nacionales registradas está prohibida. En otros casos se requiere de un permiso. Hay un impuesto de exportación.	Multa de tres veces el valor del objeto o cuatro veces si está registrado.	Están prohibidos todos los préstamos de objetos en el Museo del Prado. Objetos con valor superior al millón de pesetas deben comprarse en subasta pública para poder exportarlos.
Estados Unidos	Ley Pública 1906, conservación de antigüedades estadounidenses.	Sólo monumentos y antigüedades en terrenos públicos	La importación y exportación de antigüedades está libre de impuestos.	Multa de 500 dólares por delitos en terrenos del gobierno; de 2000 dólares por falsificar productos indios.	El tratado México-Estados Unidos de 1970 permite la devolución al país de origen de material arqueológico exportado ilícitamente.
Francia	Ley de Monumentos 1913, modificada varias veces. Ley de Exportaciones 1941.	Todos los objetos de propiedad pública y los monumentos eclesiásticos.	Todas las obras anteriores a 1900 deben contar con una autorización para ser exportadas. Los objetos clasificados podrían no ser exportables.	Multa del doble del valor de los objetos de que se trate, encarcelamiento o hasta de tres meses.	El Estado puede adquirir los bienes que se tratan de exportar en un plazo de seis meses.

Leyes nacionales que protegen el patrimonio cultural					
País	Fecha y tipo de legislación	Alcance	Exportaciones permitidas	Sanciones	Observaciones
Israel	Ley de 1929 Estatuto de antigüedades.	Las antigüedades descubiertas en Israel deben ofrecerse al Estado para su adquisición.	Se requiere una licencia para la exportación de antigüedades y el pago de una cuota del 10%	Multa de 1000 libras (cerca de 250 dólares) o encarcelamiento de hasta seis meses.	El 95% de los permisos de exportación es concedido; ocasionalmente el Estado vende antigüedades duplicadas.
Italia	Ley de 1939 para la Protección del Patrimonio Artístico.	Todos los bienes culturales de más de 50 años de antigüedad incluyendo las colecciones.	Sólo se pueden exportar los objetos si el Estado ha rehusado su opción para adquirirlos (opción por dos meses)	Multa que va de 1000 hasta 100,000 liras (máximo 200 dólares) además de la confiscación de los objetos.	Los procedimientos administrativos para otorgar licencias pueden ser muy engorrosos.
México	Ley sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas 1972.	Todos los bienes culturales están protegidos, pero muy pocos registrados en inventarios.	Está prohibida la exportación de objetos precolombinos, salvo temporalmente, otros objetos pueden ser exportados con permiso.	Las multas pueden ser hasta de 50,000 pesos (en 1972 eran 4,000 dólares) penas de 2 a 12 años de prisión.	Se exige oficialmente a comerciantes que se registren los objetos ante el Estado; es difícil obtener permisos de exportación.
Turquía	Reglamentos de Antigüedades 1907.	Todos los bienes culturales descubiertos en suelo turco o en aguas territoriales son propiedad del Estado.	Las exportaciones están prohibidas.	Aplicación del Código Penal.	Ciertos objetos podrían darse como premio a directores de expediciones de trabajo de campo, y podrían ser exportados.

4. La corrupción. En Europa se realizan ventas periódicas donde los interesados pagan precios muy altos por las piezas arqueológicas. El proveer de éstas a las colecciones particulares y a los museos representa un próspero negocio a nivel mundial, en el cual se manejan muchos millones de dólares.

a) Riesgos para el patrimonio cultural

El crecimiento de las ciudades, que implica construcciones como caminos y presas en cantidades antes no concebidas, muchas veces ponen en peligro o causan graves daños en importantes obras del patrimonio cultural.

Por ello, una importante función del arqueólogo en la actualidad consiste en diseñar políticas que concilien el progreso de un país con la conservación de su patrimonio cultural. Es imposible detener el progreso por conservar los sitios arqueológicos, pero una política inteligente puede minimizar los estragos y hacer más eficiente a la vez el trabajo de la obra pública.

Muchos países han desarrollado unidades que trabajan activamente en esta labor. El arqueólogo no se limita a trabajar en ellas, sino que también es parte esencial en la planeación de la obra cuando ésta afecta la conservación del patrimonio.

1.4.2 DOCUMENTOS SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL

Dentro de los estudios, trabajos y documentos sobre la problemática del patrimonio cultural urbano se encuentra la Carta de Venecia de 1964, que orienta la conservación y restauración del patrimonio cultural. Es en esta época que se intensifica la labor del ICOMOS, de manera que surgen documentos dedicados cada vez más a la problemática de las ciudades históricas, relacionadas con los siguientes cinco aspectos.

Análisis cultural del territorio

La importancia del territorio evidencia el enfoque actual que se otorga al concepto "bien cultural", el cual abarca desde el monumento aislado hasta el conjunto, sitio o zona de monumentos, y desde el nivel urbano hasta el territorio en general.

También es patente la necesidad de proteger tanto el patrimonio cultural como el natural. El objetivo del análisis es contar con los conocimientos necesarios para establecer los planes de desarrollo y ordenación del territorio más adecuado para la protección, valorización y aprovechamiento del patrimonio urbano y rural.

El estudio de los elementos culturales del territorio se realiza en distintas partes del mundo ante las necesidades de desarrollo en diversos sectores: industria, urbanización, turismo, obras públicas de gran magnitud (como presas, autopistas o aeropuertos) y zonas agrícolas o mineras.

Arquitectura popular

Desde la primera reunión del ICOMOS, el estudio y la protección de los elementos de arquitectura llamada "popular" "tradicional" ha adquirido mayor importancia tanto en el medio urbano como rural.

Paulatinamente se han considerado elementos culturales y funcionales, antes despreciados y condenados a desaparecer por la falsa idea del progreso, debido a que se les ha otorgado mayor interés.

Estudios del urbanismo histórico

No son muchos los centros de enseñanza del urbanismo donde se dé la debida importancia al estudio de las estructuras urbanas históricas, y son más escasos aún los medios académicos en los que se adquiriera el nivel de conciencia necesaria para vincular el conocimiento de los valores culturales urbanos heredados del pasado con las necesidades y prioridades de las poblaciones actuales.

La función de la población en general es decisiva para proteger el patrimonio urbano, más que a nivel arquitectónico, por lo que es muy importante tener información y conciencia para valorar las obras y participar en la toma de decisiones que influyen sobre las comunidades.

Legislación y ayuda fiscal

En relación con el patrimonio urbano, debe destacarse la legislación sobre conservación y rehabilitación urbana, y los estímulos financieros y fiscales que deben implantarse al respecto.

Con base en esto se ha tratado de brindar la misma ayuda económica y fiscal a los programas de obras nuevas y a las operaciones de rehabilitación de construcciones antiguas. De esta manera no sólo se favorece a los organismos públicos dedicados a la protección del patrimonio cultural urbano, sino a los del sector de vivienda, equipamiento urbano y obras públicas en general, y se permite el desarrollo de diversas actividades del sector privado.

Contaminación

La contaminación es uno de los factores que inciden en la problemática de protección del ambiente y del patrimonio cultural, como causa de deterioro e incluso de destrucción.

Entre los medios de transporte urbano, los vehículos de superficie, de motor, combustión interna o explosión, son los que, por su incremento en los últimos años, provocan los mayores conflictos en las zonas urbanas; la solución a este problema, es el uso de vehículos de transporte eléctrico, subterráneo y colectivo.

A los deterioros causados por contaminación, debido al gasto excesivo del combustible, se agregan problemas como pérdida de tiempo, saturación del espacio e invasión de zonas verdes o peatonales, tensiones nerviosas, así como daños y muertes por accidente.

Por otra parte es importante mencionar la Carta de México en Defensa del Patrimonio cultural, documento que se caracteriza principalmente por su enfoque social y antropológico, pues considera las poblaciones como comunidades o conjuntos de individuos que se encuentran dentro del campo de protección del patrimonio urbano y rural.

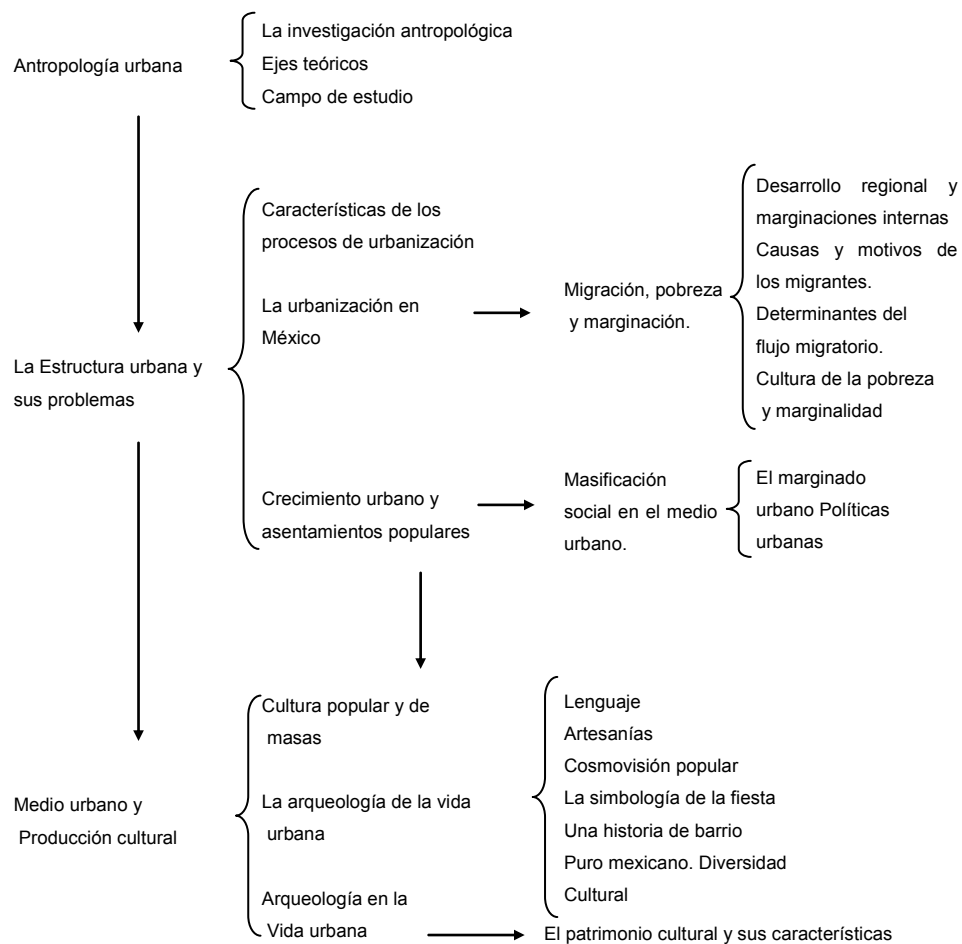
Entre las proposiciones de la Carta está la necesidad de incluir en la salvaguarda del patrimonio cultural todos los productos de la creatividad humana, tanto las creaciones heredadas del pasado como el talento y las obras de los individuos actuales, para lo cual se requiere defender las condiciones de creatividad de cada comunidad. Señala, además, la necesidad de reconocer la composición multiétnica de los países, sin ejercer presiones sobre los distintos pueblos que integran las naciones y garantizando a las comunidades los medios para conservar y desarrollar su patrimonio cultural.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Localiza en alguna revista, fotografía o tarjeta postal un ejemplo de patrimonio cultural, pégala en el siguiente espacio en blanco y explica por qué lo consideras como tal.

RECAPITULACIÓN

Elige cualquier tema del esquema para realizar un resumen considerando los aspectos que más te interesaron.



ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

Las siguientes actividades te ayudarán a reafirmar lo que has aprendido.

1. Lista de los rasgos tradicionales que puedas observar en el mercado de tu comunidad.
2. Lista los rasgos modernos que observes en un centro comercial o supermercado de tu comunidad:

ELEMENTOS CULTURALES

ELEMENTOS CULTURALES

3. Elabora un cuadro donde se evidencie el contraste entre las características del mercado de tu colonia y el centro comercial o supermercado.

MERCADO

Elementos culturales

--

SUPERMERCADO

Elementos culturales

--

AUTOEVALUACIÓN

Compara las respuestas con las que elaboraste, si tienes alguna duda consulta a tu profesor o asesor.

1. Los rasgos tradicionales de los mercados

ELEMENTOS CULTURALES

- Las relaciones de parentesco aparecen entre los vendedores.
- Existe regateo en la compra-venta
- El obsequio simbólico de la mercancía como prueba o pilón.
- Trato directo con el vendedor.
- La venta de mercancías en relación con la fiesta de un santo.
- Venta de hierbas como forma de medicina tradicional.
- Fiesta anual en relación con el festejo del santo patrón del barrio.
- El aniversario del mercado se celebra en forma comunitaria.

2. Los rasgos de modernización que se observan en el supermercado

ELEMENTOS CULTURALES

- Mayor cantidad y variedad.
- Cierra a las 22:00 horas.
- Carrito para trasladar las mercancías.
- Existe personal en labores de vigilancia.

3. Tu cuadro pudo quedar como el siguiente:

Mercado Casas Alemán	La mercancía se promociona con gritos	Venta de mercancías de importación.	La familia ayuda a cargar las mercancías.
	El pago de mano a mano.	Cierra a las 17:00 horas.	Puesto de comida, (migas, barbacoa, mariscos, etcétera).
	El cálculo y tanteo para comprar ropa.	En la entrada al mercado siempre hay vigilancia para su protección	
Comercial Mexicana	Las mercancías se promocionan por medios electrónicos.	Los letreros en los que se asientan los precios son de cartón.	Existen empleados para ayudar a cargar mercancías.
	Sistemas de pago mecanizado en caja y con tarjeta de crédito.	Mayor cantidad de mercancías de importación	Fuente de sodas y restaurante.
	Probadores de ropa para garantizar la talla.	Cierra a las 22:00 horas.	Sus aniversarios en ocasiones pasan inadvertidos.
	Hay carritos para transportar las mercancías.	En los supermercados aparece la oferta del día.	
		Los letreros que indican los precios son de plástico.	

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

1. Lee cuidadosamente el siguiente fragmento de la obra Antropología de la pobreza de Óscar Lewis y subraya las ideas principales.

La calle de los panaderos

La familia Gutiérrez

En un lote desnudo, a la vista de los transeúntes, entre dos edificios de ladrillo, se levantaba la vecindad de la Calle de los Panaderos número 33. Era una de las más pequeñas y más pobres vecindades de la Ciudad de México, formada por una hilera de doce viviendas con un solo cuarto sin ventanas y una población de cincuenta y cuatro personas. Unificaba la construcción de adobes, que descendía hacia la parte izquierda del lote, un techo común de cemento. Cada vivienda tenía una entrada baja que servía de cocina, con techos endebles de papel alquitranado, pedazos de lata y metal que se mantenían en su sitio con pesadas piedras; y apilados sobre ellos, montones de leña cubiertos con viejos costales y pedazos de cartón. Tan bajas eran las entradas, que había que inclinarse para pasar. Frente a algunas, los inquilinos artesanos habían construido tendidos temporales que les proveían de un sitio seco y sombreado para trabajar.

Toscas losas formaban veredas para evitar el lodo y conducían hacia la calle. Por doquier había tinas de ropa con sus bocas hacia arriba o a un lado, como grandes ruedas; cubetas, banquitos, bacinicas y multitud de artículos secándose al sol. Bajo la sombra, apiñados en confusión, toda clase de desechos: láminas, tiras de chatarra, rollos de alambre, clavos, herramientas y mil cosas más. Colgadas de las paredes o en tablas destartadas, crecían plantas en macetas y latas de todos tipos y tamaños. Algunas familias colgaban de las puertas jaulas con pájaros; un inquilino tenía pichones; otro, pollos; y casi todos, un perro o un gato. Amaban a los animales y los necesitaban como protección contra ratas y ladrones.

Hacia la parte posterior del lote había unos lavaderos de cemento que servían a las mujeres para lavar los trastos y la ropa, y bañar a los chiquillos. Dos excusados destartados de adobe desmoronante, con pedazos de costal como cortina, eran usados por todos los inquilinos. De trecho en trecho había piedras y palos horquillados con tendederos de ropa que cruzaban el patio. Por todas partes, los hoyos hechos por los chicos o las alcantarillas descubiertas, marcadas con piedras, hacían el andar peligroso. El lote se llenaba durante el día de niños harapientos con zapatos rotos o simplemente descalzos que jugaban a las canicas o corrían entre las cuerdas de los tendederos, sin hacer caso de los gritos de alarma de las mujeres. Con frecuencia, los niños que apenas sabían andar, medio desnudos, se sentaban o gateaban por el suelo, mientras sus madres los miraban desde el sitio donde trabajaban.

La vecindad de los Panaderos formaba una pequeña comunidad. Nueve de las doce familias tenían lazos de sangre o maridaje y todos estaban emparentados por compadrazgos.

Pedir prestado era frecuente, y los inquilinos entraban y salían libremente de los cuartos de unos y de otros. Había, sin embargo, menos organización que en algunas vecindades grandes. No existía una verja, ni un Santo Patrón, ni ningún grupo responsable o comité, ni un baile semanal, ni una palomilla de chicos y chicas.

Los jefes de familia en la vecindad de los Panaderos procedían de seis diferentes estados centrales de México: Guanajuato, Querétaro, México, Hidalgo, Aguascalientes y Morelos. Cuatro habían nacido en pequeños pueblos rurales, siete en los centros urbanos fuera de la Ciudad de México, y diez más en la propia capital. El promedio de tiempo de residencia en la capital era de 26.2 años. Trabajaban en diversas cosas. Dos de ellos hacían cubetas; otro hacía juguetes con desechos de metal y fleje; Guillermo Gutiérrez hacía soportes en miniatura para garrafoncitos de juguete y también componía bicicletas. Dos trabajaban en fábricas de zapatos; uno, en una fábrica de cinturones, y el señor Ignacio vendía periódicos. Como casi todos los ingresos eran muy reducidos, y la mayor parte se gastaba en bebidas alcohólicas, las esposas y muchos de los niños también trabajaban. En tres de las familias no había padre y el cabeza de familia era la madre. Algunas mujeres jóvenes trabajaban vendiendo en "puestos", mientras otras lo hacían como vendedoras ambulantes; pero la mayoría prefería trabajar en casa haciendo dulces y cocinando alimentos para venderlos en la calle cercana, negociar en ropa vieja, lavar y planchar ajeno. Los tendedores, casi siempre llenos con la ropa del lavado ajeno, eran una cortina multicolor tras de la cual la vida en la vecindad podía transcurrir con cierto sentido de dignidad e intimidad. Al caer la noche, las ropas se agitaban como fantasmas en el tendedero, expuestas al sereno que, según creencia popular, blanqueaba la mugre.

Un 16 de julio, a las cinco cuarenta de la mañana, la pequeña vecindad estaba en silencio con todas las puertas atrancadas. La pulquería y la piquera adonde los niños eran enviados a comprar el chinchol, aún más barato que el pulque, estaban aún cerradas. Los baños de la calle de enfrente aún no abrían para los clientes tempraneros. De vez en cuando, rompía el silencio algún autobús desvencijado o el ladrido de un perro al paso de un extraño. La primera puerta que se abrió fue la de doña Guadalupe, la mujer de Ignacio, el vendedor de periódicos. Con un trapo alrededor del cuello y una escoba de varas en la mano, salió a barrer la calle y el patio. Ana, la portera, le pagaba diez pesos al mes para que hiciera su trabajo todas las mañanas. Antes de comenzar a barrer, la anciana se detuvo por un momento, e inclinando su cabeza gris murmuró la sencilla plegaria de todos los días: "¡Ay, Señor, ayúdame, socórreme!".

La puerta número 5, de la "Casa Gutiérrez", como Guillermo había impreso en tarjetas que anunciaban su negocio, se abrió.

2. Con base en la lectura anterior contesta las siguientes preguntas:

a) ¿Con qué tipo de materiales estaba construida la vecindad?; descríbelos

b) De acuerdo con la descripción que Lewis hace de la vecindad, imagínatela y realiza un dibujo.

c) ¿Cuáles son los elementos culturales que permitieron formar esa pequeña comunidad llamada vecindad?

d) ¿De qué medios se valían las familias para complementar el gasto familiar?

e) Explica las causas de la migración campo-ciudad.

- f) Visita una vecindad del Centro Histórico de la Ciudad de México y explica su forma de vida

- g) Explica los rasgos culturales en la forma de vida de los habitantes de una vecindad y de un condominio.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ARIZPE, L.:** Campesinado y migración. Foro 2 000, SEP-Cultura, México, 1985.
- : Indígenas en la Ciudad de México. El caso de las "marías". SEP-Setentas, núm. 182, México, 1975.
- DÍAZ-Berrio, S.:** Protección del patrimonio cultural urbano. INAH, 1994.
- FANNY QUINTAL, E.:** "La Antropología urbana en México: Balance y perspectivas". Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas, Universidad de Yucatán, núm. 60, 1983.
- GARCÍA CANCLINI, N.:** Culturas híbridas, estrategias para entrar y salir de la modernidad. (Los Noventa) CNCA-Grijalbo, México, 1984.
- : Las culturas populares en el capitalismo. Nueva Imagen, México, 1982.
- HANNERZ, U.:** Exploración de la ciudad. Hacia una Antropología urbana. FCE, México, 1986.
- LEFEBVRE, H.:** De lo rural a lo urbano. Ediciones Península (Serie Universitaria núm. 79), Barcelona, 1978.
- LEWIS, Ó.:** Antropología de la pobreza. FCE, México, 1980.
- LITVAK K. J.:** "Puro mexicano", en: Uno Más Uno, México, enero 1985.
- : Todas las piedras tienen 2 000 años. Una introducción a la Arqueología. Trillas, México, 1986.
- LOMNITZ, L. A. de:** Cómo sobreviven los marginados. Siglo XXI Editores, México, 1989.
- MALINOWSKI, B.:** Magia, ciencia, religión. Ariel, Barcelona, 1974.
- NOVELO, V. (coord.):** Coloquio sobre cultura obrera. (Cuadernos de la Casa Chata núm. 145), CIESAS, México, 1987.
- PAZ, O.:** El laberinto de la soledad. FCE, México, 1977.
- SEGRE, R.:** Las estructuras ambientales de América Latina. Siglo XXI Editores, México, 1981.

- SINGER, P.:** Economía política de la urbanización. Siglo XXI Editores, México, 1978.
- SWADESH, M.:** El lenguaje y vida humana. FCE, México. s. f.
- SWINGWOOD, A.:** El mito de la cultura de masas. Premia Editora, México, 1981.
- STAVENHAGEN, R.:** "Clases, colonialismo y culturación", en: Clases sociales en México
Nuestro Tiempo México, 1979.
- STAVENHAGEN, R. et al.:** La cultura popular. (La red de Jonás), Premia Editora,
México, 1984.
- : Relatos Obreros Mexicanos: Arqueología de la Industria en México. Libro de
la exposición. "Obreros somos... Expresiones de la cultura obrera" CNCA,
1984.
- : "La crónica de un día cualquiera", en: Nexos 150: Ciudad de México. Junio
de 1990.
- : "El patrimonio cultural urbano", en: Este país. INAH, México, 1993.

DIRECTORIO

Dr. Roberto Castañón Romo
Director General

Mtro. Luis Miguel Samperio Sánchez
Secretario Académico

Lic. Filiberto Aguayo Chuc
Coordinador Sectorial Norte

Lic. Rafael Torres Jiménez
Coordinador Sectorial Centro

Biol. Elideé Echeverría Valencia
Coordinadora Sectorial Sur

Dr. Héctor Robledo Galván
**Coordinador de Administración Escolar
y del Sistema Abierto**

Lic. José Noel Pablo Tenorio
Director de Asuntos Jurídicos

Mtro. Jorge González Isassi
Director de Servicios Académicos

C.P. Juan Antonio Rosas Mejía
Director de Programación

Lic. Miguel Ángel Báez López
Director de Planeación Académica

M.A. Roberto Paz Neri
Director Administrativo

Lic. Manuel Tello Acosta
Director de Recursos Financieros

Lic. Pablo Salcedo Castro
Unidad de Producción Editorial