



COLEGIO DE  
BACHILLERES

La educación como un proceso  
permanente de evolución y  
progreso.

COLEGIO DE BACHILLERES

**Guía para presentar exámenes de  
Recuperación o Acreditación Especial  
(Apoya a Plan 92)**

**FILOSOFÍA II**

Guía para presentar exámenes de  
recuperación o acreditación especial de

## **Filosofía II**

(Versión preliminar)

Esta guía fue elaborada por la **Secretaría Académica** a través de la **Dirección de Planeación Académica**.

### **Colaborador**

Prof. Edilberto Rossano Palacios Badaraco

### **Revisión y ajuste**

Profra. Georgina Rountree de Icasa  
Centro de Evaluación y Planeación Académica

Colegio de Bachilleres, México  
[www.cbachilleres.edu.mx](http://www.cbachilleres.edu.mx)  
Rancho Vista Hermosa No. 105  
Ex-Hacienda Coapa,  
04920, México, D. F.

La presente obra fue editada en el procesador de palabras Word 2002.

Word 2002, es marca registrada por Microsoft Corp.

Este material se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Colegio de Bachilleres, institución pública de educación media superior del Sistema Educativo Nacional.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en forma alguna, ni tampoco por medio alguno, sea éste eléctrico, electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin la previa autorización escrita por parte del Colegio de Bachilleres, México.

Marzo, 2006

## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	v
<b>PRÓLOGO</b> .....	vii
<b>UNIDAD 1. Principales problemas filosóficos en Europa durante el Renacimiento y su influencia en el México colonial. Inicio de la Modernidad</b> .....	1
1.1 Problemas éticos y gnoseológicos de la filosofía europea de los siglos XVI y XVII .....	3
Ejercicios .....	6
Tabla de Comprobación .....	10
1.2 Problemas éticos de los siglos XVI y XVII derivados del México Colonial .....	11
Ejercicios .....	13
Tabla de Comprobación .....	14
<b>Ejercicios de Autoevaluación</b> .....	15
<b>Clave de Respuestas</b> .....	18
<b>UNIDAD 2. Principales problemas filosóficos de la Modernidad en Europa y en América Latina.</b> .....	19
2.1 Características del pensamiento filosófico europeo de la modernidad .....	21
Ejercicios .....	26
Tabla de Comprobación .....	31
2.2 Problemas gnoseológicos y éticos derivados del contexto histórico-cultural de Hispanoamérica .....	32
Ejercicios .....	35
Tabla de Comprobación .....	38
<b>Ejercicios de Autoevaluación</b> .....	39
<b>Clave de Respuestas</b> .....	42
<b>UNIDAD 3. Principales problemas filosóficos a partir del siglo XX.</b> .....	43
3.1 El pensamiento filosófico a partir del siglo XX en Europa y América Latina .....	45
Ejercicios .....	49
Tabla de Comprobación .....	53
3.2 Problemas gnoseológicos y éticos .....	54
Ejercicios .....	57
Tabla de Comprobación .....	60

<b>Ejercicios de Autoevaluación</b> .....	61
<b>Clave de Respuestas</b> .....	64
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	65
<b>SUGERENCIAS PARA PRESENTAR EXÁMENES DE RECUPERACIÓN O ACREDITACIÓN ESPECIAL</b> .....	66

## PRESENTACIÓN

La evaluación de recuperación y la de acreditación especial son oportunidades extraordinarias que debes aprovechar para aprobar las asignaturas que por diversas razones reprobaste en el curso normal; pero ¡cuidado!, presentarse a un examen sin la preparación suficiente es ir hacia un fracaso seguro, es una pérdida de tiempo y un acto irresponsable que debes evitar.

¿Cómo aumentar tu probabilidad de éxito en el examen mediante la utilización de esta guía? La respuesta es simple, observa las siguientes reglas:

- Convéncete de que tienes capacidad necesaria para acreditar la asignatura. Como ejemplo recuerda que fuiste capaz de ingresar al Colegio mediante un examen de selección.
- Sigue al *pie de la letra* las instrucciones de la guía.
- Deja de hacer otras cosas para dedicarte al estudio de este material, *durante 15 días al menos, tres horas diarias continuas*.
- Contesta toda la guía, es un requisito que antes del examen se la presentes resuelta y en limpio al profesor aplicador.



## PRÓLOGO

En el marco del Programa de Desarrollo Institucional 2001-2006 el **alumno** tiene especial relevancia, por lo que el Colegio de Bachilleres se ha abocado a la elaboración de diversos materiales didácticos que apoyen al estudiante en los diversos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre los materiales elaborados se encuentran las guías de estudio, las cuales tienen como propósito apoyar a los estudiantes que deben presentar exámenes de Recuperación o Acreditación Especial, con objeto de favorecer el éxito en los mismos.

En este contexto, la Guía para presentar exámenes de Recuperación o Acreditación Especial de **Filosofía II** se ha elaborado pensando en los estudiantes que por diversas causas reprobaron la asignatura en el curso normal y deben acreditarla a través de exámenes en periodos extraordinarios.

Esta guía se caracteriza por abordar, de manera sintética, los principales temas señalados en el programa de estudios basados en el conocimiento de los principales problemas de la filosofía: gnoseológicos, éticos y ontológicos, que se ubican en el contexto histórico desde el Renacimiento en Europa y a partir de la llegada de los europeos a América Latina, analizando la explicación de los diversos filósofos de las épocas mencionadas. Estas ejercitaciones se van autoevaluando de manera sistemática y paulatina, incluyendo sugerencias en caso de que se necesite mayor información.

En la primera unidad de la guía, denominada **PRINCIPALES PROBLEMAS FILOSÓFICOS EN EUROPA DURANTE EL RENACIMIENTO Y SU INFLUENCIA EN EL MÉXICO COLONIAL. INICIO DE LA MODERNIDAD**, se abordan los contenidos referentes a los problemas éticos y gnoseológicos de la filosofía europea de los siglos XVI y XVII, así como los problemas éticos derivados del contexto del México Colonial, para lo que se incluyen problemas trabajados en forma de ejemplos y relacionándolos con la realidad actual.

En la segunda unidad, **PRINCIPALES PROBLEMAS FILOSÓFICOS DE LA MODERNIDAD EN EUROPA Y EN AMÉRICA LATINA**, se desarrollan aprendizajes centrados en las características del pensamiento filosófico europeo de la modernidad y problemas gnoseológicos y éticos derivados del contexto histórico-cultural, en los que se incluyen problemas que inciden en la reflexión y análisis de situaciones de la realidad actual.

La tercera unidad, **PRINCIPALES PROBLEMAS FILOSÓFICOS A PARTIR DEL SIGLO XX**, contempla la filosofía que surge en el Siglo XX en Europa y en América Latina, así como problemas filosóficos de frontera; el análisis que se hace de estos centra su atención en la reflexión, lo que propicia el logro de una visión totalizadora de la realidad.

Por último, se proporciona una bibliografía básica para consultar los temas desarrollados en la guía.





## **Unidad 1**

**Principales problemas filosóficos en  
Europa durante el Renacimiento y su  
influencia en el México colonial.  
Inicio de la Modernidad**



## 1.1 PROBLEMAS ÉTICOS Y GNOSEOLÓGICOS DE LA FILOSOFÍA EUROPEA DE LOS SIGLOS XVI Y XVII

### APRENDIZAJES

- Comprender la ruptura epistemológica del paradigma aristotélico-ptolemaico-tomista.
- Caracterizar la revolución filosófica-científica de los siglos XVI y XVII.
- Caracterizar el concepto de hombre en el Renacimiento.
- Conceptuar el Derecho de Gentes.
- Caracteriza la filosofía política a fines del Renacimiento.
- Comprender los problemas éticos y gnoseológicos planteados en el humanismo renacentista.
- Contrastar las tesis fundamentales del racionalismo y el empirismo.

En la *Edad Media* prevaleció una forma de pensar e interpretar al mundo denominada **paradigma aristotélico-ptolemaico-tomista**, caracterizada por el uso de conceptos rígidos, particularmente concretados y perpetuados por la Iglesia Católica, que aparentemente podían explicar toda la realidad.

Ejemplos de este paradigma son: el concepto de *movimiento*, definido como el paso de la potencia al acto; el concepto de la Tierra como centro del universo y que estaba fija, lo que no permitía avanzar la ciencia astronómica; en el campo del conocimiento, la idea de la *naturaleza física* que debía ser cuidada por el hombre. Así, esta rigidez no permitía el avance de la física, la química, la astronomía, etcétera.

Si se observan estos conceptos se entenderá que eran insuficientes para comprender los diversos fenómenos de la realidad, el centro de toda explicación estaba en Dios y en su voluntad incuestionable; los conocimientos y descubrimientos del hombre provocaron que el esquema medieval fuera insuficiente para explicar la realidad, lo que propició un ambiente que rompería con ese paradigma y propondría una serie de explicaciones para dar cuenta de aspectos fundamentalmente de la vida humana, del mundo, de lo natural, etcétera, éste nuevo ambiente se conoce como **Renacimiento**.

No considerado como filosofía, sino como corriente cultural o de pensamiento, el *Renacimiento* significa volver a nacer o renacer a la antigua cultura de los griegos y romanos, particularmente a las concepciones humanistas.

Los grandes descubrimientos filosóficos, astronómicos y geográficos, entre otros, abren la posibilidad de dominar y conocer un universo distinto en el que el hombre puede encontrar explicaciones racionales a la naturaleza y establecer leyes que la gobiernan; asimismo se da el renacimiento de las ciencias y de las artes, con representantes como Leonardo da Vinci, que emprende la aventura de saber todo, es artista, astrónomo, biólogo, geógrafo, ingeniero y matemático. Espíritus como este hicieron que la ciencia y la filosofía avanzaran en esta época lo que no había avanzado en dos siglos.

El **hombre del Renacimiento** es un hombre preocupado por su dignificación, por su trascendencia, conocedor de la importancia de la autoformación ya que no es un ser a la deriva de la voluntad de Dios, depende sólo de sí mismo y de lo que sabe, su valor reside en su conocimiento, sólo él determina su destino, es libre para proveerse de los medios necesarios para su supervivencia y es, a la vez, responsable de su propia creación. Esta es la revolución antropológica del renacimiento que hizo posible el avance de las ciencias.

Así, el concepto de hombre en el Renacimiento tenía como principales características: *el cuestionamiento a las ideas autoritarias*, por tanto, se observa una nueva práctica de vida, más libre y con menos creencias en la autoridad de la Iglesia; la fuerte *inclinación por la inquietud científica y artística*, fruto de la observación de la Naturaleza; el *cambio de sus valores morales*; y una nueva forma –más libre– de interpretar el contenido de la Biblia. El ideal es un hombre completo, armónicamente desarrollado en lo físico y en lo espiritual que no limita su saber a un campo concreto, sino abierto a lo universal.

El Renacimiento, como etapa de la historia de la humanidad, encierra un ambiente rico en inquietudes por el conocimiento en todos los campos, lo que permitió dar respuestas a interrogantes de la época que, por su importancia, provocaron profundas transformaciones sociales, políticas, económicas y filosóficas en todo el mundo.

Los nuevos descubrimientos geográficos (cómo el de América), la apertura de nuevas rutas comerciales, la conformación de nuevos imperios, las revoluciones sociales europeas (como la francesa e inglesa), etcétera, modificaron profundamente tanto las concepciones sobre la realidad como la que el hombre tenía de su posición en el mundo y ante Dios.

Hombres como el físico y astrónomo italiano Galileo Galilei (1564-1642), el astrónomo polaco Nicolás Copérnico (1473-1543), el astrónomo alemán Johannes Kepler (1571-1630), y el matemático-físico-astrónomo inglés Isaac Newton (1642-1727) –que aunque no nació durante el renacimiento su pensamiento es renacentista– dieron un gran impulso al avance de la ciencia astronómica, manifestándose sus ideas particularmente en la llamada **revolución filosófica-científica** de los siglos XVI y XVII en Europa.

Ningún cambio fue más importante que el derivado de la revolución en las teorías astronómicas pues éstas también implicaron cambios profundos en las concepciones acerca del hombre y el mundo. ¿Te imaginas el cambio que provocó la afirmación de que la tierra no era el centro del universo y que, al igual que otros planetas, giraba al rededor del sol? La concepción aristotélica-ptolemaica sostenía que el firmamento (sol, estrellas, etc.) giraba alrededor de la tierra mientras que ésta permanecía inmóvil (teoría geocéntrica), sin embargo los trabajos de Nicolás Copérnico y Kepler (entre otros) demostraron que la tierra, al igual que otros planetas, es la que gira alrededor del sol (teoría heliocéntrica) y que las orbitas planetarias, del sol y de la luna pueden ser expresadas en rigurosas proposiciones matemáticas. Además sentaron las bases para la medición de los fenómenos y el establecimiento de leyes a través de un procedimiento matemático racional.

Los cambios derivados de esta revolución también se expresan a través del **Humanismo Renacentista**, el cual reconocía la dignidad y el valor de los individuos, sosteniendo que toda persona es racional con plena capacidad para percibir y hallar la verdad. Uno de los avances del Humanismo lo tenemos con el **Derecho de Gentes**, preámbulo del *Derecho Internacional*, cuyo principal representante fue el religioso dominico y teólogo español Francisco de Vitoria (1486-1546).

El *Derecho de Gentes* cuestionó la teoría del derecho divino otorgado a la corona para la conquista de América, señalando que el derecho de dominio sobre los bienes –cosas– se basa en la razón natural y el

derecho humano; reconoce la autoridad de los fieles a tener propiedades, sobre todo su libertad y dignidad. Por ello la evangelización (elemento fundamental de la fusión) debería realizarse por la vía apostólica y no por el exterminio o sometimiento.

F. de Vitoria, entre otros, cuestionó la forma agresiva con la que se llevó a cabo la conquista de Hispanoamérica indicando que si España fuese víctima de lo mismo también hubiera reclamado sus derechos como lo hace el Nuevo Mundo. Para él, el indígena americano era igual al hombre europeo, no sólo en sus aspectos esenciales sino en todas sus cualidades ya que contaban con capacidad racional, capacidad moral y política y, por ende, deberían tener los mismos derechos que los europeos.

Otra preocupación que caracterizó el pensamiento del Renacimiento se refiere a la necesidad de que *toda persona cumpla con las normas*, tal y como lo plantea la **Filosofía Política**, cuyo principal representante fue el escritor y político italiano Nicolás Maquiavelo (1469-1527).

Aunque la **Filosofía Política** propiciada por Maquiavelo no hace referencia al proceso de independencia de Hispanoamérica, por las fechas que le tocó vivir, sus propuestas sentaron las bases para la política moderna al establecer nuevos derechos y obligaciones para el hombre y la mujer, con afirmaciones como las siguientes: *“el poder político no tiene nada de divino”, “el príncipe debe cuidar su reputación”* y *“su mayor fortaleza es la adhesión del pueblo”, por lo que “el fin del Estado es garantizar su seguridad y bienestar, pudiendo utilizar cualquier medio para consolidar y conservar su poder”*. Junto con estas ideas surge una que revolucionará la forma de vivir y pensar del hombre renacentista: *El gobierno es una institución terrenal, por lo que debería haber una total separación de los poderes de la iglesia y el Estado*.

Si tenemos en cuenta los logros de la ciencia y las exigencias por el respeto a los derechos de las personas, durante el renacimiento se efectuaron apreciaciones éticas diferentes ante situaciones surgidas de las mismas respuestas científicas. Por un lado, la necesidad de alcanzar el ideal sobre la existencia de una realidad que no se agota con las interpretaciones religiosas y que exige su derecho a ser estudiada; y por el otro, el replantear nuevas normas éticas, en una época que negaba tales libertades. Ambos aspectos son importantes para acercarnos a la noción de *Humanismo* que reclamaba el hombre del renacimiento, otros elementos serán la libertad en las artes y el conocimiento de la civilización clásica.

Otra aportación que se incorporó al trabajo filosófico de la época, ahora en el ámbito gnoseológico, fue la referida a la naturaleza del conocimiento (racional o empírico) y del método que permite llegar a conocimientos verdaderos. Dos de los filósofos que respondieron a esta preocupación fueron el francés Renato Descartes (1596-1650) y el inglés John Locke (1632-1704): el primero como iniciador del **racionalismo** y el segundo del **empirismo**.

El contraste es notorio entre las dos corrientes filosóficas; para el **racionalismo** el conocimiento verdadero no procede de la experiencia sino sólo del entendimiento o razón; las nociones que constituyen el punto de partida del conocimiento científicos son innatas, asimismo, sólo deben aceptarse como científicas las proposiciones ciertas y evidentes para la razón; una proposición científica sólo es verdadera cuando se deriva lógicamente, es decir, deductivamente de otra ya demostrada o de un primer principio. La ciencia es entonces producto de la razón.

Para el **empirismo** no existen las ideas innatas, pues los conocimientos que tenemos en la mente son adquiridos a través de los sentidos y de la experiencia. Esta corriente sostiene que la evidencia sensible es el único criterio de verdad y que las ciencias empíricas se convierten en modelos del pensar filosófico. La ciencia es producto de la experiencia sistematizada.

## EJERCICIOS

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes enunciados y anota en el paréntesis la letra de la opción que responda correctamente a cada uno de ellos.

1. ( ) Una de las características de la *Filosofía Política* del *Renacimiento* fue:
  - a) separar la religión de la política.
  - b) defender la divinidad de los reyes.
  - c) buscar la estabilidad de la Iglesia.
  - d) buscar la independencia de Hispanoamérica.
  
2. ( ) Entre las propuestas de la *Filosofía Política* se encuentra:
  - a) lo divino como poder político.
  - b) la independencia de Hispanoamérica.
  - c) el hombre debe aceptar las normas de la Iglesia.
  - d) el poder político no tiene nada de divino.
  
3. ( ) El *Derecho de Gentes* consiste en reconocer que ...
  - a) todos los hombres tienen los mismos derechos.
  - b) los indígenas no tienen capacidad de raciocinio.
  - c) los españoles no tienen capacidad moral y política.
  - d) la corona tiene el derecho divino para conquistar.
  
4. ( ) La revolución Filosófica-Científica de los siglos XVI y XVII plantea un cambio en el orden del pensamiento al proponer como modelo del universo a la teoría...
  - a) heliocéntrica.
  - b) evolutiva.
  - c) geocéntrica.
  - d) gravitacional.
  
5. ( ) El *Derecho de Gentes* fue el comienzo del Derecho:
  - a) español.
  - b) indígena.
  - c) internacional.
  - d) comercial.

6. ( ) Para el *Racionalismo* el conocimiento se origina en la:
- a) experiencia.
  - b) religión.
  - c) lectura.
  - d) razón.
7. ( ) “La necesidad no está en la realidad sino en el pensamiento”. Esta idea es representativa del...
- a) Empirismo.
  - b) Racionalismo.
  - c) Humanismo.
  - d) Idealismo.
8. ( ) Se entiende por *Revolución filosófica-científica* cambios en las:
- a) sociedades y las filosofías.
  - b) formas de pensar y en la ciencia.
  - c) influencias religiosas y políticas.
  - d) políticas y los comportamientos.
9. ( ) Durante el renacimiento de los siglos XVI y XVII la revolución ética y gnoseológica generó un nuevo orden en el pensamiento humano, al proponer un modelo que...
- a) pone en el centro al hombre y sostiene el heliocentrismo.
  - b) pone en el centro a Dios y privilegia el geocentrismo.
  - c) concibe como eje el poder humano y propone el geocentrismo.
  - d) Fortalece la propuesta aristotélica y propone el heliocentrismo.
10. ( ) ¿Qué actividades promovieron la ruptura del paradigma aristotélico-ptolomaico-tomista?
- a) artísticas.
  - b) religiosas.
  - c) científicas.
  - d) filosóficas.
11. ( ) Paradigma es un modelo de:
- a) interpretación.
  - b) símbolo.
  - c) comportamiento.
  - d) política.

12. ( ) “El conocimiento verdadero es producto de los sentidos y de la experiencia”. Esta idea es representativa del...

- a) Humanismo
- b) Racionalismo.
- c) Empirismo
- d) Idealismo.

13. ( ) Dos características que definen al hombre del Renacimiento son:

- a) tiene curiosidad por la naturaleza y la explica racionalmente.
- b) tiene valores morales y una sólida fe en Dios
- c) tiene un espíritu libre y nómada.
- d) tiene curiosidad por la naturaleza y la obra de Dios.

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes planteamientos y coloca en el paréntesis de la izquierda una "V" si el enunciado es verdadero o una "F" si es falso.

14. El concepto de hombre en el Renacimiento tiene estas características:

- ( ) cree en la autoridad de la Iglesia.
- ( ) interpreta libremente la Biblia.
- ( ) expresa en el arte valores teológicos
- ( ) cambia de valores morales.
- ( ) tiene inquietudes científicas.

15. Un *problema ético* planteado por el humanismo renacentista fue:

- ( ) respeto a las normas éticas religiosas.
- ( ) plantear nuevas normas éticas.
- ( ) negación de la libertad.
- ( ) interpretación libre de la Biblia
- ( ) defensa de la libertad.

16. Un problema gnoseológico planteado por el humanismo renacentista fue:

- ( ) evitar interpretar la religión.
- ( ) la realidad debe ser estudiada.
- ( ) defensa de interpretaciones religiosas.
- ( ) libertad en el conocimiento.
- ( ) todo sujeto debe estudiar la realidad.



17. Para plantear nuevos problemas gnoseológicos el *Humanismo Renacentista* partió de:

- ( ) la comprobación racional de las afirmaciones.
- ( ) las afirmaciones teológicas.
- ( ) la creencia en una autoridad eclesiástica.
- ( ) la observación de la Naturaleza.
- ( ) la práctica de una vida libre.

TABLA DE COMPROBACIÓN

Número de pregunta	Respuesta correcta	Número de pregunta	Respuesta correcta
1	a	10	c
2	d	11	a
3	a	12	c
4	a	13	a
5	c	14	F, V, F, V, V
6	d	15	F, V, F, V, V.
7	b	16	F, V, F, V, V
8	b	17	V, F, F, V, V.
9	a		

  

Sugerencias	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si te equivocaste en las preguntas <b>10 y 11</b>, que se refieren a la <b>ruptura epistemológica del paradigma aristotélico-ptolemaico-tomista</b>, consulta el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, p. 142, donde se delimitan las características de paradigma.</li> <li>• Si contestaste mal las preguntas <b>4 y 8</b> que tratan sobre las <b>características de la revolución filosófica-científica de los siglos XVI y XVII</b> consulta el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, pp. 142-143. Con él identifica las aportaciones de los científicos.</li> <li>• Si fallaste al contestar las preguntas <b>13 y 14</b>, referentes al <b>concepto de hombre en el renacimiento</b>, consulta el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, pp.122-123 y enlista las características. De la página 185 del mismo libro haz un listado de las características del empirismo.</li> <li>• Si contestaste mal las preguntas <b>3 y 5</b> que se refieren al <b>concepto de derecho de gentes</b>, consulta el texto de TORRE L. FERNANDO, <i>et al.</i>: <u>Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad</u>. pp. 116-117 y extrae las características de la doctrina de Francisco de Vitoria.</li> <li>• Si te equivocaste al contestar las preguntas <b>1 y 2</b> sobre las <b>características de la Filosofía política</b> a fines del Renacimiento lee el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, pp. 130-131. Analiza los párrafos que tratan sobre Maquiavelo.</li> <li>• Si fallaste al contestar las preguntas <b>6, 7 y 12</b>, que se refieren a las <b>tesis fundamentales del racionalismo y el empirismo</b>, revisa el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, pp. 164-165, también la p. 193, el fragmento del texto de John Locke, "la idea de sustancia no es innata". Contrasta los conceptos del racionalismo y del empirismo.</li> <li>• Si te equivocaste en las preguntas <b>9, 15, 16 y 17</b> que tratan sobre los <b>problemas éticos y gnoseológicos planteados en el humanismo renacentista</b>, repasa el texto de H. ARNAU <i>et al.</i>: <u>Temas y textos de filosofía</u>, pp.186-189. De allí extrae las características del empirismo.</li> </ul>	

## 1.2 PROBLEMAS ÉTICOS DE LOS SIGLOS XVI Y XVII DERIVADOS DEL MÉXICO COLONIAL

### APRENDIZAJES

- Analizar el impacto del Humanismo Renacentista en el México colonial.
- Contrastar las tesis de los defensores indígenas con las de sus detractores, respecto de la racionalidad, libertad y dignidad de los conquistados.

Durante los siglos XVI y XVII, Hispanoamérica recibió una gran influencia del pensamiento europeo al fomentarse la transmisión de conceptos, nociones o paradigmas de los conquistadores, especialmente de algunos religiosos o sacerdotes católicos, que al mismo tiempo introdujeron nuevas estructuras sociales, educativas y normas culturales.

En México, la mayor influencia la ejercieron los conquistadores españoles, primero por su dominio bélico y después por su proceso evangelizador que trajo consigo la Escolástica profundamente influida por la corriente humanista.

La Escolástica, como disciplina y como método y alimentada por el aristotelismo y las ideas de Sto. Tomas de Aquino, es la principal influencia filosófica del mundo europeo en Hispanoamérica y el primer problema que enfrentó en el Nuevo Mundo fue de tipo ético, al tratar de incorporar las normas éticas europeas a la cultura del **indígena** e igualar conceptos como sentido de propiedad, de familia, de dioses, etcétera, a la visión europea.

Este problema se abordó desde distintos puntos de vista, a veces irreconciliables, con respecto a cuatro puntos fundamentales:

- a) La validez de los derechos invocados por la Corona para la conquista (Derecho divino vs. Derecho natural).
- b) La capacidad de raciocinio de los indígenas, los que se consideraba como
  - una especie intermedia entre el humano y el animal.
  - seres iguales a los europeos, pero sólo en los aspectos esenciales.
  - seres humanos iguales e los europeos en todos los aspectos.
- c) La legitimidad para esclavizar a los indígenas.
- d) El respeto a la dignidad de los nativos.

La solución no se encuentra en la escolástica por su carácter rígido y apegado a las normas de la religión, por lo que fueron cobrando importancia voces influenciadas por un humanismo vital, actuante y comprometido con la dignidad de las personas, aún cuando en las razones y argumentos presentados en el debate suscitado por el proceso de conquista, la escolástica, se encontrará presente implícitamente.

**En Hispanoamérica, especialmente en el México Colonial,** aparecen figuras como Fray Bartolomé de las Casas, obispo de Chiapas (1545) y el cronista español Ginés de Sepúlveda, quienes entablaron una polémica para determinar si **el indígena era ser humano o no**, de la respuesta a la preocupación de aceptar o negar a los nativos del Nuevo Mundo en la idea de civilización sostenida por Europa; igualmente de la respuesta sobre la humanidad dependerá la aceptación de que son capaces de razonar, tener un pensamiento propio y, en consecuencia, elaborar su propuesta filosófica independiente.

**Ginés de Sepúlveda** es partidario de la **servidumbre indígena**, su razonamiento se basa en los principios escolásticos de que lo imperfecto debe someterse a lo perfecto, por supuesto que él se concebía como español perfecto y los indígenas tenían que sujetarse a sus dictados por su baja condición mental y sus costumbres bárbaras y, si era necesario, justificaba el uso de la fuerza para lograr la evangelización.

Por el contrario, **Fray Bartolomé de las Casas** sostenía el principio de que **el indígena goza de razón, de capacidad moral y política, de habilidad manual y de buena disposición**, argumentando que éstos eran personas con organización política y militar, con avanzado desarrollo arquitectónico en sus ciudades y con conocimientos curativos a través del uso de plantas (herbolaria), todo ello regido por leyes y plenamente organizados. A pesar de ser un religioso, De las Casas pensaba que la evangelización debía partir de la aceptación libre, dado que, *“después de la vida, la libertad de los hombres es la cosa más preciosa y estimable”*.

Al igual que Fray Bartolomé, los exponentes de la corriente humanista en la Nueva España destacaron que todo ser humano, por el sólo hecho de serlo, merece respeto a su dignidad y sobre todo a su libertad. Por ello, lucharon para que se reconociera la igualdad de género humano, independientemente de la raza a la que se perteneciera, se opusieron a la esclavitud y a la servidumbre, impulsaron la educación como factor esencial para el progreso de las personas y propusieron la resolución de los conflictos entre los pueblos por medios pacíficos, a fin de terminar con las guerras.

Si bien esta polémica tardó muchos años en encontrar eco en Europa y sobre todo en los conquistadores que se beneficiaron con el proceso de conquista, eventualmente se logró la aceptación de que el Nuevo Mundo también tenía respuestas frente a las interrogantes de su realidad; de hecho, estas contestaciones se concretarán en los movimientos independentistas.

**EJERCICIOS**

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes enunciados y anota en el paréntesis la letra de la opción que conteste correctamente cada uno de ellos.

1. ( ) Los que negaban la libertad y dignidad de los indígenas americanos afirmaban que éstos:
  - a) no tenían educación ni buenas costumbres.
  - b) eran una especie intermedia entre el animal y el humano.
  - c) tenían una educación cristiana deficiente.
  - d) eran seres humanos con problemas mentales.
  
2. ( ) Para defender la libertad y dignidad de los indígenas se argumentó que éstos eran:
  - a) seres humanos con capacidad para razonar.
  - b) seres humanos con problemas mentales.
  - c) una especie intermedia entre el animal y el humano.
  - d) eran iguales a los Españoles, pero sólo en apariencia.
  
3. ( ) Representante de los que negaban la dignidad del indígena fue:
  - a) Fray Bartolomé de las Casas.
  - b) Nicolás Maquiavelo.
  - c) Francisco de Vitoria.
  - d) Ginés de Sepulveda.
  
4. ( ) El *Humanismo Renacentista* en el México colonial consiste en el reconocimiento:
  - a) pleno de la persona.
  - b) sólo del conquistador.
  - c) de la servidumbre indígena.
  - d) de la superioridad del conquistador.
  
5. ( ) Representante del *Humanismo Renacentista* en el México colonial fue:
  - a) Nicolás Maquiavelo.
  - b) Bartolomé de las Casas.
  - c) Francisco Suárez.
  - d) Ginés de Sepulveda.
  
6. ( ) Una forma como se expresó el Humanismo Renacentista en *México colonial* fue a través de:
  - a) científicos que venían a investigar la herbolaria.
  - b) escritos de Ginés de Sepulveda.
  - c) una polémica acerca de la racionalidad o no del indígena.
  - d) el debate sobre escritos de los indígenas.

**TABLA DE COMPROBACIÓN**

Número de pregunta	Respuesta correcta
1	b
2	a
3	d
4	a
5	b
6	c
<b>Sugerencias</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si te equivocaste en las preguntas <b>1, 2 y 3</b> que tratan sobre las tesis de los defensores indígenas con las de sus detractores, respecto de la racionalidad, libertad y dignidad de los conquistados, consulta el texto de MAGALLÓN ANAYA, MARIO. <i>Dialéctica de la Filosofía Latinoamericana. Una filosofía en la historia</i>, pp. 73-83 y realiza un ejemplo de cada concepto.</li> <li>• Si fallaste al contestar las preguntas <b>4, 5 y 6</b> que se refieren al impacto del humanismo renacentista en el México colonial, revisa el texto de BEUCHOT. <i>Estudio de la Historia y de Filosofía en el México Colonial</i>, pp. 65-71 y analiza el concepto de el derecho de gentes y el de hombre.</li> </ul>	

**EJERCICIOS DE AUTOEVALUACIÓN**

Tiempo para la resolución de todos los ejercicios: 40 minutos.

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención lo siguiente y anota en el paréntesis la letra de la opción con la respuesta correcta.

1. ( ) En el Renacimiento se propuso una nueva explicación del orden del universo que rompió con el paradigma aristotélico-ptolemaico-tomista, a esa propuesta se le conoce como la teoría...
  - a) geocéntrica.
  - b) humanista.
  - c) heliocéntrica.
  - d) astronómica
  
2. ( ) Durante los siglos XVI y XVII se desarrollaron una serie de propuestas e innovaciones que se conocen como Revolución Filosófico-Científica, caracterizadas por...
  - a) ponderar la observación, la experimentación y el cálculo matemático para verificar hipótesis.
  - b) considerar a la objetividad, sistematicidad y el orden como pasos del método de investigación.
  - c) general verdades y saberes absolutos impidieron el progreso científico posterior.
  - d) proponer una metodología basada en la teología como base del conocimiento verdadero del mundo.
  
3. ( ) ¿Cómo se denomina al contexto histórico en el que el hombre se considera como un ser completo, armónicamente desarrollado que puede orientar su vida a través de la razón?
  - a) Prehistórico.
  - b) Antiguo.
  - c) Medieval.
  - d) Renacimiento.
  
4. ( ) ¿La revolución filosófica-científica propició un gran adelanto en todas las ramas del saber, destacándose los trabajos de...
  - a) Francisco de Vitoria.
  - b) Cristóbal Colón.
  - c) Galileo Galilei.
  - d) Nicolás Maquiavelo.

5. ( ) ¿Con qué nombre se designa al derecho que propone que todos los pueblos tienen capacidad de autodeterminación?
- a) Divino.
  - b) De gente.
  - c) Moral.
  - d) Natural.
6. ( ) La Filosofía Política desarrollada en el Renacimiento sostenía que el poder político no tenía nada de divino por lo que debería haber una total separación entre los poderes de
- a) la Iglesia y el Pueblo.
  - b) la Iglesia y el Estado.
  - c) el Estado y el Pueblo.
  - d) el Estado y el Rey.
7. ( ) Las potencias colonialistas europeas justificaban la conquista de los pueblos indígenas de América argumentando su derecho a...
- a) suprimir la barbarie por tener una cultura superior.
  - b) difundir los conocimientos renacentistas.
  - c) proteger a los pueblos indígenas por medio de la religión.
  - d) lograr alianzas políticas y comerciales.
8. ( ) negar la existencia de ideas innatas y sostener como criterio de verdad a la evidencia sensible, son características del...
- a) Realismo.
  - b) Empirismo.
  - c) Idealismo.
  - d) Racionalismo.
9. ( ) ¿Qué problema ético NO se abordó en el periodo de conquista y evangelización de los indígenas de la Nueva España?
- a) La validez de los derechos de la Corona para conquistar.
  - b) La legitimidad para esclavizar a los indígenas.
  - c) El respeto a la dignidad de los nativos.
  - d) La libertad y dignidad de las mujeres.



10. ( ) “El indígena goza de razón y de dignidad por lo que también debe ser libre”, son argumentos utilizados por:

- a) Ginés de Sepúlveda.
- b) Sto. Tomás de Aquino.
- c) Fray Bartolomé de las Casas.
- d) Nicolás Maquiavelo.

**CLAVE DE RESPUESTAS**

<b>Número de pregunta</b>	<b>Respuesta correcta</b>
1	c
2	a
3	d
4	c
5	b
6	b
7	a
8	b
9	d
10	c

## **Unidad 2**

### **Principales problemas filosóficos de la Modernidad en Europa y en América Latina**



## 2.1. CARACTERÍSTICAS DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EUROPEO DE LA MODERNIDAD

### APRENDIZAJES

- Caracterizar el contexto histórico-cultural europeo de los siglos XVIII y XIX.
- Caracterizar las tesis fundamentales del criticismo.
- Caracterizar las tesis fundamentales del idealismo absoluto.
- Contrastar las tesis fundamentales del criticismo y del idealismo absoluto.
- Analizar las tesis fundamentales del positivismo (realista, práctico y relativista).
- Analizar las tesis fundamentales del materialismo dialéctico.
- Caracterizar los tres aspectos de la vida ideal propuestos por Nietzsche (el ideal estético, el ideal científico y el súper hombre).
- Reconocer las implicaciones que ha tenido en la ética, el planteamiento del súper hombre de Nietzsche.
- Explicar los problemas éticos y ontológicos derivados de los planteamientos del vitalismo.

El *siglo XVIII* es protagonista de los progresos de la **Modernidad**.

En la segunda mitad del s. XVII y principios del XVIII había ya comenzado en Inglaterra la Revolución Industrial que rápidamente se extendió al resto de Europa, se desarrollaba la Revolución Francesa (1789) y la independencia de las colonias inglesas de América del norte (1776), estos movimientos favorecieron, por un lado, un desarrollo impresionante de la ciencia y la tecnología y, por otro, cambiaron las relaciones sociales entre los hombres de aquel tiempo, influyendo así en su forma de ver al mundo.

En este tiempo se realizan grandes adelantos y descubrimientos, por ejemplo, Newton da a conocer la *ley de la gravitación universal* y Lavoisier funda la química moderna; Watt descubre la máquina de vapor que llegó a revolucionar tanto a la industria como al transporte; se inventan también el termómetro de mercurio, el reloj de péndulo, el teléfono y el telégrafo. También se genera un gran progreso económico que pasa de ser mercantilista a capitalista y junto a éste, la formación de zonas urbanas y el crecimiento de la industria –fábrica–, se generaliza el empleo de maquinarias para aumentar la producción, el uso de nuevos procedimientos en el arte de hilar, de métodos de drenaje y de rotación de cultivos en Inglaterra, entre otros. La sociedad burguesa-capitalista va cobrando cada vez más ímpetu, declinando cada vez más las monarquías del mundo.

En este contexto la filosofía de la *Modernidad* presenta su máxima expresión con la **Ilustración** que en su desenvolvimiento se deja notar con posiciones radicales, como la del *Sensualismo*, el *Romanticismo*, el *Materialismo* y una abierta oposición a concepciones teológicas. A este movimiento histórico se le conoció como el “Siglo de las Luces” o “Iluminismo”.

Aunque la *Ilustración* se originó en Inglaterra, su influencia se manifestó principalmente en Francia. Aquí es donde surge, con Denis Diderot y más tarde con Francois de Voltaire, la idea del *Enciclopedismo*

haciendo referencia a un gran libro que contenía todos los conocimientos descubiertos por el hombre, expuestos de manera ordenada y encadenada con el fin de favorecer su difusión.

¿Quién era considerado como un hombre ilustrado? Aquel que pretende ilustrar a la razón, el que se atreve a conocer y busca el conocimiento verdadero.

La razón ilustrada tiene las siguientes características:

- es autónoma, porque consiste en el hecho que el hombre sale de la minoría de edad, es decir, llegar a ser capaz de valerse de su propio entendimiento sin la dirección de otro;
- es naturalista, es decir, que adquiere conciencia de su esencia y naturaleza, la cual es racional y libre;
- es crítica: contra los prejuicios que la ciegan y paralizan, contra la tradición, contra autoridades no reconocidas por la razón;
- es un proceso activo, despierto, capaz de progreso y desarrollo.

Durante la ilustración ya no se preguntaban si el ser humano era capaz de conocer, ahora se preguntaban sobre ¿Cuáles eran las condiciones que hacen posible el conocimiento humano? ¿Qué se puede conocer? entre las respuestas dadas se destacan las siguientes.

El filósofo alemán Manuel Kant (1724-1804) señaló que la característica más importante de la *Ilustración* era: *¡Sapere aude!* Ten el valor de servirte de tu propia razón. Servirse de la propia razón es dejar de aceptar como guía otra inteligencia.

La *Ilustración*, aunque no produjo una filosofía sistemática, tuvo en Kant su mayor exponente y a causa del título de su obra "*Crítica de la razón pura*", la filosofía iniciada por él se llamó **Críticismo**.

En su obra, Kant se propone establecer los fundamentos y los límites del conocimiento humano e indica que existen campos de investigación bien delimitados –campos de las ciencias– donde el conocimiento es válido y posible como es el caso de las matemáticas.

El conocimiento se construye a través de juicios, sin embargo no todo juicio refiere a conocimientos científicos. Kant señala que los juicios pueden dividirse en cuatro tipos: analíticos, sintéticos, *a priori* y *a posteriori*.

De acuerdo con la relación que se establece entre el sujeto y el predicado, un juicio analítico es aquel en cuyo predicado está contenido el sujeto ( $a = a$ ), es decir, el predicado no añade nada nuevo al sujeto, sólo explicita una parte del sujeto como  $2=2$  o la tierra es un planeta; mientras que en el juicio sintético el predicado añade un nuevo contenido al sujeto agregando algo que no estaba contenido en su definición y que se descubre en la experiencia, por ejemplo, dos es un número par o la tierra es el tercer planeta del sistema solar; así, los juicios analíticos son una mera repetición que no descubre nada nuevo, mientras que el sintético son juicios que descubren y permiten el progreso de las ciencias.

Los juicios *a priori* son aquellos que son válidos independientemente de la experiencia, su validez reside en la razón y son por ello universales y necesarios. Universales porque son verdaderos para todas las personas, independientemente de la época o lugar donde se enuncien, por ejemplo, *uno es la mitad de dos*; y necesarios porque no pueden ser de otra manera. Los juicios *a posteriori* basan su validez en la experiencia y por ello pueden ser verdaderos en algunos momentos o lugares y falsos en otros, como *Las naranjas están maduras*.

Con base en esta categorización de los juicios, Kant concluye que el *conocimiento científico*, el realmente verdadero, es el que procede de *juicios sintéticos a priori*, es decir, descubren nuevas verdades que son universales y necesarias derivadas de la razón (son objetivas). El conocimiento científico es posible gracias a los esquemas de la razón que sistematizan y ordenan los datos recibidos de la experiencia. Asimismo, afirma que los límites del conocimiento humano se encuentran donde comienza la metafísica.

De acuerdo con lo anterior, Kant hace una reflexión respecto a la existencia de los *juicios sintéticos a priori* (aparentemente contradictorios) y concluye que éstos son posibles gracias a que el elemento *a priori* (necesidad y universalidad) lo aporta el sujeto que conocer y el elemento *sintético* (lo experiencial) lo aporta el objeto; el producto de la interrelación del sujeto y el objeto es lo que Kant llama "fenómeno", que es la forma como se conoce a los objetos. Los *juicios sintéticos a priori* son los que hacen posible el progreso de la ciencia.

Contemporáneo de Kant, y de igual importancia, fue el filósofo alemán Jorge Guillermo Federico Hegel (1770-1831). Hegel estaba convencido de que el sujeto sólo es un instrumento del *Absoluto* o *Idea Absoluta*, esto es, de *Dios*. El sujeto no descubre conocimientos nuevos, sólo descubre lo que ya está hecho por el *Absoluto*.

La filosofía de Hegel se conoce con el nombre de **Idealismo absoluto**, pues para él sólo existe el absoluto y cualquier ser material o espiritual es únicamente un momento en la evolución del absoluto. El absoluto es la idea, que en su forma superior es Dios, y la ciencia, el arte, la religión, la filosofía y el Estado son expresiones de esta Idea Absoluta llevada a cabo por el sujeto. Pero para tal empresa el sujeto tiene que dar libertad a su espíritu, es por eso no todos logran este desenvolvimiento.

La filosofía de Hegel es metódica y dedicada a encontrar un método que explique el movimiento o cambio. Este método se llamó método dialéctico y consiste en afirmar que la verdad surge de la oposición y aún de la contradicción: a partir de la oposición de una tesis A con su negación o antítesis (No A) surge un tercer término cualitativamente diferente (síntesis) que toma algo de las dos anteriores y las supera.

Hegel, considera que "lo verdadero es el todo" y utiliza la dialéctica y su método para explicar el desarrollo del hombre, de sus instituciones y de sus conocimientos. Señala, que el carácter dialéctico de lo real significa que cada cosa es lo que es y sólo llega a serlo al establecer una relación, unión y dependencia con otras cosas y, en último término, con la totalidad de lo real. La realidad es un todo racional, sin que ello afecte para nada a la relativa independencia de cada cosa en su singularidad.

Para Hegel, los hechos son una serie de relaciones y contradicciones aparentemente independientes, por lo que la reflexión sobre la historia supone una interpretación: la imparcialidad es imposible, pero hay que interpretarla desde la racionalidad; hay que atender a los hechos para discernir el proceso racional que se da en la historia. Las categorías o leyes son herramientas para explicar de forma convincente y racional la historia.

El siglo XIX es protagonista de filosofías diversas, la *Ilustración* no se extingue, sino ocupa nuevos espacios como el **Positivismo**, iniciado por el filósofo francés Augusto Comte (1798-1857).

El Positivismo está influido por el Empirismo inglés y por algunos filósofos iluministas. Augusto Comte rechaza cualquier interpretación metafísica de la realidad e intenta reducir lo real a lo dado en la experiencia; asimismo, está convencido del carácter racional e invariable de las leyes que regulan tanto a la naturaleza y como a la sociedad.

En términos generales, esta corriente filosófica circunscribe el quehacer científico a los hechos observables para, con base en ellos, establecer las leyes que los rigen. El método que utiliza para generar

el conocimiento es meramente descriptivo y se puede aplicar a todos los campos de la investigación, incluidos el social. Así, esta corriente se caracteriza por su realismo; el conocimiento debe ser práctico, constructivo y de utilidad social, y no tiene carácter absoluto sino relativo, es decir, depende de las circunstancias de cada país, por lo que es relativista.

El **Marxismo**, creado por el filósofo alemán Carlos Marx (1818-1883) sienta la base para una nueva interpretación de la historia: la sociedad tiene una *infraestructura* sustentada en la producción de bienes materiales y en las relaciones de producción, y sobre esta base se erige una *superestructura* ideológica-jurídica-política a la que corresponden formas determinadas de conciencia social.

Marx relaciona el materialismo con las leyes de la dialéctica, dando origen al **Materialismo Dialéctico**. Retoma del hegelismo los conceptos sobre desarrollo y cambio en la naturaleza pero los interpreta a través de leyes de la dialéctica, esto es, acepta que la realidad no es estática, que se encuentra en un proceso de superación constante y que son las contradicciones u oposiciones el motor de estos cambios o transformaciones. Pero a diferencia de Hegel no cree que el proceso esté guiado por una racionalidad (o un Dios), sino que son resultado de condiciones concretas, materiales y económicas que determinan nuestras ideas. Las ideas no son entidades autónomas, esenciales o verdaderas que descubrimos; son ideología o pensamiento deformado, resultado de un proceso vital. Las contradicciones son concretas y materiales y toda la historia de la humanidad esta llena de éstas. Así, Marx buscó descubrir las causas materiales de la realidad histórica y establecer su carácter dialéctico. Insistía en realizar una científica "anatomía de la sociedad" y repetía que para comprender los fenómenos sociales es preciso "penetración científica y un poco de amor a los hombres"

Por otra parte, durante la Modernidad, empieza a desarrollarse una nueva corriente del pensamiento denominada **Vitalismo**, que tiene su principal representante en el filósofo alemán **Friedrich Nietzsche** (1844-1900).

Esta corriente considera que el ser humano no es solo un *ser* natural, es un *alguien* que va más allá de lo biológico y lo racional. Es alguien que se transforma continuamente, se trasciende a sí mismo a través de la imaginación, los sentidos y los sentimientos. Así, se destaca el papel fundamental de la espontaneidad, la creatividad, la libertad y la acción. Todo esto no se conoce sólo a través de la razón o de los sentidos, sino a través de la *intuición*.

Nietzsche, consideró a *la vida como el supremo valor* y fue un gran defensor del *instinto frente a la razón*. Lo importante es vivir para y por la vida.

En cuanto a su visión sobre el hombre, sostuvo que éste debe ser superado, llegar a ser algo que esté por encima de él: llegar al superhombre –así como el hombre está más evolucionado que el mono, el hombre debe evolucionar hacia el superhombre–. Esta evolución transcurre a través de tres etapas:

La primera es la del **ideal estético**. El hombre puede dividirse en dos categorías: lo apolíneo y lo dionisiaco. Lo apolíneo viene de Apolo, encarna la emoción estética y la contemplación intelectual; en cambio, lo dionisiaco se refiere al dios Dionisio, representa el gozo en la acción, desemboca en la emoción y representa la afirmación de la vida, es decir, el sí a la vida, el ideal estético.

La segunda etapa, el **ideal científico**, está representado por el sabio, el pensador capaz de ver la realidad total, libre de prejuicios, que conoce todas las miserias y que, a pesar de esto, afirma su voluntad de vivir.

La tercera y última etapa es la del **superhombre**, que culmina y cristaliza el modelo de hombre propuesto por Nietzsche. El superhombre posee suficiente poder para crear sus propios valores, él mismo es quien define el bien y el mal, es autónomo, independiente y no tiene más ley que su voluntad. En este sentido el



superhombre renuncia a Dios, a su moral para esclavos, a fin de encontrar su propia glorificación en la única vida posible y verdadera: la vida terrenal.

Otro problema derivado del vitalismo observado con Nietzsche es el que se refiere a la **ontología** o el "ser verdadero" que se atribuye a la realidad. Para el filósofo este ser verdadero no es una propiedad de la realidad, sino una *valoración subjetiva* como condición necesaria para la supervivencia del hombre. Para Nietzsche, en realidad, no existe este pretendido mundo verdadero, pues en el mundo real no hay regularidad ni constancia ni ley que regule el comportamiento de las cosas.

## EJERCICIOS

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes enunciados y anota en el paréntesis la letra de la opción que conteste correctamente cada uno de ellos.

- ( ) Una elaboración que caracterizó al contexto histórico-cultural de los siglos XVIII y XIX en Europa fue la:
  - Revolución.
  - Enciclopedia.
  - Independencia.
  - Conquista.
- ( ) La característica que definió a Europa durante el siglo XVIII fue:
  - la Ilustración.
  - el Empirismo.
  - el Racionalismo.
  - el Renacimiento.
- ( ) Un protagonista de los descubrimientos técnico-científicos de los siglos XVIII XIX en Europa fue:
  - Maquiavelo.
  - Edison.
  - Watt.
  - Verne.

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente los siguientes enunciados y anota sobre la línea el concepto que lo completa correctamente.

- Por la obra que escribió Manuel Kant titulada \_\_\_\_\_ su filosofía se llamó Criticismo.
- El conocimiento independiente de la experiencia llamado \_\_\_\_\_ se contrapone al conocimiento que surge de la experiencia llamado \_\_\_\_\_.
- Para el filósofo Guillermo Hegel el término Idea Absoluta se refiere a \_\_\_\_\_.
- En la filosofía de Hegel el sujeto tiene la función de \_\_\_\_\_.
- Para la concepción del Materialismo Dialéctico de Carlos Marx no existe más realidad que la \_\_\_\_\_.
- El Positivismo tiene un carácter realista, pues su preocupación principal son los \_\_\_\_\_.

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes planteamientos y coloca en el paréntesis de la izquierda una "V" si el enunciado es verdadero o una "F" si es falso.

10. Las tesis del Idealismo Absoluto son:

- ( ) El sujeto es el Absoluto.
- ( ) El arte es expresión del Absoluto.
- ( ) La idea Absoluto es lo mismo que Dios.
- ( ) El sujeto es libre sin el Absoluto.
- ( ) Todo sujeto tiene libertad de Espíritu.

11. La evolución para Hegel es un proceso:

- ( ) por el que pasa la naturaleza y el espíritu.
- ( ) que tiene cuatro partes.
- ( ) donde el sujeto sólo descubre lo hecho por el absoluto.
- ( ) que da libertad al espíritu.
- ( ) donde se expresa en forma estática el absoluto.

12. A Hegel se le considera un filósofo:

- ( ) materialista.
- ( ) idealista.
- ( ) sistemático.
- ( ) marxista.
- ( ) creyente religioso.

13. Para el Positivismo los tres estados de desarrollo de la humanidad son:

- ( ) metafísico, teológico, positivo.
- ( ) teológico, metafísico, idealista.
- ( ) teológico, positivo, metafísico.
- ( ) positivo, metafísico, teológico.
- ( ) científico, positivo, teológico.

14. El Positivismo sostiene que el conocimiento consiste en la:

- ( ) comprobación.
- ( ) observación.
- ( ) probabilidad.
- ( ) religión.
- ( ) ciencia.

15. Las tesis del Materialismo Dialéctico son:

- sólo existe la materia en varias transformaciones.
- la naturaleza está regida por leyes dialécticas.
- el espíritu divino rige los movimientos naturales.
- la sociedad no tiene leyes naturales.
- la naturaleza tiene movimiento dialéctico.

16. Representa la tendencia del Materialismo Dialéctico:

- Hegel.
- Engels.
- Marx.
- Kant.
- Comte.

17. Para Nietzsche el ideal del súper hombre se caracteriza porque en el hombre encontramos:

- su decadencia.
- el rechazo de normas sociales.
- la expresión de sus instintos.
- la aceptación de la religión.
- la superación inmanente.

18. El concepto de superhombre en el filósofo Nietzsche significa:

- la voluntad de poder.
- el ideal más alto a seguir.
- una moral igual para todos.
- la moral cristiana.
- el espíritu dionisiaco.

19. Nietzsche reafirma en su filosofía:

- el Positivismo.
- el Vitalismo.
- el marxismo.
- lo amoral
- el espíritu libre

20. El significado ontológico en el Vitalismo consiste en:

- ( ) la vida es el valor supremo.
- ( ) hay valores más importantes que la vida.
- ( ) la vida no es un valor.
- ( ) todo valor debe someterse al de la vida.
- ( ) la vida debe obedecer a la moral cristiana.

21. Un acontecimiento histórico de importancia en Europa de los siglos XVIII y XIX fue:

- ( ) oposición a la teología.
- ( ) formación de zonas urbanas.
- ( ) decadencia del comercio.
- ( ) auge del capitalismo.
- ( ) predominio de la teología.

22. En la filosofía de Nietzsche se distinguen tres etapas que son:

- ( ) el ideal estético, ideal del súper hombre, ideal científico.
- ( ) el ideal del súper hombre, ideal científico, ideal estético.
- ( ) el ideal positivo, ideal científico, ideal del súper hombre.
- ( ) el ideal científico, ideal del súper hombre, ideal estético.
- ( ) el ideal marxista, ideal estético, ideal científico.

23. Para Nietzsche existen dos categorías, las cuales son los:

- ( ) apolíneo.
- ( ) dioniseo.
- ( ) ideal.
- ( ) estético.
- ( ) científico.

**INSTRUCCIONES:** Coloca dentro del paréntesis la letra de la opción que corresponde correctamente a cada planteamiento.

24. ( ) La tesis de Guillermo Hegel acerca de que la ciencia es una expresión de la Idea Absoluta llevada a cabo por el sujeto se contrapone a la siguiente tesis de Emmanuel Kant:

- a) servirse de otra inteligencia.
- b) el desorden en que se encuentra la experiencia.
- c) creación de conceptos por el entendimiento.
- d) cada sujeto expresa sus propias leyes.

25. ( ) Un punto de convergencia entre el pensamiento de Emmanuel Kant y Guillermo Hegel es.
- a) Dios generador de conocimientos.
  - b) avances científicos de la humanidad.
  - c) el dominio del pensamiento es universal.
  - d) el proceso del conocimiento: tesis, antítesis y síntesis.

TABLA DE COMPROBACIÓN

Número de pregunta	Respuesta correcta	Número de pregunta	Respuesta correcta
1	b	13	V; F; V; V; F
2	a	14	V; V; F; F; V
3	c	15	V; V; F; F; V
4	La crítica de la razón pura	16	F; V; V; F; F
5	apriori-aposteriori o empírico	17	F; V; V; F; V
6	Dios	18	V; V; F; F; V
7	ser instrumento de Dios	19	F; V; F; V; V
8	Materia	20	V; V; F; V; F
9	hechos	21	V; V; F; V; F
10	F, V;V; F; F	22	V; V; F; V; F
11	V, F; V; V; F	23	V; V; F; F; F
12	F;V;V; F; V	24	c
		25	b

## Sugerencias

- Si fallaste al contestar las preguntas **1, 2, 3 y 21** sobre las características del contexto histórico-cultural europeo de los siglos XVIII y XIX, consulta el texto de ARNAU *et al.*: Temas y textos de Filosofía, pp. 206-211 y realiza un resumen sobre la Ilustración.
- Si te equivocaste en las preguntas **4 y 5** que tratan sobre las tesis fundamentales del criticismo, lee el texto de CHÁVEZ CALDERON, PEDRO. Historia de las doctrinas filosóficas, pp. 144-146 y elabora un cuadro con sus características.
- Si no contestaste bien las preguntas **6, 7, 10, 11 y 12**, referentes a las tesis fundamentales del idealismo absoluto, consulta el texto de CHÁVEZ CALDERON, PEDRO. Historia de las doctrinas filosóficas, pp. 156-157 y analiza los conceptos fundamentales.
- Si tuviste error en las preguntas **24 y 25** referentes a las tesis fundamentales del criticismo y del idealismo absoluto consulta el texto de CHÁVEZ CALDERON, PEDRO. Historia de las doctrinas filosóficas, pp.185-189 y el texto de TORRE L. FERNANDO, *et al.*: Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad, pp. 197-198. Después de la lectura elabora una lista con las ideas principales de cada teoría.
- Si contestaste mal las preguntas **9, 13 y 14** que se refieren a las tesis fundamentales del positivismo (el ideal estético, el ideal científico y el súper hombre), lee el texto de ARNAU *et al.*: Temas y textos de Filosofía pp. 260-264 y extrae los conceptos centrales.
- Si fallaste en las preguntas **8, 15 y 16** que tratan sobre las tesis fundamentales del materialismo dialéctico, consulta el texto de TORRE L., FERNANDO, *et al.*: Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad, p. 222 y enlista los aspectos fundamentales.
- Si te equivocaste en las preguntas **17, 18 y 19** que se refieren a los tres aspectos de la vida ideal propuestos por Nietzsche (el ideal científico, el ideal estético y el súper hombre) lee el texto de TORRE L. FERNANDO, *et al.*: Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad pp. 225-228, donde se presenta una selección de lecturas acerca de la "voluntad del poder" y elabora un cuadro en el que anotes las características de la filosofía sobre la vida ideal.
- Si contestaste mal las preguntas **20, 22 y 23** referentes a las implicaciones que ha tenido en la ética, el planteamiento del súper hombre de Nietzsche, lee el texto de CHÁVEZ CALDERON, PEDRO. Historia de las doctrinas filosóficas 1, pp. 170- 171 e identifica los aspectos éticos de la propuesta nietzschiana.

## 2.2 PROBLEMAS GNOSEOLÓGICOS Y ÉTICOS DERIVADOS DEL CONTEXTO HISTÓRICO-CULTURAL DE HISPANOAMÉRICA

### APRENDIZAJES

- Caracterizar el contexto histórico-cultural de Hispanoamérica en los siglos XVIII y XIX.
- Explicar la influencia del liberalismo europeo en los problemas sobre liberación e identidad en Hispanoamérica.
- Explicar los problemas éticos planteados por los filósofos del periodo independentista.
- Contrastar las tesis fundamentales de los defensores de la ciencia moderna (positivismo) y la escolástica.
- Explicar el impacto de la modernidad en los problemas éticos y gnoseológicos de América Latina.
- Explicar el proyecto liberador de América Latina respecto de los problemas éticos.

Las nociones de libertad y nacionalismo surgieron, en América Latina, para fines del siglo XVIII. Antes de la independencia, el pueblo latinoamericano adquirió conciencia de las diferencias existentes entre las metrópolis (europeas) y los territorios coloniales y, con esta toma de conciencia, comenzó a manifestarse el sentimiento patrio.

El concepto libertad adquirió gran significado con el nacionalismo, la lucha por la libertad y la preservación de la identidad nacional se convirtieron en los estandartes de los pueblos latinoamericanos que empezaron a cuestionar el orden colonial prevaleciente y contribuyeron a allanar la ruta hacia la independencia.

En el proceso de lucha, las colonias vieron surgir un gran número de figuras heroicas que dejaron su huella en el desarrollo de una nueva identidad nacional. Los criollos, respaldados por mestizos, mulatos e indios, lograron sustituir los poderes de la corona y asumieron el mando. El reto mayor fue lograr la integración de los nuevos estados recién creados, pero para esto era necesario algo más que un fuerte deseo de libertad.

Las ideas de la Ilustración, la Guerra de Independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa ejercieron gran influencia en los territorios coloniales de España en América. Gracias a la *Enciclopedia* (compendio de ciencias) las ideas de la Ilustración fueron muy estudiadas entre los sectores educados de la Nueva España, en especial, por miembros del clero y la burguesía criolla hispanoamericana. En estos sectores sociales, las ideas de libertad, igualdad, progreso y soberanía, entre otras, se difundieron rápidamente. Sin embargo, la mayoría de la población no entró en contacto con las corrientes de pensamiento europeo debido a factores como el analfabetismo y la fuerte censura prevaleciente contra todo aquello que representara un peligro para el Estado colonial. No obstante, las medidas establecidas por España no impidieron la expansión de las nuevas tendencias filosóficas y políticas.



Así, el contexto **Hispanoamericano** de los siglos XVIII y XIX estuvo marcado por la influencia de los conocimientos e ideales del *Renacimiento*, la *Modernidad* y la *Ilustración* en Europa.

El filósofo mexicano Samuel Ramos caracteriza a este contexto cultural e intelectual que le tocó vivir a una de las colonias españolas, como fue México, de la siguiente manera:

"La filosofía en la Nueva España continúa en el siglo XVII, la dirección tomada en el siglo anterior. En la enseñanza universitaria prosigue el imperio de la doctrina aristotélicotomista que nadie osa atacar. La vida de la colonia que había sido durante el siglo anterior extremadamente activa y creadora, entra, durante el siglo XVII, en un periodo de inercia y de estancamiento que en la centuria siguiente acaba en la descomposición. El aislamiento intelectual es completo. No llegan a la Nueva España libros de fuera más que los permitidos por la censura combinada del gobierno y de la Iglesia".<sup>1</sup>

Integrantes de esta circunstancia que representa un descenso en la vida de la cultura, los jesuitas realizaron un esfuerzo para reparar este daño. Ellos, estuvieron especialmente preocupados por acontecimientos intelectuales europeos y se convirtieron en el medio de divulgación de tales ideas en ciertas áreas del conocimiento científico o en espacios sociales.<sup>2</sup>

El esfuerzo de este grupo influyó en diversos estudiosos, en el caso mexicano son notorios los nombres de Francisco Javier Clavijero (1731-1787), Benito Díaz de Gamarra y Dávalos (1745-1783), José Antonio Alzate (1737-1790), José Ignacio Bartolache (1739-1790), Carlos Sigüenza y Góngora (1645-1700), Sor Juana Inés de la Cruz (1648-1695), entre otros.

Catedrático de matemáticas y astronomía en la Real y Pontificia Universidad de México, el jesuita mexicano Carlos Sigüenza y Góngora nos da un ejemplo de la forma como se llevó a cabo la **influencia de la Modernidad** para el caso mexicano, cuando se inclina por el saber y la experimentación y afirma nuevas verdades en medio de fundamentos medievales o escolásticos.

Sigüenza habla del carácter natural de los cometas, en contra de quienes protegían la idea de que estaban formados por las exhalaciones de los cuerpos muertos y del sudor humano, o que expresaban presagios de calamidades o desgracias.

El **contraste** entre el objetivo de la **ciencia moderna** y los **defensores** de la **Escolástica** se observa con Sigüenza, cuando descarta los deteriorados principios de autoridad de la Iglesia en los **problemas gnoseológicos**, o de conocimiento, afirmando que la ciencia es equivalente a método, reglas.

Los representantes de la *Modernidad* aceptan la pérdida de validez de la *Escolástica* pero no rompen totalmente con ella; aún así lograron renovar el ambiente científico y filosófico, incluso las ideas políticas que prepararon los movimientos insurgentes americanos del siglo XIX y con la que converge la **Ilustración**. Ambas, Modernidad e Ilustración, son antecedentes del **Liberalismo** de **América Latina** para el siglo XIX.

<sup>1</sup> RAMOS, SAMUEL. *Hacia un nuevo humanismo. Veinte años de educación en México. Historia de la filosofía en México.* Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1990. p. 135

<sup>2</sup> Una fuente que nos remite a los representantes en Hispanoamérica del iluminismo a través de su historiografía o los principales libros que se han escrito sobre el iluminismo es: LARROYO, FRANCISCO. *La filosofía iberoamericana.* México, Porrúa, 1989. pp. 222-228

El liberalismo es una corriente influenciada por el pensamiento europeo, que procede de la Ilustración, pero que se diferencia de esta última en que aprovecha las experiencias de la Revolución Francesa y de la economía política clásica; y, sobre todo, no es individualista: le da importancia a la libertad del ciudadano como condición de una comunidad en que todas las clases sociales reciben igual beneficio en una libre concurrencia.

En este contexto cobraron importancia los planteamientos de carácter ético orientados a *la búsqueda de la independencia y de una identidad* surgida desde una realidad distinta a la europea, pero a la que no se quiere renunciar, esto es, se rechaza seguir bajo normas sociales y políticas de la península pero se mantiene una diferencia marcada entre las castas y clases sociales de los habitantes de Hispanoamérica.

El mexicano José María Morelos (1786-1815) en su *Discurso en la apertura del Congreso de Chilpancingo* habla de la soberanía del pueblo, de la justa estima que puede hacerse de la actitud de América respecto de España y explica el fenómeno histórico de la Revolución de independencia por la presencia de una generación y no de un individuo o de una masa. América Latina, observa, ha estado durante trescientos años en completa esclavitud, en consecuencia, la razón, la filosofía, claman por su independencia.

Esta liberación de las normas españolas y de España misma, es la manifestación del crecimiento de la conciencia de **identidad en Hispanoamérica**, en la que se expresa una estimación por el país donde se nació y con el que se experimentaba un compromiso nacionalista o de nación.

De esta forma observamos la existencia de una corriente de pensamiento llamada **liberalismo**, que se convierte en el **proyecto liberador** y de construcción de una nueva nación.

Aún así, con este plan del movimiento de independencia surge otra necesidad, que es la de comprender el problema de *valorar la ubicación de Hispanoamérica dentro de la historia mundial* o en el contexto histórico universal.

El hombre de Hispanoamérica ha de avanzar en su irremplazable ruta, reformándola sin cesar. Los caudillos de la emancipación política procedieron así: Simón Bolívar (1783-1830) difundió la idea de formar con toda la América Española una sola nación, ya que todos los pueblos tenían el mismo origen, la misma lengua, las mismas costumbres, la misma religión. Para Bolívar "nuestro continente podrá llamarse la reina de las naciones y la madre de las repúblicas".

Igualmente, el pensador cubano José Martí (1853-1895) lanza la siguiente advertencia: "crear es la palabra de pase de esta generación", además, decía que la tarea más urgente del morador del Nuevo Mundo era la de conocer la realidad de "Nuestra América", anunciaba asimismo los caracteres específicos de las naciones que la componen.

Estas afirmaciones y concepciones de pensadores latinoamericanos dieron motivos para intensos debates sobre América Latina, como fue el caso de uno de los objetivos que se planteó la Filosofía Latinoamericana en los años '40. Para esto se realiza una historia de las ideas en nuestras regiones, que en el fondo significa la forma como se han adoptado ideas de Occidente en Hispanoamérica, así como cuáles son las propias en medio de estas influencias.

**EJERCICIOS**

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes enunciados y anota en el paréntesis la letra de la opción que conteste correctamente cada una de ellas.

1. ( ) Es una característica del Liberalismo europeo:
  - a) Su planteamiento por la Escolástica.
  - b) La continuidad que tuvo de la Ilustración.
  - c) Es una doctrina filosófica que surge en el siglo XX.
  - d) Su planteamiento por los filósofos del periodo independentista de Hispanoamérica.
  
2. ( ) Entre las siguientes corrientes de pensamiento, la que tuvo influencia en la liberación e identidad en Hispanoamérica fue el:
  - a) Liberalismo.
  - b) Apriorismo.
  - c) Marxismo.
  - d) Escolasticismo.
  
3. ( ) Con la siguiente afirmación, Sigüenza y Góngora presenta un problema ético:
  - a) defensa de la astrología para prevenir calamidades.
  - b) las verdades nuevas son contrarias a las de fundamento medieval.
  - c) la Escolástica postula una idea de ciencia que tiene relación con las necesidades sociales.
  - d) los planteamientos de la Modernidad equivalen a seguir actuando conforme a la autoridad de la Iglesia.
  
4. ( ) Un problema gnoseológico que Sigüenza y Góngora logró resolver fue que la ciencia es principio equivalente a:
  - a) principio de la Iglesia.
  - b) iluminación.
  - c) principio de autoridad.
  - d) método.
  
5. ( ) Personajes que pertenecen al proyecto liberador de América Latina fueron:
  - a) Simón Bolívar, Hidalgo, José Martí.
  - b) Benito Díaz de Gamarra y Dávalos, José Antonio Alzate.
  - c) Benito Juárez, Sigüenza y Góngora.
  - d) Agustín de Iturbide, Toribio Rodríguez de Mendoza.

6. ( ) Grupo de intelectuales en la *Nueva España* que rescataron la influencia europea para la liberación de Hispanoamérica fueron los:

- a) positivistas.
- b) astrólogos.
- c) agustinos.
- d) indígenas.

7. ( ) El proyecto liberador respecto al proyecto ético de América Latina fue:

- a) autonomía respecto a Europa.
- b) aceptar las normas sociales y políticas de España.
- c) la influencia de América Latina en los asuntos europeos.
- d) la historia de Europa es igual a la de América Latina.

8. ( ) El proyecto liberador de América Latina da continuidad a:

- a) la Revolución Francesa.
- b) la Ilustración.
- c) el Derecho de Gentes.
- d) la escolástica.

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención los siguientes planteamientos y coloca en el paréntesis de la izquierda una "V" si el enunciado es verdadero y una "F" si es falso.

9. Son características histórico-culturales de Hispanoamérica del siglo XIX:

- ( ) independencia de España.
- ( ) se propagan ideas liberales.
- ( ) no existen universidades.
- ( ) se propaga la Modernidad.
- ( ) se propaga el criticismo.

10. La circunstancia de Hispanoamérica, durante el siglo XIX, estuvo marcada por ideales que comprendieron a la:

- ( ) ilustración.
- ( ) escolástica.
- ( ) modernidad.
- ( ) astronomía.
- ( ) astrología

11. La influencia del liberalismo europeo en el problema de identidad en Hispanoamérica tuvo como consecuencia:

- compromiso nacionalista.
- clamar por la dependencia.
- estima por el país.
- construir una nueva nación.
- respeto a normas españolas.

12. En los planteamientos éticos de los filósofos del periodo independentista notamos:

- ubicar la posición de Hispanoamérica a nivel mundial.
- América Latina debe permanecer inmóvil.
- autonomía de Europa pero sin buscar su ruptura.
- el hombre latinoamericano debe buscar la ruptura con Europa.
- América Latina debe iniciar su camino propio.

### TABLA DE COMPROBACIÓN

Número de pregunta	Respuesta correcta
1	a
2	a
3	b
4	d
5	a
6	a
7	a
8	b
9	V, V, F, V, F
10	V, F, V, V, F
11	V, F, V, V, F
12	V, F, V, F, V
Sugerencias	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si te equivocaste en las preguntas <b>9 y 10</b> que se refieren a las características del contexto histórico – cultural de Hispanoamérica en los siglos XVIII y XIX, lee el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al pensamiento filosófico en México</u>, cap. 5 “La filosofía en la época independiente. Siglo XIX”. Elabora un cuadro en el que enlistes cronológicamente los acontecimientos que allí se presentan.</li> <li>• Si tuviste error en las preguntas <b>1, 2, 6 y 11</b> que tratan sobre la influencia del liberalismo europeo en los problemas sobre liberación e identidad en Hispanoamérica, lee el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al la filosofía 2</u>, pp. 207-209 y elabora un cuadro comparativo sobre las características del liberalismo europeo y las de Hispanoamérica.</li> <li>• Si contestaste mal la pregunta <b>12</b> referente a los problemas éticos planteados por los filósofos del periodo independentista, consulta el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al la filosofía 2</u>, pp. 212-218 y escribe el origen de estos problemas.</li> <li>• Si fallaste al contestar la pregunta <b>4</b> que trata sobre las tesis fundamentales de los defensores de la ciencia moderna (positivismo) y la escolástica, consulta el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al la filosofía 2</u>, pp. 188-192 y elabora un cuadro comparativo entre estas dos teorías.</li> <li>• Si contestaste erróneamente la pregunta <b>3</b> que trata sobre el impacto de la modernidad en los problemas éticos y gnoseológicos de América Latina, consulta el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al la filosofía 2</u>, pp. 212-218 y reflexiona sobre el impacto del periodo independentista.</li> <li>• Si te equivocaste al contestar las preguntas <b>5, 7 y 8</b> referentes al proyecto liberador de América Latina respecto a los problemas éticos, consulta el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <u>Introducción al la filosofía 2</u>, pp. 229-231 y elabora una explicación de cada uno de los problemas.</li> </ul>	

## EJERCICIOS DE AUTOEVALUACIÓN

**Tiempo para la resolución de todos los ejercicios: 40 minutos.**

**INSTRUCCIONES:** Relaciona ambas columnas, anotando en el paréntesis de la izquierda la letra de la columna de la derecha que le corresponda.

1. Escribe dentro del paréntesis la letra de la corriente filosófica que corresponde a la afirmación.

- |   |  |
|---|--|
| <p>( ) El conocimiento no es absoluto sino relativo, además que es práctico, pues es útil y constructivo.</p> <p>( ) La materia es creadora de su propio movimiento.</p> <p>( ) Con sus planteamientos éticos rompe con toda referencia interpretativa para acentuar lo instintivo del ser humano.</p> <p>( ) El sujeto no descubre conocimientos nuevos, sólo encuentra lo que ya está hecho por el Absoluto.</p> <p>( ) Sostiene que el indígena goza de razón al igual que cualquier persona.</p> <p>( ) El conocimiento a priori es independiente de la experiencia y nos permite que nuestras experiencias tengan significado.</p> | <p><b>A.</b> Criticismo.</p> <p><b>B.</b> Idealismo Absoluto</p> <p><b>C.</b> Vitalismo.</p> <p><b>D.</b> Positivismo.</p> <p><b>E.</b> Materialismo Dialéctico.</p> |
|---|--|

2. Escribe dentro del paréntesis la letra de la corriente que representa cada filósofo.

- | Filósofo  | Corriente filosófica   |
|---|--|
| <p>( ) Manuel Kant</p> <p>( ) Guillermo Hegel</p> <p>( ) Federico Nietzsche</p> <p>( ) Carlos Marx</p> <p>( ) Augusto Comte</p> | <p><b>A)</b> Materialismo Dialéctico</p> <p><b>B)</b> Criticismo</p> <p><b>C)</b> Enciclopedismo</p> <p><b>D)</b> Idealismo Absoluto</p> <p><b>E)</b> Vitalismo</p> <p><b>F)</b> Positivismo</p> |

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención el siguiente fragmento de texto y contesta lo que se solicita posteriormente.

**"Manifiesto filosófico contra los cometas despojados del imperio que tenían sobre los tímidos"**

DON CARLOS SIGÜENZA Y GONGORA (1645-1700)

Párrafo IV. Porque, o son los cometas cuerpos celestes o sublunares, si sublunares, será su formación la que les atribuyen los Peripatéticos, con su príncipe Aristóteles, en el libro I de los *Meteoros* y a quien pretenden ilustrar los *Coimbricenses* en el tratado tercero de los *Meteoros*; Claramoncio en el *AntiTycho* y otros muchos astrólogos y filósofos, cuya opinión es que el cometa es un meteoro encendido y engendrado de nuevo de una copia grande de exhalaciones levantadas del mar y de la tierra hasta la suprema región del aire, donde, encendidas por la Antiperístasis, y ya por medio de ésta con mayor consistencia y condensación, son arrebatadas del primer mole, cuyo impulso llega hasta allí; al cual se mueven hasta que aquella materia untuosa, pingüe, crasa, sulfúrea y salitrosa, se va disminuyendo, al paso que el fuego la consume, con que se acaba el cometa. Y si esto es cometa, no se por qué de él se atemorizan tanto los cometas, cuando no hay noche alguna que dejen de inflamarse y arder otros tantos cometas, cuántas son las estrellas que nos parece que corren y que verdaderamente no son sino exhalaciones de tan poca compasión y cantidad, que apenas se encienden, cuando al instante se apagan, no distinguiéndose de los cometas, sino en su breve duración, supuesto que convienen en todo lo demás, como dijo el mismo Aristóteles "Tal es también la estrella crinita, cual es la estrella errante" y si estos instantáneos cometas o exhalaciones volantes no son prevención de hambres, pestilencias y mortandades, ¿por qué lo han de ser aquellas exhalaciones durables de que se forma el cometa, siendo así que el origen de éste y de aquéllas es uno mismo? <sup>3</sup>

3. Los descubrimientos científicos según la lectura aportan los siguientes axiomas éticos:

- deben aumentar nuestros temores en sociedad.
- deben afectar positivamente nuestro comportamiento social.
- son posibles por la libertad social de actuar.
- son posibles por las normas sociales de la Iglesia.
- permiten desarrollar nuestra conducta con los demás.

<sup>3</sup> Fragmento de texto de Carlos Sigüenza y Góngora citado en el texto: IBARGÜENGOITIA, ANTONIO, *Suma filosófica mexicana (Resumen de Historia de la Filosofía en México)*, p. 121.



**INSTRUCCIONES:** Con relación al fragmento de texto, lee con atención los siguientes planteamientos y coloca en el paréntesis de la izquierda una "V" si el enunciado es verdadero o una "F" si es falso.

4. La crítica de Sigüenza en contra de las falsas prevenciones de hombre o mortandad de los cometas tiene como fundamento:

( ) descubrimientos astrológicos.

( ) creencias religiosas.

( ) un racionalismo.

( ) información rigurosa

( ) demostración científica.

5. El fragmento de texto de Sigüenza representa una influencia de la Modernidad porque fundamentó su explicación de los cometas por el:

( ) desarrollo de la libertad.

( ) temor de la gente.

( ) avance científico.

( ) autoritarismo de la Iglesia.

( ) avance de la astrología.

**CLAVE DE RESPUESTAS**

<b>Número de pregunta</b>	<b>Respuesta correcta</b>
1	D, E, C, B, A
2	B, D, E, A, F
3	F, V, V, F, V
4	F, F, V, V, V
5	V, F, V, F, V

## **Unidad 3**

**Principales problemas filosóficos a  
partir del siglo XX**



### 3.1 EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO A PARTIR DEL SIGLO XX EN EUROPA Y AMÉRICA LATINA

#### APRENDIZAJES

- Caracterizar los problemas éticos del antropologismo.
- Explicar los problemas éticos del personalismo.
- Explicar los derechos humanos a partir de los conceptos: hombre, mujer y persona.
- Analizar qué son los problemas éticos sobre los valores.
- Explicar el existencialismo a partir de los conceptos elección, angustia y libertad.
- Explicar los problemas éticos derivados del existencialismo.
- Analizar las implicaciones éticas derivadas de la producción científica tecnológica.
- Analizar los planteamientos éticos de la Escuela de Francfort.
- Explicar el contexto latinoamericano a partir de lo que es realidad, ideología y cambio social.

En este apartado estudiaremos los principales problemas filosóficos que plantea la realidad a partir del siglo XX.

Uno de los problemas que se destaca en este siglo se refiere a una **ética del antropologismo**, es decir, **la necesidad de una valoración ética del concepto de hombre o de la condición del ser humano**. La filosofía de esta etapa de la historia se le denomina “filosofía contemporánea” y las diversas filosofías que le han precedido constituyen los fundamentos para analizar a una humanidad que exige su derecho a esclarecer su significado y esencia.

En las nuevas explicaciones que aporta la filosofía contemporánea se observa la influencia del marxismo que subrayó el estudio de la acumulación del capital y, junto a él, la conformación de las estructuras sociales, en un ambiente de franco desarrollo industrial en el mundo, en el que el **ser humano llegó a reducir su condición a la de una mercancía, que intentó sustituirlo**. En esta valoración del ser humano se encuentra igualmente el **Personalismo** cuyo término designa el valor superior de la **persona**, es decir, concibe a la persona como verdaderamente existente y autónoma, como un ser consciente y libre que no puede deducirse de ningún principio o sustancia o cosa externa.

Manuel Mounier (1905-1950), filósofo francés, hace suyos los **problemas éticos** presentes en la condición del ser humano por la acumulación de grandes capitales.

Mounier hace una fusión entre el *Cristianismo* y el *Socialismo* para valorar al ser humano y rescatar su condición, señalando que el compromiso del cristiano –tal como lo leemos en la Biblia– y el proyecto político del socialismo pueden ser viables dentro de la pobreza generada por los monopolios económicos. El cristianismo es, ante todo, una doctrina de renovación de las almas, que puede ser el sustento para una transformación de la sociedad; asimismo, Mounier acepta algunas concepciones marxistas en la medida en que ayuden a combatir la idea del hombre como mercancía y a identificar los falsos espiritualismos,

aunque no acepta la negación del aspecto espiritual de la persona. Así, este filósofo señala que el **concepto de hombre** comprende dos aspectos: alma (presencia divina) y cuerpo; el hombre es enteramente cuerpo y enteramente espíritu, es decir, es la presencia divina en la persona.

El capitalismo degrada la importancia de la persona y la subordina a lo económico o la obliga a actuar de una manera que cumpla o aspire, principalmente, a intereses económicos. Surge así un *problema ético*.

El capitalismo exige una moral distinta al valor propio de la persona, por el contrario, reclama el individualismo, la competitividad, el egoísmo, la violencia, la avaricia, etcétera. En este sistema económico el sujeto se vuelve enajenado, es decir, cada vez piensa menos en desarrollar sus facultades humanas –convivir en familia, recrearse con una lectura, acercarse a las manifestaciones artísticas o satisfacerse de lo que produce– y reduce su vida al trabajo mecánico, al alimento y al descanso.

Para el personalismo el **concepto de mujer** tiene una indiscutible visión de persona. Así, desde esta teoría este concepto tiene las siguientes características:

- Las cuestiones económicas no deben ser condicionantes en la definición y acción de una mujer, sino que deben asegurar su independencia de elección;
- El trabajo es una disciplina para su formación y equilibrio como persona, tal y como es la maternidad, y puede llegar a ser un antídoto contra el egoísmo de la pareja y el sentimiento de aislamiento.
- La vida matrimonial, en su aspecto doméstico, debe ser equitativa de las cargas materiales.

El personalismo extrajo este concepto y planteó críticas sucesivas en defensa de la mujer:

- Una mujer casada no puede ser ya el simple instrumento o el reflejo pasivo de su marido; sus tareas no deben ser el reflejo de un inexplicable efecto de indignidad. Resulta ridículo, en una unión matrimonial, que el sello del amor implique una dependencia intolerable en donde la mujer viva del salario de su marido.
- Para el caso de la mujer no casada aún, en un ambiente social donde predomina la educación burguesa, la muchacha no es educada para sí misma, como persona, sino que busca su subsistencia material, en donde el cálculo monetario determina su libertad de elección, sus presiones económicas la llevan a un saber eventualmente remunerador, lo que se ha convertido en mal mayor.

La autoestima o el agrado de existir, esto es, **la experiencia del valor**, se elimina o sustituye al dinero y lo material como valores supremos –esto constituye un *problema ético*–; no sólo está enajenado el que vive bajo la influencia exclusiva del capital, sino también el mismo capitalista al no encontrar un límite en su actividad. Por esta razón, es importante reflexionar sobre lo que nos agrada y sobre nuestros sentimientos, a fin de no caer en una total dependencia hacia ellos y poder rechazar aquellos que no retribuyen utilidad o beneficio alguno para nuestro desarrollo como seres humanos.

Mounier tiene en cuenta esta dependencia y por esto divide al ser humano en **individuo y persona**. El primero es aquel que responde a las peticiones de la economía, anclado sobre lo privado, sin valerse de una reflexión para su rechazo; el segundo –la persona– lucha por conservar su esencia humana no respondiendo al poder del dinero, tiene una apertura a los demás, se supera de forma incesante y anhela la comunión con sus congéneres, superando todo individualismo; Mounier reclama los **derechos humanos**, sin diferenciar entre hombre o mujer, quiere que toda persona proteste, elija y, así, consiga su libertad.

Max Scheler (1874-1928) es otro importante exponente del personalismo y de los valores de validez universal que subyacen en una existencia real. Para Scheler el *deber ser* depende de la realización del valor, esto es, el deber del ser humano es realizar actos valiosos. La *persona* es un ser con valores espirituales, un ser que ama.

**El existencialismo** se aúna a las explicaciones filosóficas expuestas. Su fundador fue el filósofo danés Sören Kierkegaard (1813-1855) y su teórico más destacado es Jean Paul Sartre (1905-1980). El existencialismo volvió a surgir en la época de desesperanza posterior a la Primera Guerra Mundial, la cual representaba, efectivamente, un fracaso humano de fuerte impacto en la conciencia europea, interpretable como un fiasco de las concepciones positivistas y científicas heredadas del optimismo histórico de la Ilustración articulado en torno a la idea de progreso.

El objetivo del existencialismo es **esclarecer el propósito de la existencia humana** en lo que tiene de concreto, la cual fue soslayada por la filosofía racionalista, en la que el hombre queda absorbido por la razón que intenta explicarlo o definirlo de manera abstracta, como el caso de Hegel.

Sartre afirma que el hombre es existencia, no tiene esencia, sino que va construyendo su esencia a través del ejercicio de la libertad, el hombre es inevitablemente libre, cada acto es una elección, aún el no elegir es una elección. “El hombre está condenado a ser libre” y su libertad es completamente autónoma por lo que no puede determinarse por las leyes ni por los valores, por ello el único valor que existe es la libertad.

El hombre éticamente existencial se afirma cada vez más en el tejido de las relaciones humanas y, en este sentido, se define por el matrimonio, por una profesión o actividad social, etcétera. Esta circunstancia lo obliga a actuar de acuerdo a la razón, a **elegir actos libres** y hacer todo lo posible por seguir las normas. Sin embargo, el sujeto siente que hay normas de conducta exteriores a él, que lo mantienen atado y **limitan su libertad**, en consecuencia, experimenta un **sentimiento de angustia** y desesperación. Este sentimiento es lo que caracteriza a la relación del sujeto consigo mismo.

De acuerdo con Kierkegaard, la angustia se define como aquella realidad subjetiva en el hombre, como la curiosidad por lo que puede ocurrir más adelante: ¿qué puede ocurrir a futuro? y nosotros queremos saberlo, es la realidad más cercana a un existente. **Esta angustia y tratar de responderla fue lo que dio paso a la religión, al arte y los intentos por explicarlo todo.**

En el siglo XX, junto con el poder económico, las innovaciones en los campos de la ciencia y la tecnología fueron cobrando auge y, con éstas, también surgieron con mayor fuerza las preocupaciones éticas sobre el uso y aplicaciones que se le dan, sobre todo si consideramos que a los grandes adelantos de la razón a través de los progresos científicos, han desembocado en situaciones lamentables, como las víctimas de las dos guerras mundiales y el accidente de Chernobyl.

La crítica **ética**, no sólo en el campo social sino también dentro de la misma ciencia, está protagonizada por científicos en el campo económico, sociológico, filosófico, político e histórico; un ejemplo claro de este análisis crítico es la **Escuela de Francfort**.

**La Escuela de Francfort**, como teoría, pretende ofrecer una visión crítica de la sociedad actual, de carácter capitalista y superindustrial, al evidenciar las consecuencias negativas que semejante organización social ha tenido en la vida del hombre (bienes materiales, valores, felicidad); como praxis, la Escuela de Francfort ha perseguido siempre el propósito de liberar a los hombres de su condición alienada, consecuencia de las condiciones del trabajo en las sociedades actuales, para convertirlos en responsables de su propio destino, condición única de la libertad espontánea y felicidad cultural.

En el plano latinoamericano se adquirió conciencia de que nuestra realidad difiere de la europea. Nuestra existencia cultural responde a una forma de vivir con anhelos o ideales distintos, por este motivo, nuestra relación cultural respecto a Europa no es de superioridad o inferioridad, sino simplemente son diferentes. De ahí la necesidad del conocimiento de nuestra realidad latinoamericana, de su historia y sobre todo de la preocupación de una Filosofía propia.

La filosofía en Latinoamérica en el siglo XX busca su identidad y está muy arraigada a la problemática ética y política que se vive, tiene marcadas ideas independentistas y un profundo anhelo de modernizarse. En este sentido, para el filósofo mexicano Leopoldo Zea (1912- ) la Filosofía es un compromiso para **cambiar nuestras circunstancias hispanoamericanas**, es un instrumento para enfrentarse a nuestra realidad social, política y cultural. En su libro "*Filosofía americana como Filosofía sin más*", Zea dice que el hombre occidental, el europeo, ha tropezado con sucesos que le permiten hacer conciencia tanto de las limitaciones de su propia humanidad, como de sus semejanzas con los hombres no occidentales. Por ello se hace imperiosa la necesidad de la descolonización política, por un lado, y, por otro, la liberación económica y cultural.

América Latina aún no ha tomado conciencia de tal limitación, pues ha intentado imitar a Occidente desde los sistemas políticos, es decir, sistemas de **ideología**, que han tenido primacías en Europa, pasando por lo económico, cultural y filosófico. Asimismo ha desconocido, por tales objetivos de copia, su historia y su circunstancia en la que le tocó vivir, mismas de las que no puede desligarse o desprenderse. Este proyecto e ideal de la imitación de Occidente, sin embargo, no guarda relación con los problemas propios de nuestra realidad porque ésta es distinta, diferente. Las ideas, explicaciones, que se plantean a nivel latinoamericano, para la filosofía, deben tener relación con nuestra circunstancia con nuestro **contexto latinoamericano**.

La filosofía es una actividad reflexiva y crítica pero también práctica, es decir, que sus explicaciones tienen relación con la circunstancia en la que se desarrolla, por esta razón, a partir de ella se plantea que las necesidades políticas de Latinoamérica son distintas a las de Occidente, en consecuencia, las soluciones de democracia, de organización social, etcétera, sólo partirán de nosotros mismos y no de respuestas ajenas o por extensiones de soluciones que Occidente haya presentado para su realidad.

Así, observando nuestra descolonización política de nuestro vecino los Estados Unidos de América y de Occidente cobran vigencia para nuestros cambios sociales, económicos y culturales. Estamos ligados a Occidente por ser parte de nuestra historia y por las informaciones que intercambiamos –libros, revistas, enciclopedias, etcétera– pero no son las aplicaciones exactas de ellas en nuestra realidad lo que se valora y de lo que se debe tomar conciencia, ya que también nosotros hemos aportando en nuestra historia y vivencias explicaciones a nuestra realidad.



**EJERCICIOS**

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención las siguientes proposiciones y escribe dentro del paréntesis la letra del inciso que corresponde a la respuesta correcta.

1. ( ) Un problema ético del antropologismo es:
  - a) interpretar correctamente lo que rodea al hombre.
  - b) revalorar la condición del ser humano.
  - c) describir el mundo de la industria.
  - d) negar el valor de la persona.
  
2. ( ) Uno de los problemas filosóficos del siglo XX es:
  - a) enriquecimiento de la espiritualidad.
  - b) disminución de la mercancía.
  - c) el crecimiento de la economía.
  - d) sustitución del hombre por mercancía.
  
3. ( ) Un problema ético del antropologismo planteado por el Personalismo consiste en que:
  - a) el hombre tiene derechos igual que la mujer.
  - b) el capitalismo dicta un tipo de moral para la mujer.
  - c) la persona excluye al hombre y no a la mujer.
  - d) la mujer es igual al hombre.
  
4. ( ) Una característica del Personalismo para E. Mounier es que:
  - a) defiende la fusión del individuo.
  - b) sólo le interesa la defensa del hombre.
  - c) hace una fusión entre cristianismo y socialismo.
  - d) es panteísta, pues cree en el cristianismo.
  
5. ( ) La dimensión ética cristiana unida al socialismo fue planteada por la filosofía:
  - a) Panteísta
  - b) Personalista.
  - c) Psicologista.
  - d) Marxista.

6. ( ) La defensa de la dimensión ética de la mujer en el siglo XX fue planteada por:
- a) Marx.
  - b) Leopoldo Zea.
  - c) Mounier.
  - d) Kierkegaard.
7. ( ) Por *Derechos Humanos* se entiende que:
- a) toda persona tiene valor.
  - b) tienen valor sólo ciudadanos.
  - c) existen diferencias entre personas.
  - d) el valor de la persona está en la mercancía.
8. ( ) Filósofo que reclama los *Derechos Humanos* para el hombre como para la mujer en el siglo XX fue:
- a) Carlos Marx.
  - b) Manuel Mounier.
  - c) Sören Kierkegaard.
  - d) Leopoldo Zea.
9. ( ) Para el existencialismo la angustia se define para el hombre como una realidad:
- a) objetiva.
  - b) subjetiva.
  - c) subjuntiva.
  - d) objetable.
10. ( ) Para el existencialismo el hombre lleva a cabo una elección cuando se encuentra en circunstancias:
- a) de relaciones humanas.
  - b) que son objetivas.
  - c) interesantes.
  - d) subjetivas.
11. ( ) Una de las formas en que el hombre éticamente existencial se afirma cada vez más es en:
- a) la existencia separada del arte.
  - b) la confirmación en el matrimonio.
  - c) la subjetividad en su forma de pensar.
  - d) el rechazo a las normas sociales.

12. ( ) Un problema ético planteado por el existencialismo consiste en que el hombre no puede:
- a) ser histórico.
  - b) cortar su libertad.
  - c) ser definido.
  - d) conocer la ciencia.
13. ( ) Un problema ético del siglo XX se expresa en la relación del poder económico con la:
- a) producción científica tecnológica.
  - b) actividad religiosa.
  - c) generación de ideas.
  - d) producción artística.
14. ( ) Una implicación ética derivada de la producción científica tecnológica en el siglo XX es aquella que tuvo relación con el desarrollo de:
- a) profesiones.
  - b) universidades.
  - c) guerras mundiales.
  - d) religiones.
15. ( ) La Escuela de Francfort planteó una crítica ética para el siglo XX respecto a los adelantos:
- a) costumbristas.
  - b) científicos.
  - c) religiosos.
  - d) humanísticos.
16. ( ) Durante el siglo XX, la Escuela de Frankfurt plantea una crítica a la sociedad de tipo:
- a) católica.
  - b) tradicionalista.
  - c) superindustrial.
  - d) subindustrial.
17. ( ) Un planteamiento ético para la vida del hombre propuesto por la Escuela de Frankfurt es:
- a) enseñarle nuevos oficios.
  - b) instruirlo para una mayor producción.
  - c) alcanzar la educación católica.
  - d) liberarlo de su condición alienada.

18. ( ) Al confrontarse con Europa, durante el siglo XX, América Latina adquirió conciencia de que su realidad es:
- a) diferente.
  - b) igual.
  - c) superior.
  - d) reemplazable.
19. ( ) En el contexto latinoamericano un problema ideológico consiste en plantear:
- a) tradiciones religiosas.
  - b) imitar políticas europeas.
  - c) ideas propias en economía.
  - d) una política autónoma.
20. ( ) En el contexto latinoamericano del siglo XX, la Filosofía tiene como compromiso cambiar la:
- a) universidad.
  - b) religión.
  - c) realidad social.
  - d) ciencia.

TABLA DE COMPROBACIÓN

Número de pregunta	Respuesta correcta	Número de pregunta	Respuesta correcta
1	b	11	d
2	d	12	c
3	a	13	a
4	c	14	c
5	a	15	b
6	c	16	c
7	a	17	d
8	b	18	a
9	b	19	b
10	a	20	c

## Sugerencias

- Si contestaste erróneamente las preguntas **1, 2 y 3** que se refieren a las características de los problemas éticos del antropologismo, lee el texto de TORRE L., FERNANDO, *et al.: Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad*, p.p. 262- 265, y enumera sus características.
- Si te equivocaste en las preguntas **4, 5 y 6** que tratan sobre los problemas éticos del personalismo lee el texto de TORRE L., FERNANDO, *et al.: Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad*, p.p. 267-268, y elabora un resumen.
- Si fallaste al contestar las preguntas **7 y 8** referentes a los derechos humanos a partir de los conceptos de hombre, mujer y persona, lee nuevamente el apartado la síntesis de contenidos y anota los obstáculos que no permiten el cumplimiento de los derechos humanos. Plantea tus propias soluciones.
- Si contestaste mal las preguntas **9 y 10** que se refieren a la explicación del existencialismo a partir de los conceptos de elección angustia y libertad, repasa el texto de ARNAU, *et al.: Temas y textos de filosofía*, p.314, y elabora un ejemplo para cada concepto.
- Si te equivocaste en las preguntas **11 y 12** que tratan sobre los problemas éticos derivados del existencialismo, revisa nuevamente la síntesis que se te presenta y reflexiónalo para contestar esta interrogante: ¿Qué sucedería si se rechazan de manera total las normas sociales?
- Si fallaste al responder las preguntas **13 y 14** referentes a las implicaciones éticas derivadas de la producción científica tecnológica, repasa el texto de ARNAU, *et al.: Temas y textos de filosofía*, p.p. 376-378, y elabora un listado de las ideas principales.
- Si te equivocaste en las preguntas **15, 16 y 17** que tratan sobre los planteamientos éticos de la Escuela de Francfort, lee el texto de MAGALLÓN ANAYA, MARIO: *Dialéctica de la filosofía latinoamericana. Una filosofía en la historia*, p.p. 166-175, y analiza el contexto latinoamericano en la parte "búsqueda de una cultura y una filosofía latinoamericana".
- Si contestaste mal las preguntas **18, 19 y 20** que tratan el contexto latinoamericano a partir de lo que es realidad, ideología y cambio social, consulta el texto de MAGALLÓN ANAYA, MARIO: *Dialéctica de la filosofía latinoamericana. Una filosofía en la historia*, p.p. 166-175, y responde a la siguiente pregunta ¿Cuál es la importancia de la filosofía latinoamericana en nuestro contexto cultural latinoamericano?

### 3.2 PROBLEMAS GNOSEOLÓGICOS Y ÉTICOS

#### APRENDIZAJES

- Caracterizar los problemas gnoseológicos de la estética.
- Explicar lo que es la experiencia estética y la determinación de la obra de arte como conceptos filosóficos.
- Explicar cómo el arte cumple una función social.
- Caracterizar los planteamientos gnoseológicos del constructivismo.
- Explicar las implicaciones gnoseológicas derivadas del concepto: construcción social de la realidad.
- Caracterizar la propuesta latinoamericanista sobre el concepto utopía.
- Analizar los problemas éticos del filosofar latinoamericano respecto de la propuesta utópica.

La filosofía contemporánea presenta nuevas problemáticas gnoseológicas y éticas, tales como la estética, el constructivismo y la utopía, que a continuación caracterizamos.

La **estética** ha permanecido al margen del tratamiento riguroso de las filosofías que privilegian la razón, al dar cuenta de su carácter de sensibilidad, el cual, tiene que ver directamente con las emociones.

**Estética** significa, en griego, **sensibilidad o capacidad de sentir**. Para los filósofos de la antigüedad la sensibilidad se ubicaba en un plano gnoseológico inferior al de la razón. A través de la razón los primeros filósofos plantearon conocimientos que no varían de persona a persona, sino que al expresarlos en definiciones, conceptos o afirmaciones tienen validez universal, situación a la que no puede llegar un conocimiento basado en la sensibilidad, ya que cada sujeto tiene una vivencia sensible diferente, desigual.

La facultad estética o de sensibilidad permite **la experiencia estética**, pues es un placer en la belleza, en el sentido de ser un gusto que se prolonga, que no es meramente de un momento; asimismo, nos proporciona conocimientos acerca de nuestros sentimientos.

En el siglo XIX, el filósofo alemán Alexander Baumgarten, especializado en el análisis lógico, propuso a **la estética como concepto filosófico**, es decir, como disciplina filosófica. Para Baumgarten el artista expresa en las obras de arte sus sentimientos y lo hace de esta manera porque la sensibilidad no puede darse a conocer a través de conceptos o definiciones filosóficas, científicas o religiosas. Así, la belleza da cuenta de una esencia humana, no contemplada antes de Baumgarten.

Los **problemas gnoseológicos de la estética** consisten en el conocimiento que nos proporcionan los sentimientos que tenemos todas las personas, una comunidad o país. Estos sentimientos son variados, llámense temores o gustos, entre otros, y los podemos conocer a través de la obra de arte. En este sentido, las obras de arte en sus diversos géneros nos abren las puertas a un aspecto del ser humano que

no puede explicarse sino de manera confusa a través del arte, es decir, a través de imágenes, formas y colores, presentes en su conjunto en las representaciones artísticas. La confusión de un conjunto de ideas armonizadas en la belleza puede tener, obviamente, varias interpretaciones que dan cuenta de la característica común en todas las personas, que es la del sentimiento. La universalidad a la que intenta llegar la obra de arte es comparable al alcance universal a la que aspiran llegar los conceptos que comprenden las explicaciones filosóficas.

El arte puede darnos cuenta de los gustos que predominan en una sociedad o educarnos en una forma de sensibilidad social. En este sentido, **la función social del arte** recae sobre las diversas formas de sus representaciones que no pueden resumirse en algunos conceptos o definiciones, sino que las manifestaciones hablan de muchas cosas más y pueden extenderse a regiones o naciones diversas; es más, el arte en ocasiones ha reemplazado a la letra escrita para dar a conocer algún acontecimiento social de importancia, como fue la Revolución Mexicana o la revaloración del indígena, como fueron los muralistas mexicanos: Diego Rivera (1886-1957), David Alfaro Siqueiros (1898-1974), José Clemente Orozco (1883-1949), Rufino Tamayo (1899-1991), entre otros. Igualmente, su vínculo con la educación es notorio cuando se extiende a personas que no saben leer o escribir, pero les permiten visualizar una obra de arte y, en consecuencia, lograr una información o atribuirle algún significado a una situación política, social, tradicional, etcétera, que se esté viviendo.

Otro problema filosófico contemporáneo, en el ámbito gnoseológico, es el que plantea el **Constructivismo**, teoría que proporciona una explicación sobre la forma como el sujeto construye su conocimiento de los objetos. De acuerdo a ésta, en la construcción del conocimiento intervienen tres elementos: el sujeto, el objeto y la sociedad (o contexto). El sujeto organiza la información que obtiene del mundo –de los objetos– en estructuras mentales, que al darles un significado o utilidad se convierten en conocimiento. Imaginemos que, como en una gran computadora, la información en la mente se organiza en archivos y carpetas temáticas, algunos bien organizados y otros guardados sin orden alguno. Los bien organizados pueden ser utilizados constantemente y sirven para algo, los sueltos eventualmente son olvidados o nunca les encontramos utilidad. Cuando el sujeto se enfrenta a un nuevo conocimiento sufre un desequilibrio en sus estructuras mentales –debe encontrar la carpeta adecuada, la relación con lo que sabe– y tiene que adaptarlas para reajustarlas e incluir en ellas nuevas informaciones. El sujeto incorpora en sus estructuras mentales el objeto que conoce y construye un concepto, el cual responde también a necesidades sociales y cobra significado especial de acuerdo con el contexto en el que surge y se utiliza.

El conocimiento responde a necesidades sociales, ya que el ser humano es un ser social y sus conocimientos le permiten entender y transformar a la sociedad. Ejemplos de estos planteamientos se refieren a cuando el sujeto, perteneciente a una sociedad para la cual la religión se considera lo más importante, evitará afirmaciones en contra de ella; en otro caso, si para el gobierno la religión es más importante que la investigación científica, podemos concluir que la ciencia no tendrá el suficiente apoyo y el sujeto no podrá cumplir con una participación, como estudiante o investigador; asimismo, si una sociedad no cuenta con recursos económicos para construir laboratorios, tener instrumentos científicos, etcétera, obviamente el conocimiento no tendrá un óptimo desarrollo; en otro caso, nuestras costumbres familiares nos obligarán a dar un sentido específico a lo que conocemos.

Visto de esta forma, el sujeto, la sociedad y el objeto motivo de conocimiento son elementos que están íntimamente integrados en el proceso del conocimiento y cuando el sujeto conoce un objeto no lo hace separado de la sociedad o al margen de la influencia de ésta. El sujeto con esta influencia social en el conocimiento se encuentra dentro de las *implicaciones gnoseológicas derivadas del concepto: construcción social de la realidad*, es decir, este concepto se refiere a que el sujeto conoce la realidad con base en el ambiente social en el que vive.

El ser humano, en su devenir, siempre ha aspirado a algo mejor, tiene esperanzas en un mundo mejor, libre de todo aquello que considera malo, feo o doloroso. **A estos ideales, anhelos de vida, que se proyectan al futuro es lo que denominamos utopía.**

El término **Utopía** fue el título de una novela publicada en 1516 por el político y escritor inglés **Tomás Moro** (1480-1535); en ésta se describe una concepción imaginaria de un gobierno ideal y que contiene las críticas al reino de Inglaterra y las taras del régimen monárquico. Con la utopía, en la desesperanza surge la esperanza. Esta visión que se proyecta a futuro la vemos también con **la propuesta latinoamericana sobre el concepto de utopía.**

La utopía se considera como el motor de diversos cambios históricos, América se ha considerado como uno de los mejores ejemplos de proyectos utópicos, tales como el de los conquistadores que pensaron realizar en el *Nuevo Mundo* aquello que ya no era posible en el *Viejo continente*; asimismo, tenemos los proyectos como el de Simón Bolívar que proponía una "América para los Americanos", ideal que aún influye las políticas de muchos países latinoamericanos.

Latinoamérica se aferra a su propia realidad y no expresa utopías para realidades distintas, como para la europea. Los proyectos que ha impulsado se han encaminado, principalmente, a la unidad y a la liberación latinoamericana. Al conocer su historia no se queda en ella, sino que propone una empresa que parte de ese pasado hacia el futuro teniendo como vía de comunicación el presente.

Así, en el ámbito latinoamericano, se destacaron los proyectos libertadores de Miguel Hidalgo y Costilla, José María Morelos, José Gabriel Condorcanqui (Tupac Amaru II), Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, José de San Martín, José Gervasio Artigas.

La utopía constituye una importante crítica al orden existente y afecta todos los campos de acción del ser humano, incluyéndose lo espiritual. El **problema ético del filosofar latinoamericano respecto a la propuesta utópica** consiste en que la utopía es estudiada como análisis y crítica a la realidad; por esta razón se requiere un conocimiento de esta misma realidad de la que parte y conciencia de su transformación. Este anhelo comprende, de manera fundamental, la imagen de un lugar en donde prevalezcan la libertad y dignidad humanas. Es deber de los latinoamericanos concretizar estas utopías que hemos visto en nuestra historia, como son los proyectos de independencia y las revoluciones que las siguieron, en las cuales están presentes problemas económicos, políticos y sociales.



**EJERCICIOS**

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención las siguientes preguntas y anota en el paréntesis la letra de la opción que conteste correctamente cada una de ellas.

1. ( ) La Estética, de acuerdo con su etimología, plantea un problema gnoseológico referido a la...
  - a) sensibilidad.
  - b) ética.
  - c) psicología.
  - d) cultura.
  
2. ( ) El iniciador de la Estética como concepto filosófico fue:
  - a) Baumgarten.
  - b) Mounier.
  - c) Hegel.
  - d) Platón.
  
3. ( ) En una agrupación social, la experiencia gnoseológica de la estética nos permite conocer sus:
  - a) conocimientos.
  - b) avances.
  - c) filosofías.
  - d) emociones.
  
4. ( ) El arte cumple una función social cuando:
  - a) es utilizado en subastas públicas.
  - b) se pueden vender las obras de arte.
  - c) educa la sensibilidad social.
  - d) diferencia las diversas bellezas.
  
5. ( ) Cuando una obra de arte muestra una situación de la realidad social, el arte cumple una función de tipo:
  - a) propagandístico.
  - b) literario.
  - c) científico.
  - d) social.

6. ( ) La revolución de lo indígena y la difusión de ideas revolucionarias se logró en México por el movimiento artístico denominado:
- a) Indigenismo.
  - b) Agrarismo.
  - c) Muralismo.
  - d) Cardenismo.
7. ( ) Problema ético en la utopía del filosofar latinoamericano es:
- a) cumplir nuestros proyectos.
  - b) que las utopías no existen.
  - c) cumplir proyectos europeos.
  - d) alcanzar los ideales estéticos.
8. ( ) Utopía en el filosofar latinoamericano tiene el significado de:
- a) los ideales que jamás se van a realizar.
  - b) toda idea que producimos de manera individual.
  - c) los anhelos de vida que se plantea Europa.
  - d) los anhelos de vida que comparten los latinoamericanos.
9. ( ) Para la filosofía latinoamericana los alcances de la utopía se observan en:
- a) cada hecho que ocurre con cada persona.
  - b) todos los proyectos que no se cumplieron.
  - c) la historia de la independencia en cada país.
  - d) los proyectos que se han ido imaginando en cada país.
10. ( ) Un planteamiento gnoseológico del Constructivismo dice que en la construcción del conocimiento intervienen tres elementos, los cuales son:
- a) la sociedad, la religión y el objeto a conocer.
  - b) la sociedad, la política y la ciencia objetiva.
  - c) la religión, la ciencia y el sujeto cognocente.
  - d) el sujeto, el objeto a conocer y la sociedad.
11. ( ) Un problema gnoseológico del constructivismo se refiere a como...
- a) comprobar el conocimiento.
  - b) organizar conceptos.
  - c) construir el conocimiento.
  - d) construir las matemáticas.

12. ( ) Una implicación gnoseológica de la construcción social de la realidad es:
- a) el sujeto conoce la realidad luego tiene influencia social.
  - b) la realidad se conoce de manera directa.
  - c) el sujeto conoce la realidad sin influencia social.
  - d) la influencia social en el conocimiento.
13. ( ) Una implicación gnoseológica derivada de la construcción social de la realidad es que el sujeto:
- a) aprende dentro del ambiente donde vive.
  - b) goza de forma general los adelantos de la ciencia.
  - c) conoce óptimamente solamente de forma individual.
  - d) conoce de acuerdo a sus intereses solamente personales.
14. ( ) Una consecuencia de la implicación gnoseológica de la construcción social de la realidad es que el sujeto puede ser consciente de:
- a) que existen carencias históricas.
  - b) de su individualidad.
  - c) que existen carencias sociales.
  - d) aplicar cualquier conocimiento a su realidad.
15. ( ) Una característica de la utopía según la propuesta latinoamericana es:
- a) comprobar soluciones.
  - b) ver superadas las carencias.
  - c) superar las esperanzas.
  - d) ignorar la realidad presente.
16. ( ) El problema ético del filosofar latinoamericano respecto a la propuesta utópica comprende de manera fundamental la dignidad:
- a) científica.
  - b) política.
  - c) religiosa.
  - d) humana.

TABLA DE COMPROBACIÓN

Número de pregunta	Respuesta correcta	Número de pregunta	Respuesta correcta
1	a	9	c
2	a	10	d
3	d	11	c
4	c	12	d
5	d	13	a
6	c	14	c
7	a	15	b
8	d	16	d
Sugerencias			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si te equivocaste en las preguntas <b>1 y 3</b> sobre las características de los problemas gnoseológicos de la estética, lee el texto de PLATÓN, <i>Hippias Mayor</i>, donde encontrarás una exposición acerca de la definición de Bello y con realiza ejemplos del concepto.</li> <li>• Si contestaste mal la pregunta <b>2</b>, referente a la experiencia estética y la determinación de la obra de arte como conceptos filosóficos. Revisa nuevamente la síntesis de contenidos y elabora una explicación.</li> <li>• Si tuviste error al contestar las preguntas <b>4, 5 y 6</b> que tratan sobre cómo el arte cumple una función social, consulta el texto de TORRE L., FERNANDO, et al.: <i>Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad</i>, p. 342 y elabora una explicación.</li> <li>• Si no contestaste bien las preguntas <b>8, 9 y 15</b> sobre las características de los planteamientos gnoseológicos del constructivismo, consulta el texto de ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <i>Introducción a la filosofía 2</i>, pp. 244-250. Elaborar una utopía personal y analiza los problemas éticos implícitos en ellas.</li> <li>• Si fallaste al contestar las preguntas <b>10 y 11</b> que tratan sobre las implicaciones gnoseológicas derivadas del concepto <i>construcción social de la realidad</i>, lee "Proceso de conocimiento como intervención sujeto–objeto–sociedad" en el Fascículo núm. 1 de Métodos de Investigación I y enlista características del constructivismo.</li> <li>• Si contestaste erróneamente las preguntas <b>12, 13 y 14</b> referentes a la propuesta latinoamericana sobre el concepto utopía, lee nuevamente la síntesis de contenidos.</li> <li>• Si te equivocaste al contestar las preguntas <b>7 y 16</b> sobre el análisis de los problemas éticos del filosofar latinoamericano respecto de la propuesta utópica, lee el tema de "la utopía en la filosofía europea y latinoamericana" en: ESCOBAR VALENZUELA, GUSTAVO. <i>Introducción a la filosofía 2</i>, pp. 244-250 y realiza un esquema sobre la propuesta latinoamericanista sobre utopía.</li> </ul>			

## EJERCICIOS DE AUTOEVALUACIÓN

**Tiempo para la resolución de todos los ejercicios: 40 minutos.**

**INSTRUCCIONES:** Relaciona ambas columnas, anotando en el paréntesis de la izquierda la letra de la columna de la derecha que le corresponda.

1. Relaciona los problemas referentes al siglo XX con la corriente que los explica.

<b>Problema</b>	<b>Corriente filosófica</b>
<p>( ) El ser humano es parte alma (presencia divina) y cuerpo. El capitalismo rompe con esta unidad, pues para que cumpla con sus intereses económicos obliga al ser humano a actuar como individuo y no como persona.</p>	<p><b>A.</b> Escuela de Frankfurt.  <b>B.</b> Filosofía Latinoamericana.  <b>C.</b> Constructivismo.  <b>D.</b> Personalismo.  <b>E.</b> Idealismo.  <b>F.</b> Existencialismo.</p>
<p>( ) El poder económico marchó junto a las innovaciones tecnológicas. La crítica ética no sólo abarcó el campo social sino también la práctica de la misma ciencia. La razón nos ha llevado a situaciones lamentables.</p>	
<p>( ) El hombre éticamente se afirma cada vez más en el tejido de las relaciones humanas y en este sentido se decide por el matrimonio, por una profesión o actividad social. Sin embargo, el sujeto siente que hay normas de conducta exterior a él; en consecuencia, experimenta la angustia y la desesperación.</p>	
<p>( ) Es estudiada como crítica a la realidad; por esta razón, se requiere un conocimiento de esta misma realidad de la que parte, de la ventaja que la hace deseable. Este anhelo comprende fundamentalmente la imagen de un lugar en donde prevalezcan la libertad y dignidad humana.</p>	
<p>( ) Para alcanzar el conocimiento es necesaria la intervención de tres elementos: el sujeto, el objeto y la sociedad.</p>	

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención el siguiente fragmento de texto y contesta lo que se solicita posteriormente.

***El arte mexicano contemporáneo***<sup>4</sup>

**JUSTINO FERNÁNDEZ**

En la política, la economía, la filosofía, la historia y el arte, los nuevos ideales, ideas y sentimientos que venían formándose agitaban las conciencias, que pugnaban por un orden nuevo y nuevas expresiones en todo. México volvió la mirada por sí mismo y descubrió la riqueza y posibilidad de su propio ser, por eso la Revolución y el arte tuvieron acentos mexicanistas y populares que se han prolongado a lo largo del siglo. Pero los ideales se trascendían a sí mismos y, en última instancia, eran de carácter humanista, y por lo tanto, universales. En ninguna otra parte se encontrará todo eso expresado en mejor forma que en la pintura mural contemporánea. Estudiarla y comprenderla es acercarse o asomarse a los problemas espirituales, sociales, políticos, filosóficos e históricos de nuestro tiempo y no sólo en relación con México sino con el panorama mundial de la cultura. Por otra parte, es necesario algún conocimiento o conciencia de los problemas de la historia y de la nuestra en particular, para comprender nuestro arte actual, como también es necesario tener alguna idea del desarrollo de las nuevas corrientes del arte en general para estimar el valor de las grandes obras que México ha creado en este siglo.

El arte mexicano contemporáneo ha podido expresar su ser auténtico –en diversas manifestaciones y formas artísticas– y ser universal, porque late en él y está patente un humanismo que desborda toda limitación provinciana, pues su tema central es el hombre, el pasado, presente y futuro de la existencia humana. Por eso tiene una alta calidad moral y una espiritualidad que, por fortuna, se manifiesta en grandes y elevadas formas estéticas.

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención las siguientes preguntas y anota en el paréntesis la letra de la opción que conteste correctamente.

2. ( ) De acuerdo al fragmento de texto en la pintura mural contemporánea se han podido expresar nuevas formas de:
- a) conciencia filosófica
  - b) problemas científicos.
  - c) imitar a occidente.
  - d) limitaciones provincianas.

<sup>4</sup> FERNÁNDEZ, JUSTINO, *Arte mexicano. De su origen a nuestros días*. Porrúa, México, 1958, pp. 141-143.

3. ( ) Un aspecto gnoseológico en la pintura mural contemporánea consiste en que se conoce:
- a) nuestra historia particular.
  - b) los adelantos de la ciencia.
  - c) el futuro de la existencia humana.
  - d) lo que no fue la existencia.
4. ( ) La pintura mural contemporánea tiene una función social para el arte, pues expresa una forma de conciencia:
- a) artística.
  - b) de provincia.
  - c) política.
  - d) cómica.

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente los siguientes enunciados y anota sobre la línea el concepto que lo completa correctamente.

5. Para el constructivismo el conocimiento es un proceso en el que intervienen tres aspectos, los cuales son: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_.
6. Los ideales, anhelos de vida, deseos, se expresan a través de la \_\_\_\_\_.

**CLAVE DE RESPUESTAS**

<b>Número de pregunta</b>	<b>Respuesta correcta</b>
1	D, A, F, B, C
2	a
3	c
4	a
5	sujeto, objeto a conocer, sociedad
6	Utopía



## BIBLIOGRAFÍA

ARNAU, *et al.* *Temas y textos de filosofía*. Ahambra, México, 1994. 395 pp.

BEUCHOT, Mauricio. *Estudio de historia y de filosofía en el México colonial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1991. 216 pp.

CHÁVEZ CALDERÓN, Pedro. *Historia de las doctrinas filosóficas*. Alhambra, México, 1992. 294 pp.

ESCOBAR VALENZUELA, Gustavo. *Introducción a la filosofía*. McGraw-Hill, México, 1995. 256 pp.

FERNÁNDEZ, Justino. *Arte mexicano. De su origen a nuestros días*. Porrúa, México, 1958.

IBARGÜENGOITIA, Antonio. *Suma filosófica mexicana (Resumen de Historia de la Filosofía en México)*. Porrúa, México, 1995. 253 pp. ("Sepan cuantos...", número 78).

MAGALLÓN Anaya, Mario. *Dialéctica de la Filosofía Latinoamericana. Una Filosofía en la Historia*. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1991. 306 pp.

TORRE, Fernando, *et al.*: *Introducción a la filosofía del hombre y de la sociedad*. Esfinge, México, 1990. 376 pp.

## SUGERENCIAS PARA PRESENTAR EXÁMENES DE RECUPERACIÓN O ACREDITACIÓN ESPECIAL

Para evitar cualquier contratiempo al presentar el examen de recuperación o acreditación especial debes considerar las siguientes recomendaciones:

### **Organización:**

- Preséntate al menos con 10 minutos de anticipación al salón indicado. Debes entregar esta guía resuelta al profesor aplicador.
- Lleva el comprobante de inscripción al examen y tu credencial actualizada.
- Lleva dos lápices del No. 2 o 2 1/2.
- No olvides una goma que no manche.

### **Durante el examen:**

- Lee con atención tanto las instrucciones como las preguntas y si tienes alguna duda consúltala con el aplicador.
- Contesta primero las preguntas que te parezcan “fáciles” y después concentra toda tu atención en las “difíciles”.
- Si te solicitan explicar o desarrollar algún tema, identifica las ideas principales que quieras exponer y escríbelas de la manera más concreta y clara que puedas, evita el planteamiento de ideas innecesarias.
- Escribe tus respuestas con letra clara, legible y sin faltas de ortografía.
- Al terminar de contestar el examen, revísalo nuevamente para asegurarte que todas las preguntas estén contestadas.
- Centra tu atención en el examen, no trates de copiar, recuerda que el compañero de junto puede estar equivocado.

La Guía para presentar exámenes de Recuperación o  
Acreditación especial de

**Filosofía II**

*(versión preliminar)*

se terminó de reimprimir en el mes de octubre de 2006  
en los talleres del Colegio de Bachilleres.

Prolongación Rancho Vista Hermosa 105

Col. Ex Hacienda Coapa.

México, D.F. 04920

El tiraje fue de 356 ejemplares  
más sobrantes para reposición.